

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Центр
социально-политических исследований
и информационных технологий



Этнополитические и этнокультурные
позиции молодежи в республиках
с финно-угорским населением:
Республика Коми, Республика Удмуртия,
Республика Мордовия, Республика Карелия,
Республика Марий Эл

*Сборник
экспертно-аналитических докладов
по материалам регионального
социологического исследования
2020 года*

Москва
2021

УДК 323.1(08)

ББК 66.09я43

Э 91

Ответственный редактор

М.А. Омаров

доктор политических наук, профессор,
директор Центра социально-политических исследований
и информационных технологий

*Работа выполнена в рамках государственного задания
на оказание государственных услуг (выполнение работ)
по организации мероприятий,
направленных на профилактику асоциального
и деструктивного поведения подростков и молодежи,
поддержку детей и молодежи,
находящихся в социально-опасном положении
на 2020 год № 751100Ф.99.1.Ф330ФФ00001*

ISBN 978-5-7281-3001-7

© Российский государственный
гуманитарный университет, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Бирин В.Н. (<i>Петрозаводск</i>), кандидат исторических наук Молодежь в политическом пространстве республик с финно-угорским населением: позиции, настроения, риски. <i>Республика Карелия</i>	7
Васильева О.И. (<i>Ижевск</i>), кандидат исторических наук Молодежь в политическом пространстве республик с финно-угорским населением: позиции, настроения, риски. <i>Удмуртская Республика</i>	104
Зеленева Г.С. (<i>Йошкар-Ола</i>), кандидат исторических наук Молодежь в полиэтничном пространстве республик с финно-угорским населением: позиции, настроения, риски. <i>Республика Марий Эл</i>	177
Мартыненко А.В. (<i>Саранск</i>), доктор исторических наук Молодежь в политическом пространстве республик с финно-угорским населением: позиции, настроения, риски. <i>Республика Мордовия</i>	228
Миронова Н.П. (<i>Сыктывкар</i>), кандидат исторических наук Ткаченко М.Р. (<i>Сыктывкар</i>), кандидат социологических наук Молодежь в политическом пространстве республик с финно-угорским населением: позиции, настроения, риски. <i>Республика Коми</i>	296

В.Н. Бирин (Петрозаводск)

кандидат исторических наук

Молодежь в политическом пространстве
республик с финно-угорским населением:
позиции, настроения, риски
Республика Карелия

Введение

Карелия, располагая достаточным потенциалом для успешного социально-экономического развития, переживает определенные трудности, которые усугубляются небольшим, но стабильным снижением численности населения вследствие естественной убыли и миграции, особенно молодежи, из республики.

Демографический кризис в Карелии, как и в целом в России, благодаря усилиям президента, принятым и реализуемым руководством России мерам демографической политики, преодолен. Россия выбралась из «демографической ямы». Однако ближайшие двадцать лет России предстоит жить и работать в условиях «демографического эха», неблагоприятные последствия которого в Карелии ощущаются заметнее и проявляются сильнее, чем в целом по стране.¹

Характер межэтнических и межконфессиональных отношений, благодаря проводимой в республике национальной политике, направленной на их гармонизацию, воспитание и формирование установок толерантного сознания в отношении людей разной национальной принадлежности и вероисповедания, обеспечение мира и согласия, серьезных опасений не вызывает.

Основные цели национальной политики – укрепление гражданского единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации), сохранение и развитие этнокуль-

¹ Подробнее см.: *Бирин В.Н.* Реализация концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года в Республике Карелия: промежуточные итоги и перспективы// Актуальные вопросы развития государства и общества. Материалы II заочной межрегиональной научно-практической конференции (30 апреля 2015 года). Петрозаводск: Карельский филиал РАНХиГС, Карельский научный центр РАН, 2016.

турного многообразия народов, проживающих в Карелии, особенно карелов и вепсов как самобытных этносов мирового сообщества – поддерживает подавляющая часть населения, в том числе молодежь.

Молодежная политика в Карелии направлена на создание правовых, экономических и организационных условий и гарантий для самореализации личности молодого гражданина и развития молодежных, детских общественных объединений, движений и инициатив. Ее основная цель – создание условий для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи республики, развитие потенциала молодого поколения в интересах социально-экономического развития региона.

Молодежную политику проводят не только органы государственной власти и местного самоуправления республики, но и работающие с молодежью организации, активисты детских и молодежных общественных объединений, работники учреждений негосударственного сектора. Она имеет как определенные положительные результаты, так и достаточно критических замечаний, высказанных населением, в том числе молодежью, в целом позитивно эту политику оценивающих.

Имеющиеся в республике социально-экономические проблемы формируют в условиях пандемии соответствующие общественные настроения, особенно акцентировано проявляющиеся у молодежи. В этом смысле настроения молодежи являются своеобразным индикатором состояния межгрупповых, межэтнических и межконфессиональных общественных отношений. В этой связи важно оценить не только степень удовлетворенности молодых людей положением дел в республике, но и оценить все имеющиеся социальные риски в молодежной среде, их готовность к активным протестным действиям и степень восприятия ими радикальных идей и их носителей.

Аналитические материалы подготовлены на основании социологического исследования, посвященного изучению этнополитических и этнокультурных позиций молодежи (старших школь-

С. 127–145; он же. Этнодемографическая ситуация в Карелии/ *Бирин В.Н.* // Вестник Карельского филиала СЗАГС: сб. статей. Ч. 1. Петрозаводск, 2006. С. 3–20; он же. Этнодемографическая ситуация / *Бирин В.Н.* // Карелия. Энциклопедия. Т. 3. Петрозаводск, 2011. С.300–301; он же. Тенденции демографического развития карелов// Прибалтийско-финские народы России. М. Наука-2003. С. 212–218; он же. Основные тенденции демографического развития [карелов]// Народы Карелии: историко-этнографические очерки/ Российская академия наук, Карельский научный центр, Институт языка, литературы и истории; редакционная коллегия: *И.Ю. Винокурова* (ответственный редактор) [и др.]. Петрозаводск: Периодика, 2019. С. 82–92; *Он же.* Основные тенденции демографического развития русских Карелии. Там же. С. 521–527.

ников и студентов). Целью исследования являлось определение общих социальных и политических позиций молодежи, ее социальных страхов и предубеждений, а также возможных рисков, связанных с распространением негативных явлений среди молодежи, ее неудовлетворенностью своим положением.

Изучение настроений в молодежной среде, их социальных позиций, культурных (этнокультурных) ориентаций, политических (этнополитических) предпочтений наиболее полно можно оценить через анализ тех позиций, которые сформировались и проявляются у учеников выпускных классов общеобразовательных учебных учреждений (11 класс) и студенческой молодежи (2–4 курсы вузов).

Исследование проводилось методом анкетного опроса в google – формате. Основным методом опроса были ответы учащихся и студентов с индивидуальных (личных) компьютеров (ноутбуки, айфоны и т. п.). Объектом исследования являлись 416 учащихся общеобразовательных учебных учреждений и 182 студента вузов, проживающих в г. Петрозаводске. Опрос проводился в период с 19 по 23 октября 2020 г. среди школьников и с 23 сентября по 23 октября 2020 года среди студентов.

Общее количество опрошенных представителей студенческой молодежи и старших школьников выпускных классов г. Петрозаводска составило 598 человек.

В результате исследования было выявлено, что:

1. Главными проблемами, которые в наибольшей степени волнуют учащуюся молодежь Петрозаводска, являются недостаток денежных средств (финансовые трудности) и получение (завершение) образования. При этом работой современные молодые люди дорожат больше, чем получением высшего образования.

Следом за финансовыми проблемами и завершением образования «выскочила» «угроза распространения эпидемий и опасных болезней (коронавируса и других новых заболеваний)» и коррелируемые с ней «проблемы с собственным здоровьем». Понятно, что она обусловлена пандемией, но и фактом снижения здоровья современной молодежи, по сравнению с предыдущими поколениями.

На четвертом месте разместились опасения, связанные с «ростом преступности», «угрозой терроризма» и «состоянием межнациональных отношений» (от 20 до 10%) – проблемы для Карелии далеко не первого порядка, но все же угроза их проявления существует.

В конце предложенного перечня проблем оказались вопросы взаимоотношений с членами семьи, друзьями и приятелями, сильнее выраженные у школьников (14% против 9%). В целом, вопросы психологии межличностных отношений у молодежи решительно уступают вопросам социально-экономического бытия.

2. Не менее важно и то, с какой долей оптимизма студенты и школьники оценивают свое будущее. Показательно, что абсолютно уверенно в Петрозаводске смотрят в будущее только 16% школьников и 14% студентов, почти половина из них (45% и 49% соответственно) выражают надежду на лучшее, а четверть (24% и 25%) – испытывают тревогу и неуверенность. Уверенно смотрят в будущее почти вдвое меньше респондентов, чем с тревогой: среди студентов – 14% против 25%, среди школьников – 16% против 24%.

В учащейся молодежной среде г. Петрозаводска уверенность в будущем не слишком велика, хотя половина молодежи выражает надежду на лучшее, что можно считать оптимистичным взглядом. Сложная социально-экономическая ситуация, социальное окружение и образ жизни питает их сдержанный оптимизм.

3. Сдержанный оптимизм зримо проявляется в общей оценке положения дел в республике. Школьники в основном полагают, что «состояние дел хорошее, но есть проблемы» (43%), студенты чаще выбирают ответ «состояние дел плохое, но есть сдвиги к лучшему» (42%). Возрастной разрыв между сдержанным оптимизмом и пессимизмом – в среднем не более трех лет. Романтика уступает место жесткому реализму, который будет сопровождать молодого человека всю оставшуюся жизнь.

4. Общая социально-экономическая ситуация в Карелии не могла не сказаться на отношении к различным государственным институтам. В целом степень доверия к этим институтам у молодежи невелика: Президенту в той или иной мере доверяют 31% респондентов, не доверяют – 48%. Главе Республики Карелия доверяют 47% школьников и 51% студентов, не доверяют – 28%. Уровень доверия Главе республики, хотя и не высокий, но и не критический.

Уровень доверия правительству Российской Федерации и Государственной Думе вообще запредельно низкий: полностью доверяют правительству 3–5%, «скорее доверяют» – 20% (не доверяют в разной степени 49–53%); полностью доверяют Думе – 3–4%, скорее доверяют – 18–20% (не доверяют – 50–55%). Молодежь выражает сомнение в том, что Правительство России и Государственная Дума действуют в интересах страны и народа. По их мнению, они лоббируют интересы элиты, не забывая о себе.

Органам местного самоуправления доверяют 40%, не доверяют – 34–30% респондентов; судебной системе – соответственно 43% и 34–38%; полиции, органам внутренних дел – 45–47% и 37%; российской армии – 53–55% и 28%. Как видим, позитивные оценки преобладают над негативными, но в целом уровень доверия к названным органам власти невысокий. При этом позиции студентов в отношении институтов власти выглядят гораздо более

негативными, чем школьников: они чаще дают негативные и реже позитивные оценки.

5. Молодежь не знает о существовании этнонациональных движений, не владеет информацией ни об их деятельности. Так, две трети студентов и школьников ничего не знают либо затрудняется ответить об общественных организациях карелов. В отношении национальных организаций и их лидеров, выступающих от имени других народов, в том числе и русского, картина практически идентичная. Национальные общественные объединения, включая национально-культурные автономии, действуют достаточно кулуарно, молодежь к себе практически не привлекают. Если же привлекают, то эпизодически и в очень небольшом количестве. А сама молодежь в большинстве своем к их деятельности интереса не проявляет, что и показали результаты опроса.

6. По вопросу готовности молодежи принять участие в акциях протеста почти треть студентов и старших школьников морально готовы выходить на митинги, демонстрации и предпринимать другие решительные действия с целью давления на власть и принятия ею эффективных мер по улучшению социально-экономической ситуации в регионах. Экстремистские действия или участие в них также полностью исключать нельзя. Остальные либо не готовы, либо сомневаются в целесообразности подобных акций протеста.

7. Сведения о событиях, которые происходят в стране, республике и городе проживания, молодежь получает в основном из СМИ и из различных сайтов в интернете (от 60 до 70%). Второе место занимает информация, полученная от друзей и знакомых (52–55%). Третье место с заметным отрывом от первых двух занимает информация, полученная от блогеров, которым респондент доверяет – 34%.

Полученной информации респонденты доверяют, хотя только наполовину, за исключением блогеров, уровень доверия к которым у молодежи заметно выше, но в рейтинге он занимает последнее место, хоть с небольшим, но заметным отрывом. Школьники чаще доверяют друзьям, студенты – различным сайтам в интернете и СМИ.

Почти половина карельских студентов и старших школьников, принявших участие в опросе, сайтами, чатами и форумами в интернете, созданными разными молодыми активистами и группами неформалов, на которых обсуждается ситуация в стране и в республике, не интересуется вообще. Следовательно, не интересуется и размещаемой на них информацией, в том числе им не интересны носители радикальных идей.

Вторая половина интересуется, но в основном время от времени. Четверть посещает данные сайты и блоги ради любопытства. Постоянно посещают эти ресурсы только 10% опрошенных. Именно им интересны блогеры и группы в социальных сетях, которые являются сторонниками различных радикальных идей. Ответы школьников и студентов практически идентичны.

8. Молодежь Петрозаводска продемонстрировала достаточно лояльное отношение к мигрантам. Более половины ответивших (54%) не согласны с тем, что труд мигрантов надо резко ограничить или запретить. Однако треть студентов (35%) и четверть школьников (25%) данное мнение разделяют. Позиция более явно выражена у студентов, которые уже столкнулись или в ближайшее время столкнутся с трудоустройством, и конкуренция с мигрантами на рынке труда их явно смущает. Высказанные мнения – это типичные антимигрантские страхи, характерные для ситуации в целом.

В ситуации выбора «посетить врача, который является местным жителем и гражданином РФ или посетить врача, который приехал из ближнего зарубежья на заработки в Россию» подавляющее большинство (более четырех пятых) студентов и школьников г. Петрозаводска готовы проигнорировать статус мигранта-врача, если он хороший специалист. Только каждый десятый заявил, что обратится к местному врачу, гражданину Российской Федерации.

Против иностранных трудовых мигрантов молодежь Карелии выступать не собирается: 71% заявил, что не поддержит пикеты или акции против иностранных трудовых мигрантов ни при каких обстоятельствах. Еще 20% затруднились определить свою позицию. У школьников – соответственно 64% и 26%. Оставшиеся 10% свое возможное участие в пикетах обставили рядом условий: поддержку, если в них примут участие мои друзья; смотря что эти трудовые мигранты сделали; если разнорабочие, то – нет). Готовы поддержать антимигрантские пикеты единицы. Молодежь демонстрирует достаточно толерантное отношение к мигрантам, хотя определенная настороженность сохраняется.

9. Этнополитические позиции молодежи достаточно устойчивы. Молодежь считает, что представители всех проживающих в Карелии этнических общностей должны быть равны независимо от длительности проживания и статуса «коренной», «титульный», «доминирующий» и т. п. Никто не должен иметь преимуществ и привилегий в сфере политической, социальной или культурной.

Две трети студентов и более половины школьников не согласны с тем, что представители титульной национальности должны обладать некоторыми привилегиями на рынке труда, в политической и культурной сферах. При этом категоричных ответов замет-

но больше, чем смягченных. Согласен с данным тезисом только каждый пятый.

Почти половина респондентов считает, что при выборе Главы Республики Карелия национальность претендента не имеет значения. В то же время 43% студентов и 32% старших школьников полагают, что национальная принадлежность будущего Главы определенное значение все же имеет, причем почти каждый десятый подчеркнул существенную значимость этого фактора.

Кто же должен быть главой национальной республики, в том числе Карелии? По мнению молодежи, отдавать первенство какому-то одному кандидату было бы неправильно, будь то представитель титульного народа (10%) и численно доминирующего (8%) и даже тех народов, которые много столетий проживают на территории республики, за что особенно ратовали студенты: 20% против 12% у школьников. Большинство респондентов обеих групп высказало мнение, что право претендовать на пост Главы республики имеют представители всех народов, что справедливо и демократично.

Две трети школьников и более половины студентов считают, что национальность претендента при наборе сотрудников в органы правопорядка и в судебную систему не имеет значения. В то же время 32% студентов и 22% школьников признали, что определенное значение этническая принадлежность сотрудников указанных ведомств все-таки имеет.

По Конституции РФ право работать в органах правопорядка и судебной системы имеют представители всех народов России. Более 40% респондентов с этим согласны. В то же время 29% студентов и 24% школьников полагают возможным отдать предпочтение тем народам, которые имеют с республикой более тесные связи – либо много столетий здесь живут, либо численно доминируют, либо относятся к титульной национальности.

По вопросу «Может ли численно доминирующий в стране народ претендовать на то, чтобы занимать ключевые позиции в политической, экономической и культурной жизни страны?» мнения разделились на три примерно равные группы: может, не может и затрудняюсь ответить.

Большая часть русских студентов (48%) и школьников (43%) не считают себя готовыми принять участие в акциях в поддержку интересов численно доминирующего народа, если они будут организованы лидерами русских национальных организаций. В то же время каждый десятый готов поддержать акции, организованные руководителями данных организаций, в подавляющем большинстве случаев даже их не зная.

10. Важной частью этнополитических воззрений молодежи является их оценка межэтнических отношений, в основе которой

часто лежит толерантное отношение к людям другой национальности, вероисповедания, культуры, языка и т. п. Одним из индикаторов толерантности служит перечень различных групп населения (социальных, национальных, религиозных, и т. д.), к которым респондент испытывает настороженное или негативное отношение. В нашем случае индикатором является потенциальный выбор ближайшего соседа.

На вопрос «Представителей каких социальных, религиозных и национальных групп населения вы не хотели бы видеть своими ближайшими соседями?» молодежь дружно ответила «Таких групп нет». Этот ответ занимает первое место у школьников и второе у студентов с достаточно высокой рейтинговой оценкой: 44% и 30% соответственно. При этом респонденты поясняли и комментировали свой выбор тем, что «все люди равны, можно общаться со всеми, главное, чтобы вели себя не агрессивно».

Второе место у школьников (39%) и первое у студентов 45% заняли цыгане, что было неожиданно, поскольку в социологическом исследовании 2019 г. в рейтинге антипатий к представителям определенных национальностей цыгане вообще не были упомянуты. По-видимому, весь набор социальных страхов, бытующих об этом народе, присущий старшему поколению, транслируется от родителей к детям и внукам, что воспитывает у молодежи настороженность в отношении цыган. Свою лепту в этот процесс вносят некоторые федеральные СМИ.

Проводимые в республике социологические исследования фиксируют стабильное поступательное снижение настороженности и негативного отношения к кавказцам (в первую очередь к чеченцам) и мусульманам. В нашем опросе кавказцы вместе с трудовыми мигрантами из Средней Азии занимают третью позицию в числе нежелательных соседей у студентов (24%) и шестую у школьников (18%) с заметным отрывом от первых двух мест.

Обращают на себя внимание достаточно низкие показатели мусульман, буддистов, христиан, а также евреев. Последние три наименования вообще находятся в конце рассматриваемого предложенного перечня с почти символическими показателями. Настороженное отношение к мусульманам, фиксируемое социологическими исследованиями начала 2000-х годов, постепенно снижается.

В целом, молодежь Карелии демонстрирует позитивный настрой и достаточно толерантное отношение к представителям названных социальных, национальных и религиозных групп, стремление жить с их представителями в мире и согласии.

11. Мир вступил в эпоху глобализации, когда формируется глобальная экономика и глобальные формы культурного потребления и одновременно убиваются местные традиции и культурные

особенности отдельных стран и регионов. Последнему противостоят антиглобалисты. Как к этому относится молодежь? Движение антиглобалистов почти трети молодежи не известно. Среди тех, кому оно известно, основная масса (до 40% студентов и почти половина школьников) идеи антиглобализма не разделяет, еще 29% студентов и 11% школьников за ними не следит. Лишь несколько процентов респондентов обращает внимание на материалы антиглобалистов. Антиглобализм молодежи не знаком, следовательно его идеи не находят у нее отклика.

Ответом на идеи глобализации стало формирование идей культурных миров, одним из которых является Финно-угорский мир. Половина опрошенной молодежи ничего не знает о сущности идеи Финно-угорского мира. Вторая же половина, если и слышала об этой идее, не может сформулировать свое отношение к ней. Поддерживают идеи – единицы. Хорошая возможность для спекуляции и ангажирования молодежи на этой основе.

Современный мир – это многообразный мир, где есть место всему, в том числе и ЛГБТ-сообществу. Практически вся молодежь Петрозаводска знает о существовании в мире ЛГБТ-сообщества. Более трети из них хорошо знает суть его идей и в принципе поддерживает их, а 16–17% знает идеи ЛГБТ-сообщества, но не поддерживает их. Почти 40% студентов и школьников их идеи не интересуют. В целом, карельская молодежь далека от принятия гомосексуальных отношений как естественной нормы общественной морали.

Исламский радикализм карельской молодежи не интересен. Две трети им никогда не интересовались, 17% интересовались, но не поддерживают. 20% не смогли определиться. Идеи исламских радикалов для Карелии не актуальны.

12. Карельская молодежь следит за основными политическими событиями, но практически не участвует в политической жизни. Так, более половины студентов и школьников (55%) время от времени интересуются только наиболее важными событиями. Регулярно следят за политическими событиями треть студентов 31% и только 17% школьников, не следят – 9% и 19% соответственно. Студенты почти вдвое чаще школьников следят за политическими событиями постоянно.

Половина опрошенной молодежи не участвует в политической жизни. 15% предположили, что могли бы принять разовое (эпизодическое) участие в какой-либо акции протеста, но к большому не стремятся. Четверть студентов и 15% школьников собираются в будущем делать политическую карьеру, но ничего для этого не предпринимают: не состоят в каких-либо политических организациях молодежи, а если и состоят, то не ведут активной

работы. Активистами молодежной организации (движения, объединения) являются единицы.

13. Верующие составляют значительную часть современного общества. В России, по мнению экспертов, верующие составляют примерно две трети населения, при этом к активной части верующих относят 20–25%. К верующим отнесли себя 57% студентов и 43% школьников, к неверующим – 19% и 32% соответственно, остальные – колеблющиеся. Подавляющее большинство верующих – православные, представители иных конфессий (лютеране, мусульмане, христиане веры евангельской и т. п.) составляют в Карелии явное меньшинство. Среди молодежи верующих может быть от нескольких сотен у мусульман до нескольких десятков у других конфессий. Несмотря на достаточно высокий процент молодежи, отнесшей себя к верующим, о какой-либо серьезной религиозности среди них говорить не приходится. У подавляющего большинства религиозность носит поверхностный декларативный характер.

Выводы

Общая социально-экономическая ситуация, сложившаяся в Карелии, оценивается молодыми людьми неоднозначно. Она разделила их на оптимистов и пессимистов. Оптимисты надеются на лучшее и хотят связать свою жизнь с республикой. Пессимисты полагают, что изменений к лучшему придется ждать долго, и собираются покинуть Карелию. В целом, молодежь проявляет сдержанный оптимизм и выражает надежду на лучшее, хотя уверенность в будущем не слишком велика.

В наибольшей степени молодежь волнуют финансовые трудности и получение образования, а также будущее трудоустройство, которое видится проблемным. Молодежь боится заболеть из-за проблем с собственным здоровьем, на которое может повлиять в негативную сторону распространение эпидемий, таких как пандемия коронавируса и других новых опасных заболеваний. Опасения, связанные с «ростом преступности», «угрозой терроризма» и «состоянием межнациональных отношений», не сильно волнуют молодежь, но все же угроза их проявления ими не исключается.

Молодежь продемонстрировала заметное недоверие к органам государственной власти и местного самоуправления, а также к различным государственным институтам. Она сомневается в том, что данные институты действуют в интересах страны и народа, а не лоббируют собственные интересы. Хотя позитивные оценки преобладают над негативными, но в целом уровень доверия к названным органам власти невысокий.

Карельская молодежь следит за основными политическими событиями, но практически не участвует в политической жизни. Активистами молодежных организаций (движений, объединений) являются единицы. В массе своей они могут принять участие в какой-либо акции протеста, но к большему не стремятся. Даже те, кто в перспективе допускает возможность политической карьеры, практически ничего для этого не делает и какой-либо работы не ведет.

Молодежь достаточно информирована о событиях, в том числе политических, в мире, стране и республике. Практически всю информацию они черпают из интернета и СМИ и ей они, в основном, доверяют. И хотя информация и сайты блогеров-радикалов им мало интересны, все же определенную экстремистскую информацию они из них черпают. Пока эта информация находится у них в пассиве, однако при острых социальных ситуациях она может подтолкнуть молодежь к участию в протестных действиях.

Большая часть молодежи морально не готова выходить на митинги, демонстрации и предпринимать другие решительные действия с целью давления на власть и принятия ею эффективных мер по улучшению социально-экономической ситуации в регионах. В то же время имеется группа, готовая принять участия в различных акциях протеста, при этом часть молодых людей не исключает возможности своего участия в экстремистских действиях. Организовать акции протеста сама молодежь все же не готова, но присоединится к другим – вполне, причем это могут быть организации и люди, которых молодые люди даже не знают.

Вероятность того, что молодежь поддержит пикеты или акции против иностранных трудовых мигрантов, а также в поддержку интересов численно доминирующего народа, если они будут организованы лидерами общественных объединений, в том числе русских национальных организаций, не велика. Потенциал межэтнической и особенно межконфессиональной конфликтности в Карелии не высок. За последнее время негативное отношение к кавказцам и мусульманам, а также к мигрантам заметно снизилось, хотя определенная настороженность к ним все же сохраняется.

Этнополитические позиции молодежи достаточно устойчивы. Молодежь считает, что представители всех проживающих в Карелии этнических общностей должны быть равны независимо от длительности проживания и статуса «коренной», «титультный», «доминирующий» и т. п. Никто не должен иметь преимуществ и преференций в сфере политической, социальной или культурной. Право претендовать на пост Главы республики, работать в органах правопорядка и судебной системы, в органах государственной власти и местного самоуправления имеют представители всех народов России, что справедливо и демократично.

Молодежь не знает национальных движений, не владеет информацией ни о деятельности национальных общественных объединений, ни о самом их существовании, в частности ничего не знает о сущности идеи Финно-угорского мира. Антиглобализм молодежи не знаком, следовательно его идеи не находят у нее отклика. Идеи исламских радикалов для Карелии не актуальны. Вся молодежь знает о существовании в мире ЛГБТ-сообщества, но далека от принятия гомосексуальных отношений как естественной нормы общественной морали. Несмотря на достаточно высокий процент молодежи, отнесшей себя к верующим, о какой-либо серьезной религиозности среди них говорить не приходится. У подавляющего большинства религиозность носит поверхностный декларативный характер.

В целом, молодежь Карелии демонстрирует позитивный настрой и достаточно толерантное отношение к представителям различных социальных, национальных и религиозных групп, стремление жить с их представителями в мире и согласии. Однако среди молодых людей сохраняется пусть небольшая, но устойчивая группа приверженцев радикальных взглядов и идей, считающих, что для достижения своих целей в ходе проведения протестных акций экстремистские действия допустимы.

Характеристика объекта исследования и выборочной совокупности

Значительная часть молодых людей, которые заканчивают школу, сегодня продолжают обучение либо в вузах, либо в колледжах и иных учебных заведениях. Поэтому изучение настроений в молодежной среде, их социальных позиций, культурных (этнокультурных) ориентаций, политических (этнополитических) предпочтений наиболее полно можно оценить через анализ тех позиций, которые сформировались и проявляются у учеников выпускных классов (11 класс) общеобразовательных учебных учреждений и студенческой молодежи (2–4 курсы вузов).

В Карелии молодежь в возрасте до 30 лет на сегодняшний день составляет около пятой части населения. Основная ее часть, как и всего населения республики (40%), сосредоточена в г. Петрозаводске. Здесь расположены все вузы и большая часть средних профессиональных учебных заведений. В 2020–21 учебном году в образовательных учреждениях г. Петрозаводска обучалось 1478 учащихся 11 классов, что составило 44%. Всего в школах Карелии в 11 классах обучается 3336 человек.²

² Информация любезно предоставлена автору Министерством образования Республики Карелия.

В период с 19 по 23 октября 2020 года были опрошены учащиеся 11 классов 9-ти МОУ и 2-х ГОУ г. Петрозаводска:

1. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Петрозаводского городского округа «Средняя общеобразовательная финно-угорская школа имени Элиаса Леннрота» (МОУ «Финно-угорская школа») – 38 чел.,
2. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Петрозаводского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 8 имени Н.Г. Варламова» (МОУ «Средняя школа № 8») – 23 чел.,
3. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Петрозаводского городского округа «Академический лицей» (МОУ «Академический лицей») – 72 чел.,
4. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Петрозаводского городского округа «Лицей № 13» (МОУ «Лицей № 13») – 45 чел.,
5. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Петрозаводского городского округа «Гимназия № 17 имени П.О. Коргана» (МОУ «Гимназия № 17») – 61 чел.,
6. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Петрозаводского городского округа «Гимназия № 30 имени Музалева Д.Н.» (МОУ «Гимназия № 30») – 10 чел.,
7. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Петрозаводского городского округа «Петрозаводская средняя общеобразовательная школа № 34 с углубленным изучением финского языка, ассоциированная школа ЮНЕСКО» (МОУ «Школа № 34») – 45 чел.,
8. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Петрозаводского городского округа «Ломоносовская гимназия» (МОУ «Ломоносовская гимназия») – 20 чел.,
9. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Петрозаводского городского округа «Державинский лицей» (МОУ «Державинский лицей») – 60 чел.,
10. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Республики Карелия кадетская школа – интернат (Карельский кадетский корпус имени Александра Невского) – 24 чел.,
11. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Республики Карелия Специализированная школа искусств – 18 чел.

В условиях пандемии из-за ограничений, связанных с коронавирусом, при проведении опроса был использован google-формат.

Опрос школьников был организован при поддержке Министерства образования Республики Карелия. Совместно с Управлением образования комитета социального развития Администрации Петрозаводского городского округа были отобраны учебные учреждения, в которых должен быть проведен опрос. Соответствующее письмо было направлено директорам данных школ. Региональный руководитель лично переговорил по телефону с каждым директором, а также с заместителем директора, которому поручалась организация проведения опроса в конкретной школе. По электронной почте в их адрес были направлены письма, в которых излагалась цель исследования, методика проведения опроса и адрес в интернете, куда следует заходить учащимся для заполнения анкет, а также сроки проведения опроса. Учителя и педагоги по просьбе регионального руководителя довели до учащихся вышеуказанный адрес в интернете и объяснили им цель проводимого социологического исследования. Они же представили информацию о количестве учащихся, прошедших опрос.

Основным методом опроса были ответы учащихся с индивидуальных (личных) компьютеров (ноутбуки, айфоны и т. п.). В то же время в некоторых МОУ г. Петрозаводска опрос проводился на основе ресурсов google школы: учащиеся собирали на классный час, и они организованно отвечали.

В условиях коронавируса достаточно сложно контролировать процесс проведения опроса. Не было понятно, сколько ответов мы получим. (Так, например, МОУ «Университетский лицей» и МОУ «Средняя школа № 27» опрос, проигнорировали, а в МОУ «Гимназия № 30» опрос прошли всего 10 чел., поскольку классным руководителям не понравилась тематика и формулировки отдельных вопросов (слишком, по их мнению, политизированные), и они приняли решение отказаться от дальнейшего проведения опроса). Поэтому процесс сбора первичной информации был запущен по максимуму. Результат превзошел ожидания. В большинстве школ к организации опроса подошли ответственно, в результате планируемая первоначально выборка была заметно превышена, что, полагаю, пошло на пользу исследованию. Всего было опрошено 416 человек, что составило 28% всех одиннадцатиклассников, обучающихся в школах г. Петрозаводска.

В период с 23 сентября по 23 октября 2020 года были опрошены студенты 2–4 курса трех вузов Карелии в количестве 182 человек. Среди них:

- Карельский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Карельский филиал РАН-ХиГС) (программы подготовки – «Государственное и муниципальное управление» и «Юриспруденция») – 95 чел.
- Институт истории, политических и социальных наук ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет» (ПетрГУ) – 69 чел.
- Северный институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Петрозаводске (юридический факультет) – 18 чел.

Опрос был организован при поддержке руководителей данных вузов, которые участвовали в нем в качестве экспертов (по отдельной анкете). Региональный руководитель лично встречался с двумя из них. В личной беседе он изложил цель исследования, сроки и методику проведения опроса, направил по электронной почте адреса в интернете, куда следует заходить студентам и экспертам для заполнения анкет. Ответственные за организацию проведения опроса объяснили студентам цель проводимого социологического исследования и довели до них соответствующий адрес в интернете, сообщили региональному руководителю данные о прошедших опросах. Студенты отвечали исключительно с индивидуальных (личных) компьютеров (ноутбуки, айфоны и т. п.).

Учитывая, что карелов в Петрозаводске мало, они растворены в населении города и составляют менее 5%, (процессы ассимиляции дают о себе знать), из 416 опрошенных старшеклассников, к карелам отнесли себя только 7, из 182 опрошенных студентов карелами назвали себя только 4 чел., и еще 4 назвали себя карелами только наполовину. Поэтому даже фокусной группы при такой форме опроса набрать не удалось. Так что отвечали в подавляющем большинстве русские ребята, проживающие (и сильно доминирующие) в республике с финно-угорским населением.

Общее количество опрошенных представителей студенческой молодежи и старших школьников выпускных классов г. Петрозаводска составило 598 человек. Опрошенные проживали практически во всех районах города.

Одновременно в течение сентября–октября по отдельной анкете проводился опрос экспертов. Всего согласилось ответить 32 человека. Среди них:

- госслужащие Министерства образования Республики Карелия (4 чел.) и Министерства по национальной и региональной политике Республики Карелия (5 чел.) – 9 чел.;

- директора школ г. Петрозаводска, в которых проходил опрос, либо их заместители – 9 чел.;
- преподаватели вузов и научные сотрудники, включая директоров – 8 чел.;
- лидеры «карельского движения» – 6 чел.

Некоторые совмещали в себе две ипостаси. В опросе участвовали 9 кандидатов и 2 доктора наук, один из которых доктор экономических наук. Несколько человек являются экспертами в различных сферах, в том числе. один – член постоянного форума ООН по вопросам коренных народов, один – эксперт социологического мониторинга ФАДН России.

Анализ опыта социологических исследований в Республике Карелия

Социологические исследования в сфере национальной политики

Этносоциологические исследования в Карелии проводились при участии Госкомитета Республики Карелия по национальной политике (Госкомнац РК) и (с ноября 2006 г.) Министерства Республики Карелия по вопросам национальной политики и взаимодействию с религиозными объединениями (Миннац РК), которые часто выступали их заказчиком. Они были посвящены насущным вопросам реализации проводимой в республике национальной политики.

В 1990-е годы нужды национальной политики Карелии вполне удовлетворяли социологические исследования, проводившиеся в рамках больших научных проектов, в том числе международных, федеральными научными организациями (учреждениями, центрами) Российской академии наук (РАН). Руководителем их проведения в Карелии был автор этих строк. Материалы и результаты этих исследований, отражавших специфику Карелии, позволяли в общей мере оценить политическую, социально-экономическую и социокультурную ситуацию в республике. Кроме того, в программу исследований включались блоки вопросов по темам, которые в тот момент были актуальны для республики в плане принятия правильных решений в сфере реализации национальной политики.

В начале 2000-х годов вышеназванными организациями подобных исследований на территории Карелии практически не проводилось. Тем не менее, в тесном сотрудничестве с Центром изучения социокультурных изменений Института философии РАН

и по его методике было проведено социологическое исследование, результатом которого стала коллективная работа «Социокультурный портрет Республики Карелия» (2006 г.).³ В 2002 году, по заказу Госкомнаца РК, было проведено исследование, посвященное этноязыковой ситуации у вепсов и карелов республики (рук. Е.И. Клементьев).⁴

После Кондопожских событий осени 2006 года было признано необходимым при мониторинге этнополитической ситуации регулярно проводить социологические исследования межнациональных отношений. Первое такое исследование было проведено в ноябре 2006 года, результаты которого позволили измерить «градус» межнациональной напряженности в республике, что стало точкой отсчета (своего рода базовым показателем) в дальнейшем отслеживании ситуации. Кроме того, проведение социологических опросов стало требованием, предъявляемым к целевым программам.

Последующие социологические исследования проводились в рамках утвержденной в 2006 году региональной целевой программы «Гармонизация национальных и конфессиональных отношений и формирование гражданского согласия в Республике Карелия на 2007–2011 годы» («Карелия – территория согласия») с целью изучения удовлетворенности граждан Карелии реализацией своих этнополитических, этносоциальных и этнокультурных прав.

Исследования 2008–2009 годов не были этносоциологическими: проводился опрос жителей республики, в котором этнические общности оказались представлены прямо пропорционально их численности в населении. Естественно, их квоты не были представительны, и разработка материалов в разрезе этнических групп не проводилась. В целом, результаты исследований 2008 и 2009 годов показали возросшие, по сравнению с базовым показателем 2006 года, уровень толерантности населения Карелии – на 15%; и уровень удовлетворенности граждан реализацией своих этнополитических, этносоциальных и этнокультурных прав – на 26% (в 2009 году они составили 75% и 78% соответственно). Одно из первых этносоциологических исследований «Состояние межнациональных отношений и реализация права на национальное развитие» было проведено в 2010 году. Оно было призвано выявить состояние межнациональных отношений в республике за последние пять лет, удовлетворенность русских, карелов и вепсов реализацией их этнополитических, этносоциальных и этнокультур-

³ Пивовев В.М., Бирин В.Н., Швец Л.П., Ижилова Н.В. Социокультурный портрет Республики Карелия. Петрозаводск, 2007.

⁴ Клементьев Е.И. Этносоциология в Карелии. Петрозаводск, 2015. 208 с.

ных интересов, а также уровень этнокультурной толерантности. Особое внимание уделялось изучению языковой ситуации с точки зрения оценок опрашиваемыми мер, принимаемых государством по сохранению и развитию карельского и вепсского языков, их употреблению в различных сферах, особенно в средствах массовой информации. Собственно, именно отношение к национальным СМИ и было главной темой опроса 2010 года.

Данные этносоциологического исследования 2010 года показали, что до трех четвертей карелов и вепсов национальную прессу читают, до двух третей слушают и смотрят телепередачи на своих языках. Русские в массе своей с пониманием отнеслись к этой теме, заявив, что карелы и вепсы имеют право на родной язык, и оно должно быть обеспечено. Результаты исследования позволили сохранить финансирование прессы, радио- и телепередач, выходящих на карельском и вепсском языках, в прежних объемах и увеличить книгоиздание на этих языках.

В 2011 году проведено этносоциологическое исследование «Состояние межнациональных отношений, реализация права на национальное развитие народов и этнических общностей в Республике Карелия». В г. Петрозаводске были опрошены представители 14 этнических общностей. Важно было уловить тенденции развития межнациональных отношений, увидеть узкие места, на которые следует обратить внимание в работе органов государственной власти и местного самоуправления.

Результаты исследования показали, что каждая этническая группа населения РК придерживалась как общих, так и специфических взглядов на сложившуюся в республике межнациональную и межконфессиональную ситуацию. Основной вывод: институт национально-культурной автономии в Карелии состоялся, он эффективен и удовлетворяет национальные меньшинства. Карелы (титутельный этнос) продемонстрировали пониженное социальное самочувствие (доля негативных ответов почти на все вопросы у них была заметно выше), которое было принято во внимание органами государственной власти и местного самоуправления при дальнейшем социальном планировании, реализации мер национальной политики.

В ходе этносоциологического исследования 2012 года по теме «Состояние межнациональных отношений, реализация права на национальное развитие народов и этнических общностей в Республике Карелия» акцент был сделан на углубленное изучение удовлетворенности коренных народов Карелии (русских, карелов и вепсов) реализацией своих прав на национальное (этнокультурное) развитие, свободу совести и вероисповедания, а также развитие процессов толерантности.

Анализ полученной информации позволил сделать вывод, что обстановка в сфере межнациональных отношений на территории Республики Карелия остается стабильной, а предпосылки к возникновению межнациональных и межконфессиональных конфликтов сведены к минимуму. Этнокультурная толерантность населения и его удовлетворенность реализацией своих прав на национальное развитие и сохранение идентичности последние пять лет держится в республике на стабильно высоком уровне и является одной из самых высоких в стране.

Этносоциологические исследования, проводимые в Карелии по инициативе Министерства по национальной политике, имели чисто прагматичное значение. По их итогам в сфере государственной национальной политики принимались конкретные решения: либо они продолжали и наращивали усилия в выбранных направлениях деятельности, либо в них вносились определенные коррективы. Материалы исследований активно использовались в выступлениях руководителей и специалистов Министерства по национальной политике на заседаниях Правительства Республики Карелия, Общественных советов при Главе Республики Карелия, Консультативных советов по межнациональным и межконфессиональным отношениям при главах администраций местного самоуправления муниципальных образований республики, на встречах с активом национальных общественных объединений и религиозных организаций.

Кроме того, результаты исследований 2010–2012 годов, руководителем и разработчиком которых был автор этих строк, работавший в то время в Миннаце Карелии, использовались мною в рамках учебного процесса: на курсах повышения квалификации государственных и муниципальных служащих, а также по предмету «Межэтнические, межконфессиональные отношения и профилактика экстремизма», читаемому студентам Карельского филиала РАНХиГС. В виде научных статей в то время они практически не публиковались.⁵

В рамках исследовательского проекта Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН в ноябре 2013 г. в г. Петрозаводске был проведен массовый опрос населения по выявлению общественного мнения о гражданской и этнической идентичности с целью улучшения методов проведения государственных переписей населения. Руководителем его проведения в Карелии был автор этих строк. Опрос проводился по единой

⁵ Подробнее см.: Бирин В.Н. Этносоциологические исследования на службе национальной политики в Республике Карелия // Этносоциология вчера и сегодня / Отв. ред. и сост.: Л.В.Остапенко, И.А.Субботина. М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 2016. С. 94–102. Клементьев Е.И. Этносоциология и социология в Карелии Краткие итоги. Там же. С.87–93.

анкете по двум выборкам: социально-демографической выборке (массив 200 респондентов) и этнической выборке (массив 100 респондентов). В целом, опрос отразил реальную ситуацию, сложившуюся в Петрозаводске в течение последнего десятилетия.

Одной из основных в этносоциологическом исследовании стояла задача выяснить, как идет процесс формирования общегосударственной идентичности (русской нации). Необходимо было получить ответ на вопрос, что важнее для петрозаводчан: быть гражданином страны, регионального сообщества (жителем Карелии) или представителем своего народа (национальности).

Две трети респондентов хотели бы, чтобы за рубежом их воспринимали только как граждан России. Каждый пятый – как гражданин России определенной национальности, каждый десятый – как представитель своего народа. То есть, почти для трети респондентов, среди которых основную массу составляли русские, важно, чтобы их за рубежом воспринимали не только по гражданской, но по этнической принадлежности.

Около половины респондентов хотела бы, чтобы в повседневной жизни их воспринимали как обычных граждан. В то же время заметно возрастает фактор региональной принадлежности – 36% ответивших хотели, чтобы внутри страны их воспринимали в первую очередь как жителей своего региона. Этнический фактор заметно уступает региональному фактору, возможно, поглощая его.

Национальная составляющая сильнее проявилась у карелов и вепсов. По трети респондентов хотели бы, чтобы за рубежом их воспринимали как граждан России и как граждан России – представителей своей этнической группы. Каждый пятый – только как представитель определенной национальности, своего народа.

Почти 40% респондентов карельской и вепсской национальности хотела бы, чтобы в повседневной жизни их воспринимали в первую очередь как жителей своего региона, еще треть – как граждан страны. Каждый пятый хотел бы, чтобы в России его воспринимали как представителя своей этнической группы.

У карелов и вепсов роль этнического фактора, хотя и уступает региональному фактору, но заметно выше, чем у проживающих в республике русских. Для карелов и вепсов важно, чтобы за рубежом их воспринимали не просто как граждан России, но и как граждан России конкретной национальности.

В целом, карелы и вепсы:

- четко идентифицируют себя по национальной принадлежности;
- во время проведения переписи населения активнее обращали внимание на запись своей национальной принадлежности, акцентируя на этом внимание переписчиков;

- заметно чаще выступают за возможность фиксации своей национальности в общегражданском паспорте;
- чаще поддерживают тех, кто обращается в суд, чтобы доказать свою принадлежность к народу, этнической группе;
- сильнее хотят, чтобы их дети и внуки сохранили их национальную принадлежность;
- крепче держатся за родной язык, даже в том случае, когда не очень хорошо его знают;
- чаще под «национальностью» понимают только принадлежность к народу;
- чаще хотят, чтобы их воспринимали как представителей народа, причем не только в России, но и за рубежом.

Четыре пятых ответивших карелов и вепсов хотела бы сохранить графу «национальность» в гражданском паспорте, каждый десятый – нет, еще столько же относятся к этому безразлично. Карелы и вепсы Карелии выступают за возвращение в паспорт графы «национальность» практически с момента ее отмены. При этом количество сторонников этой графы за прошедшее время практически не снизилось. Общественными организациями данных народов неоднократно ставился вопрос о внесении в паспорт специального вкладыша, в котором бы фиксировалась национальная принадлежность.

Итак, за пределами страны основная масса петрозаводчан считает себя гражданами России, а в внутри страны сохраняет принадлежность к региональному сообществу и своему народу (национальности). В целом, за рубежом – я в основном гражданин России, а дома (в России) – я еще и представитель своего региона и своего народа.

Общий вывод: социологические исследования в сфере реализации национальной политики проводились в Карелии регулярно, в результате накоплен большой материал по изучению влияния этнического фактора на общее социально-экономическое и культурное развитие республики.

Социологические исследования в сфере молодежной политики

В Республике Карелия молодежная политика существует с 1990-х годов и молодежное участие в ее проведении является достаточно выраженным. Правовой основой этой политики является республиканский закон «О государственной молодежной политике в Республике Карелия», принятый 18 января 2010 года. Во исполнение этого закона принимались и реализовывались

долгосрочная целевая программа «Молодёжь Карелии» на 2012–2015 годы, утверждена постановлением Правительства Республики Карелия от 18.12.2012 года, и Государственная программа Республики Карелия «Развитие физической культуры, спорта, туризма и повышение эффективности реализации молодежной политики Республики Карелия» на 2014–2020 годы, утверждена постановлением Правительства Республики Карелия от 17 июля 2014 года, в рамках которой выделена подпрограмма «Повышение эффективности реализации молодежной политики в Республике Карелия».

В соответствии с законом государственная молодежная политика в Республике Карелия определялась как деятельность органов государственной власти, направленная на создание правовых, экономических и организационных условий и гарантий для самореализации личности молодого гражданина и развития молодежных, детских общественных объединений, движений и инициатив.

Подчеркивалось, что Государственную молодежную политику в Республике Карелия проводят органы государственной власти республики в пределах своих полномочий. В деятельности по реализации государственной молодежной политики также участвуют муниципальные служащие органов местного самоуправления, сотрудники организаций, работающих с молодежью, активисты детских и молодежных общественных объединений, работники учреждений негосударственного сектора, оказывающие социальные услуги молодежи.

Долгосрочная целевая программа «Молодёжь Карелии» на 2012–2015 годы (ДЦП) ставила целью создание условий для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи Республики Карелия, развитие потенциала молодежи в интересах социально-экономического развития региона.

Ставились задачи вовлечения молодежи республики в деятельность молодежных общественных объединений, органов молодежного самоуправления, участия в молодежных проектах и программах; поддержка молодежных инициатив, а также развитие инфраструктуры в сфере молодежной политики путем расширения сети государственных и муниципальных учреждений по работе с молодежью, нормативного, научно-методического и кадрового обеспечения работы с молодежью, обеспечения доступности для молодежи информации о создаваемых для нее условиях и предоставляемых возможностях.

Реализация долгосрочной целевой программы по развитию государственной молодежной политики в Республике Карелия на 2012–2015 годы была определена одним из приоритетных механизмов реализации государственной молодежной политики на территории Республики Карелия на среднесрочную перспективу.

На момент подготовки и принятия ДЦП (первой программы) ситуация, сложившаяся в молодежной сфере, выглядела следующим образом. По результатам социологического опроса «Интересы, ценности молодежи Республики Карелия и государственная молодежная политика в Республике Карелия», проведенного Фондом поддержки инновационных проектов «Новое измерение» в декабре 2009 года – январе 2010 года по заказу Государственного комитета Республики Карелия по делам молодежи, к группе значимых проблем молодежи Карелии респонденты относили:

- распространенность настроений пассивности среди молодежи (21,6% опрошенных);
- нехватка культурно-досуговых мероприятий (17,1%);
- нехватка информации о существующих возможностях (11,4%);
- недостаток возможностей влиять на решение властей (10,4%).

В числе присущих Республике Карелия негативных сторон в глазах молодежи отмечались «низкая возможность реализации культурных, досуговых потребностей» (4,4%), «низкая возможность общественной, политической самореализации» (3,9%). При этом 22,6% опрошенных заявляли, что они участвуют в работе общественных организаций (в районах республики – 19,1%). Наиболее популярными общественными организациями среди молодежи Республики Карелия являлись творческие (8,7%), молодежные (8,6%), волонтерские (5,9%). О желании участвовать в деятельности общественных организаций заявили 36,9% респондентов, 19,7% из них хотели бы участвовать в работе молодежных организаций.

Кроме этого, 10% молодежи было задействовано в других формах общественного участия: 3,1% – в деятельности молодежных парламентских структур, 2,4% – в школьном самоуправлении, 1,7% – в молодежных советах при органах местного самоуправления муниципальных районов Республики Карелия, 0,9% – в органе общественного самоуправления учреждений высшего, среднего и начального профессионального образования, 0,9% – в «днях дублеров». При этом участие в управлении хотели бы принимать 28% опрошенных.

Основным элементом инфраструктуры государственной молодежной политики являются государственные и муниципальные учреждения по работе с молодежью. Непосредственно в сфере государственной молодежной политики работало четыре учреждения, расположенные в г. Петрозаводске: один региональный молодежный центр – государственное бюджетное учреждение «Карельский региональный Центр молодежи» и три муниципальных молодежных центра. В других муниципальных образованиях Республики Карелия реализация государственной молодежной

политики осуществлялась культурно-досуговыми центрами, в шта-те которых кроме специалистов отраслей культуры и образования есть и специалисты по работе с молодежью.

Отмечалось, что, являясь важнейшим звеном в реализации молодежной политики в регионе, большинство государственных и муниципальных учреждений по работе с молодежью требовало модернизации и значительного улучшения инфраструктуры. Ни один из центров молодежи в городе Петрозаводске не обладал ресурсами, достаточными для проведения крупномасштабных молодежных мероприятий.⁶

Реализация долгосрочной целевой программы по развитию государственной молодежной политики в Республике Карелия на 2012–2015 годы была определена одним из приоритетных механизмов реализации государственной молодежной политики на территории Республики Карелия на среднесрочную перспективу.

В Программе социально-экономического развития Республики Карелия на период до 2015 года такие направления деятельности, как развитие активности молодежи через участие в деятельности молодежных и общественных объединений, консультативно-совещательных структур, повышение качества работы системы государственного управления и местного самоуправления в сфере государственной молодежной политики, обеспечение условий для социализации молодежи, попавшей в трудную жизненную ситуацию, поддержка талантливой молодежи и вопросы формирования целостной инфраструктуры государственной молодежной политики, вошли в перечень приоритетных направлений социальной политики в Республике Карелия.

Для контроля за ходом реализации первой из названных программ на территории Республики Карелия в октябре–ноябре 2013 года было проведено социологическое исследование под руководством А.С. Сухорукова и социологическое исследование, проведенное в декабре 2014 года специалистами аналитического агентства «ИМИДЖ-ФАКТОР» (г. Иваново). Оба исследования проводились по теме «Изучение состояния и развития сферы государственной молодежной политики в Республике Карелия» по заказу Министерства по делам молодёжи, физической культуре и спорту Республики Карелия.⁷ Поскольку исследования проводи-

⁶ Подробнее см.: Постановление Правительства Республики Карелия от 18 декабря 2012 года N 386-ПО долгосрочной целевой программе “Молодежь Карелии” на 2012–2015 годы (с изменениями на 29 августа 2013 года)// <http://docs.cntd.ru/document/919507895> (дата обращения – 16.11.2020).

⁷ Аналитические отчеты по данным социологическим исследованиям автору любезно предоставило Министерство образования Республики Карелия.

лись два года подряд и практически в тех же районах Карелии, результаты оказались практически идентичными.

По результатам данных социологических исследований были сделаны следующие основные выводы.

1. В начале 2010-х гг. для молодежи Карелии ключевыми ценностями являлись семейные ценности, материальный достаток, карьера, общение и образование.
2. Молодежь проявила в основном позитивные чувства и настроения, однако присутствовала и социальная дезадаптация (пассивность, усталость, разочарование и др.), динамика которой возрастала с возрастом респондента.
3. Среди молодежи Карелии была зафиксирована высокая мотивация к предпринимательству (более двух третей опрошенных хотели стать предпринимателями, открыть свой бизнес). Однако, сложность банковского кредитования (дороговизна и малодоступность заемных средств) серьезно сдерживала эти порывы и желания. Наряду с этим, почти в 3 раза выросла значимость такого препятствия как «падение спроса в условиях кризиса» (с 11,3% до 32,4%). Учитывая сложную ситуацию в российской экономике, стагнацию производства в стране и прочие негативные факторы (внешнеэкономические санкции, падение рубля и проч.), авторы отметили, что подобная проблема серьезно затормозит развитие молодежного предпринимательства в регионе в ближайшем будущем, несмотря на упрощение процедуры регистрации своей фирмы.
4. У молодежи не было зафиксировано четко доминирующего вектора на эмиграцию из Карелии: одна половина связывала свои профессиональные, карьерные и семейные перспективы с республикой, а другая половина – нет. Особенно это заметно среди школьников, среди которых готово остаться в Карелии меньше трети (31,5%).
5. Основными проблемами для молодежи Карелии стабильно являлись низкая доступность жилья, безработица и дефицит перспективных рабочих мест по специальности, а также распространенность «вредных привычек» (алкоголизм, курение и др.). Наиболее заметное позитивное изменение за последние годы, которое отмечала молодежь – это рост социальной рекламы активного и здорового образа жизни.
6. Авторы исследований зафиксировали достаточно активное участие молодежи в работе общественных объедине-

ний – 38% опрошенных, причем 18% относили себя к активу организаций. Еще 40% хотели бы принимать участие в деятельности общественных объединений. Почти каждый седьмой принимал участие в волонтерской (добровольческой) деятельности. В деятельности органов молодежного самоуправления участвовало 12,3% молодежи, хотели бы принимать участие почти в 2 раза больше – 27,1%. Более 40% опрошенных принимали участие в молодежных мероприятиях, проводимых учреждениями или специалистами по работе с молодежью.

7. Авторы зафиксировали стремительный рост интернета как основного источника получения информации (83,2%), оставившего далеко позади себя телевидение (28,9%), газеты (10,7%) и радио (5,7%).
8. Около половины опрошенных считали угрозу терроризма и экстремизма актуальной проблемой для современной России. При этом две трети респондентов положительно оценивали меры противодействия терроризму и экстремизму, осуществляемые органами государственной власти.
9. Имеющимися условиями для собственной самореализации (профессиональной, творческой и т. д.) в целом были удовлетворены более половины опрошенных – 62,1%, не удовлетворены – 31,5%. О достаточности доступной для них информации об имеющихся у молодежи возможностях говорят только 40,2% респондентов. «Трудной» свою жизненную ситуацию оценили 9,3% молодежи в основном по причине бедности, безработицы и сложности с выбором места проживания.
10. Молодежь в целом положительно оценила проводимую в республике молодежную политику. Доля «отличных» и «хороших» оценок (27,6%), превышала долю «неудовлетворительных» оценок (10,9%) почти в 2,5 раза, что говорило о достаточно успешной деятельности соответствующих органов власти в части реализации молодежной политике в Карелии. Устойчивость позитивных оценок в динамике говорит о стабильности и эффективности проводимой в этом направлении работы.

В рамках государственной программы «Развитие физической культуры, спорта, туризма и повышение эффективности реализации молодежной политики Республики Карелия» на 2014–2020 годы, была выделена самостоятельная подпрограмма «Повышение эффективности реализации молодежной политики в Респу-

блике Карелия». Ее цель – создание условий для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи Республики Карелия, развитие потенциала молодежи в интересах социально-экономического развития региона; создание условий для совершенствования системы патриотического воспитания и допризывной подготовки молодежи, направленной на духовно-нравственное воспитание личности.

На момент принятия новой программы ситуация в молодежной сфере оставалась прежней: та же пассивность среди молодежи, та же нехватка культурно-досуговых мероприятий, информации о существующих возможностях, недостаток возможностей влиять на решения властей, а также невысокая возможность общественной и политической самореализации. По-прежнему в Петрозаводске работали четыре профильных учреждения, а в районах республики реализация молодежной политики осуществлялась культурно-досуговыми центрами. При этом ни один из центров, как и прежде, не имел достаточных ресурсов для проведения масштабных мероприятий. В администрациях муниципальных районов вопросы молодежной политики были возложены на специалистов, одновременно курирующих другие направления социальной сферы. В организациях высшего образования республики подготовка дипломированных специалистов по работе с молодежью так и не была налажена.

Ситуация усугубилась тем, что процесс социализации молодежи в Республике Карелия проходил в условиях социально-экономической нестабильности, способствующей формированию в молодежной среде «ценностной неопределенности» и неуверенности в завтрашнем дне. Как следствие, произошла активизация процессов миграции молодежи и взрослого населения.

Кроме того, проявились и другие негативные явления. Как отмечали авторы аналитического раздела программы, «агрессивное вторжение в менталитет молодежи и взрослого населения ценностей западной культуры способствует размыванию чувства патриотизма и традиционных духовных ценностей. В сознании детей и молодежи, особенно в молодежной субкультуре, имеет место апатия и равнодушие, нигилизм и цинизм, безответственность и немотивированная агрессивность, неуважительное отношение к государству и социальным институтам, что является факторами, способствующими проявлениям экстремизма и радикализма.

Реализацию возможного заменяют симуляция, имитация желаемого возможного, уводящие молодежь в виртуальный мир Интернета, игр-симуляторов реальной жизни.⁸

⁸ Подробнее см.: Постановление Правительства Республики Карелия от 17.07.2014 г. года N 228-П Об утверждении государственной программы

В 2019 г. при поддержке Министерства образования Республики Карелия (в рамках проекта «Сила Северо-Запада» – победителя конкурса грантов Главы Республики Карелия) было проведено комплексное социологическое исследование «Молодёжь Карелии: оценка современного положения, духовно-нравственного состояния и гражданской идентичности, социально-экономической и политической активности».⁹

В исследовании участвовали Фонд развития молодёжного парламентаризма в Республике Карелия, Молодёжное Правительство Республики Карелия, Ассоциация научных школ и исследователей патриотического и гражданского воспитания, КРОО «Межвузовский центр межнационального общения и патриотического воспитания» (г. Петрозаводск).

Исследование было ориентировано на выявление основных тенденций в молодёжной сфере, определение приоритетных направлений и поиск эффективных решений, способных обеспечить сегодняшней и завтрашней молодёжи успешность в социальном, экономическом, духовном развитии. Результаты исследования выявили следующие основные особенности, свойственные молодёжи Республики Карелия.

В 2019 году почти три четверти молодёжи (73%) оценили свое материальное положение как среднее, около 10% считали, что живут обеспеченно. В то же время каждый пятый из опрошенных 17% отнес себя к бедным и очень бедным. Более трети респондентов отмечали улучшение материального положения своей семьи за последние 12 месяцев, примерно столько же считали, что их положение не изменилось, ухудшилось оно лишь у 15,2%.

подавляющее большинство молодёжи оптимистично оценивала свои ближайшие перспективы, полагая, что жизнь их семей улучшится либо останется на прежнем уровне. Ухудшения ожидали менее 7%. В то же время три четверти высказали обеспокоенность возможностью наступления ситуации, в которой они не смогут обеспечить себя самым необходимым в ближайшие 12 месяцев.

Авторы исследования отметили достаточно противоречивое социально-экономическое положение молодёжи Республики Карелия. По их самооценкам довольно велика у них доля средней группы по материальному положению, более трети респондентов

Республики Карелия «Развитие физической культуры, спорта, туризма и повышение эффективности реализации молодёжной политики Республики Карелия» на 2014–2020 годы// <https://www.lawmix.ru/zakonodatelstvo/873820> (дата обращения – 16.11.2020).

⁹ Аналитический отчет по данному комплексному социологическому исследованию автору любезно предоставило Министерство образования Республики Карелия.

отмечали позитивные изменения материального положения своей семьи за последний год. Вместе с тем, молодые люди весьма обеспокоены возможностью наступления ситуации, в которой они не смогут обеспечивать себя самым необходимым в ближайшее время.

Авторы исследования уделили особое внимание особенностям национальной идентификации и межэтнических отношений у молодежи. Они попытались оценить типы гражданской идентичности, сложившиеся у молодежи Карелии. Подавляющее большинство опрошенных (85,4%) назвали себя «россиянином», при этом почти половина молодежи считала себя, прежде всего, жителями России (44,8%) и лишь затем – жителями Республики Карелия (26,5%), то есть преобладал общегражданский, не локальный, тип идентичности.

Авторы считают, что общероссийская идентичность присуща трем четвертям молодежи и идет полным ходом. В то же время национальные отличия для трети опрошенных играли довольно значимую роль в выстраивании взаимоотношений между людьми. Так, почти половина молодых людей собиралась при общении с людьми учитывать фактор их национальности и почти треть – вероисповедание. При этом молодое население Республики Карелия к представителям других национальностей испытывало положительные (31%) и нейтральные чувства (46%), негативные – только 11%. В рейтинге антипатий к представителям определенных национальностей первое место заняла позиция «Таких народов нет» – 32,2%. Следом шли азербайджанцы (31,3%), грузины (28,3%), народы Средней Азии (26,5%) и армяне (25,7%).

Тем не менее, был сделан вывод, что в карельском сообществе существует определенная нетерпимость в межнациональных отношениях, а для современной молодёжи национальная принадлежность становится не только признаком внешних, поведенческих отличий между людьми, но и основой мировоззрения, базой для принятия стратегически важных жизненных решений. Это обстоятельство может способствовать возникновению этнофобных и экстремистских настроений в молодежной среде.

Оценивая роль России в сохранении национальной целостности, национальной идентичности каждого народа, 40% молодых людей отметили, что «Россия – общий дом многих народов, оказывающих друг на друга влияние. Все народы России должны обладать равными правами, и никто не должен иметь никаких преимуществ»; 40,6% считают, что «Россия – многонациональная страна, но русские, составляя большинство, должны иметь больше прав, ибо на них лежит основная ответственность за судьбу страны» и 19,4% думают, что «Россия, прежде всего, государство русских и для русских».

Социальные установки некоторой части молодёжи по отношению к окружающим опосредованы не только социально-экономическим статусом, но и национальностью представителей окружения. Это обстоятельство может неблагоприятно сказаться на формировании общероссийской гражданской идентичности и единства российской нации.

Рассматривая активность молодежи в политической сфере жизни общества, авторы отмечают, что «молодое поколение относится к политике и власти как к некоторым данностям, которые не вызывают ни восторга, ни особо резких отрицательных эмоций». Чаще всего молодые люди предпочитают просто следить за политическими событиями в регионе, стране и мире (28%) и смотреть аналитические передачи на политические темы (76% из них 61% – редко). 69,5% молодежи никогда не участвовало в политических дебатах, 28% – редко и лишь 0,9% часто принимает в них участие. Так же большая часть опрошенных представителей молодого поколения никогда не посещала встречи или выступления политических лидеров (69%), 26% – редко и крайне редко, и лишь 1,6% делают это часто. Таким образом, весьма высок процент полностью политически индифферентных молодых людей.

Основным источником информации о событиях для большинства опрошенной молодежи выступает Интернет (85,4% всех респондентов). На втором месте идет телевидение (65,7%). Далее, с большим отрывом идут друзья (35,4%), журналы и газеты (22,3%), родственники (19,1%). Реже всего в качестве источников информирования выступают радио (15,3%), а также коллеги, одноклассники и одноклассники (12,2%). Молодежь самостоятельно ищет и отбирает интересующую ее информацию, причем мнение реального окружения (семьи и коллектива) невелико, т. к. перестает расцениваться как экспертное и утрачивает значимость.

Авторы исследования отмечают, что «современная молодежь Республики Карелия достаточно высоко оценивает свой экономический потенциал и свою роль в социально-экономическом развитии общества. Выгодно отличающие молодежь уровень квалификации, характер трудовых мотиваций, а также готовность учитывать требования рынка труда (получение высшего образования, ориентация на работу в негосударственном секторе экономики, предъявляющем пока еще основной спрос на высокооплачиваемую рабочую силу, престижность наиболее «рыночных» профессий: финансовая и банковская деятельность, юриспруденция, информационные технологии, консалтинг, реклама, недвижимость и т. п.) дополняются заметно большей распространенностью тех знаний, навыков и умений, которые высоко ценятся на современном рынке труда. Речь идет в первую очередь о навыках работы

на компьютере, общения на иностранных языках, что поставило недалеко от финансового сектора занятости молодежи сферу связи и информатизации.

Материальное благосостояние молодежи повышается по сравнению с реформенным и постреформенным периодом, и не удивительно, что молодые люди гораздо оптимистичнее оценивают для себя перспективы нынешней экономической ситуации, предпочитают «занимают» среднюю позицию на шкале доходов. Главная причина этого в том, что сегодня основная масса молодежи и профессионально, и организационно, и психологически легче адаптируется к новым общественно-экономическим отношениям и быстрее находит способы зарабатывать на жизнь. При этом, в последние годы образование становится одним из основных факторов улучшения материального положения молодого поколения: оно дает ему шанс занять место в социальных группах, проживающих средне и обеспеченно».

В то же время авторы подчеркивают, что «относительно благоприятное положение молодежи (по самооценкам) не означает, что она всем довольна и у нее нет никаких проблем. Больше всего молодежь боится сегодня остаться без средств к существованию, оказаться в ситуации, в которой она не сможет обеспечивать себя самым необходимым (рост цен, низкий уровень заработной платы и задержки по ее выплате). Страшится она не только потери работы, и невозможности найти ее после окончания учебных заведений, но и разгула преступности, боится остаться без близких, а также ухудшения здоровья».

В структуре ценностей молодежи преобладают ценности отношения (наличия друзей, любви, счастливой семейной жизни), здоровья и уверенности в себе. Менее разделяемы молодежью ценности красоты природы и искусства, счастья других людей и творчества. Чаще выбирают ценности творчества, развития и познания представители учащейся молодежи. Для работающей молодежи наиболее актуальна ценность счастливой семейной жизни.

Понятие «россияне» в качестве идентификационного термина в целом получило общественное признание и перешло в разряд актуализированных социокультурных понятий. Применительно к современной карельской молодежи можно говорить о наличии переходного типа социокультурной идентичности, с одной стороны, совмещающей черты современного типа и традиционалистские ценности и установки, а с другой – амбивалентную идентичность: «западный человек» и «россиянин».

Проведенные исследования в Республике Карелия позволяют судить, что нынешнее поколение молодых людей не настолько отчуждено от активной общественной жизни, как это может пока-

заться на первый взгляд. Так, в течение последних трех лет большинство опрошенных молодых людей участвовали в мероприятиях по пропаганде здорового образа жизни, профилактике алкоголизма, табакокурения, наркомании, ВИЧ/СПИДа, каждый пятый включался в деятельность клубов патриотического и гражданского воспитания, осуществлял шефскую работу с домами престарелых, воинскими частями и т. п. Учащиеся школ, студенты и рабочие в равной мере вовлечены в рассматриваемые виды общественной деятельности.

Почти каждый третий опрошенный молодой человек имеет опыт самостоятельной организации мероприятия, проекта или акции каждый десятый – собственной организации. Однако активные организаторы общественной работы отмечают, что в своей деятельности столкнулись с рядом препятствий. Основные из которых – нехватка знаний и необходимых практических навыков, отсутствие поддержки других организаций и нехватка финансовых и организационных ресурсов.

Полученные в ходе исследования результаты приводят авторов к выводу о том, что «в ситуации Республики Карелия молодежная политика должна иметь государственно-общественный характер и стать одним из основных государственно-общественных «инструментов» социально-экономического развития региона. При этом молодежная политика должна выстраиваться как особая инновационная политика, основным содержанием которой является управление общественными изменениями, задающими новые социальные, экономические и культурные перспективы Республики Карелия.

Содержанием такой молодежной политики становятся отношения и взаимодействия власти, молодежи, бизнеса и гражданского общества, направленные на согласование общественных интересов, целей, представлений о будущем и организация продуктивного взаимодействия между всеми заинтересованными социальными субъектами. При этом молодежь в этой ситуации позиционируется как активная социальная группа, несущая в себе энергетику социального развития. Молодежь как новая сила, иницирующая, поддерживающая и реализующая действия, направленные на консолидацию общества, оформление перспектив и проведение необходимых социально-экономических преобразований.

PS. В 2012 году сотрудниками кафедры педагогики ФБГОУ ВПО «Карельская государственная педагогическая академия», сотрудниками кафедры психологии коммуникаций и психотехнологий ФБГОУ ВПО «Алтайский государственный университет, Карельской региональной общественной организацией «Межву-

зовский центр межнационального общения и патриотического воспитания» Республики Карелия при поддержке Министерства по делам молодежи, физической культуре, спорту и туризму Республики Карелия в рамках конкурса субсидий некоммерческим организациям было проведено комплексное социологическое исследование «Молодежь Карелии: оценка современного положения, духовно-нравственного развития, социально-экономической и политической активности».

Исследование было ориентировано на выявление основных тенденций в молодежной сфере, определение приоритетных направлений и поиск эффективных решений, способных обеспечить молодежи успешность в социальном, экономическом и духовном развитии. Его итогом стала коллективная монография,¹⁰ представляющая собой научно аналитическое исследование о развитии молодежной сферы в Республике Карелия за определенный период времени, т. е. до того момента, как стали реализовываться вышеуказанные программы. Кроме того, исследование 2019 года, результаты которого были представлены выше, провел почти тот же коллектив авторов. Их выводы во многом совпадали с прежними. Поэтому автор данного отчета не счел необходимым останавливаться на результатах исследования 2012 года.

Социально-экономическая ситуация

Совокупный реальный экономический рост в Карелии за 1999–2018 годы составил 157,9%. Валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения (в постоянных ценах 2018 года) вырос с 405,8 руб. в 2010 году до 451, 4 руб. в 2018 году. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума в 2018 году была выше, чем в целом по Российской Федерации – 17% и 12,9% соответственно.

Валовой объем сельскохозяйственной продукции по сравнению с позднесоветским периодом значительно сократился, что было связано с тем, что кооперативно-колхозная форма организации агропроизводителей практически обанкротилась, а фермерство и крупные частные агрохолдинги не получили должного развития.

¹⁰ Молодежь Карелии: оценка современного положения, духовно-нравственного состояния и гражданской идентичности, общественной и социально-экономической активности: монография / [Н.Н.Дубинина и др.] / под общ. ред. С.Г. Максимовой, Н.Н. Дубининой, – Министерство по делам молодежи, физической культуре, спорту и туризму Республики Карелия [и др.]. Петрозаводск: Издательство «Острова», 2012. 122 с.

Доля убыточных предприятий в хозяйственном комплексе Республики Карелии в целом выше, чем в любом другом субъекте Северо-Западного федерального округа (СЗФО) и наименьшей она была в 2017 г. – 39,1%, но в иные годы стабильно держалась выше 40%. В последние годы практически все крупные агропредприятия в республике были приватизированы, но их долги были огромны и даже массивная господдержка из республиканского и федерального бюджетов не могли радикально поменять ситуацию в аграрной сфере. Не случайно Карелии в числе нескольких наиболее проблемных регионов была обещана адресная финансовая помощь федерального центра.

В последние годы наметились сдвиги к лучшему. О них подробно рассказал Глава Республики Карелия А.О. Парфенчиков в своем ежегодном отчете Законодательному Собранию Республики Карелия о работе в 2018 году.¹¹ Вот некоторые тезисы из его сокращенного доклада, иллюстрирующие ситуацию и перспективы развития республики.

Двигателем промышленного роста в Карелии стали обрабатывающие отрасли. Они показали самую интенсивную динамику среди субъектов СЗФО и достигли индекса производства 107,6 %.

Республика подтвердила репутацию активного участника внешнеэкономической деятельности. В отчетном году экспорт увеличился на 12%, составил 1 млрд 269 млн долларов США, и в 6 раз превысил объем импорта.

Темпы роста номинальной и реальной заработной платы в Карелии по итогам 2018 года превысили средние как по России, так и по Северо-Западному федеральному округу. Заработная плата в номинальном выражении выросла на 11,2%, а в реальном – на 8,1%.

Стабилизирован потребительский рынок. Оборот розничной торговли в сопоставимых ценах по итогам минувшего года увеличился на 4,7% и превысил 121 млрд рублей. По темпам роста этого показателя в сравнении с другими регионами республика занимает 14-е место в России и 2-е место в Северо-Западном округе.

В отчетном году правительством республики существенно увеличено привлечение в экономику бюджетных инвестиций. По удельному весу бюджетных средств в структуре инвестиций в основной капитал по итогам 2018 года Карелия вышла на первое место среди субъектов СЗФО. Средства бюджета в общем объеме инвестиций составили 33,6%.

¹¹ Отчет Главы Республики Карелия Законодательному Собранию Республики Карелия о работе в 2018 году// https://gov.karelia.ru/work_calendar/1543/ (дата обращения – 15.11.2020)

В сфере энергетики успешно реализуется крупнейший инвестиционный проект по строительству Белопорожских ГЭС. Продолжается реализация приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов. Общий объем инвестиций в данные проекты за весь период реализации составил более 11 млрд рублей, создано 700 рабочих мест.

В схеме размещения геостратегических территорий страны Карелия отнесена к приоритетным геостратегическим территориям и к приоритетным приграничным геостратегическим территориям. Петрозаводск в Стратегии пространственного развития Российской Федерации до 2025 года отнесен к перспективным центрам развития, которые обеспечат вклад в экономический рост в масштабах страны до 1% ежегодно.

Согласовано решение по источникам финансирования проектов глубокой модернизации Онежского судостроительно-судоремонтного завода, модернизации Сегежского ЦБК и белорусского холдинга «Амкордор» по созданию на площадке Онежского тракторного завода нового современного производства лесозаготовительной техники, модернизации оборудования целлюлозного завода в Питкяранте.

Открыто 12 новых месторождений общераспространенных полезных ископаемых, предоставлено право пользования недрами на участках недр местного значения по 77-и лицензиям.

Объем государственной поддержки агропромышленного комплекса увеличен вдвое. Он был направлен на продолжение поддержки малых форм хозяйствования с упором на развитие крестьянских (фермерских) хозяйств, семейных животноводческих ферм и сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Объем произведенной в отчетном году хозяйствами всех категорий сельхозпродукции превысил уровень 2017 года на 4,7%, индекс производства составил 101,1%.

В 2018 году открыты 6 новых рыбоводных хозяйств, увеличили мощности три рыбоводных хозяйства, реализованы три инвестиционных проекта по созданию мощностей переработки рыбы. В том числе в два новых цеха по переработке рыбы построены Беломорском районе. Реализуются крупные инвестиционные проекты по строительству рыбоперерабатывающих заводов в Кондопоге суммарной мощностью до 60 тысяч тонн в год. В ближайшей перспективе планируется реализация проектов по строительству цехов глубокой переработки рыбы на базе 4-х форелевых хозяйств.

За четыре года объем услуг отрасли туризм вырос в 2,5 раза. Реализуются проекты туристских кластеров «Южная Карелия»

и «Легенды Карелии». Проводится работа по формированию туристско-рекреационного кластера «Карельское Беломорье» с расчетным объемом внебюджетных инвестиций 2 млрд рублей. По данным независимых информационных агентств Республика Карелия удерживает третье место по общей туристской привлекательности для отечественных туристов и первые места по привлекательности в области активного, зимнего, молодёжного видов отдыха.

Продолжалось финансирование мероприятий ФЦП «Развитие Республики Карелия на период до 2020 года» в сумме почти три млрд рублей.

Баланс спроса и предложения на рынке труда Республики Карелия является достаточно напряженным. В тоже время уровень общей безработицы находится в статичном состоянии и остается высоким – 8,7% от численности рабочей силы.

Позитивные изменения произошли в динамике высокопроизводительных рабочих мест. Количество таких рабочих мест составило 85 тысяч 800, прирост – 19 тысяч 344 рабочих места, или 29%. Это один из самых высоких темпов роста среди субъектов Российской Федерации. Такие качественные изменения в структуре занятости, способствующие повышению доходов населения, мы должны всесторонне поддерживать.

За 2018 год в республике создано 3 тысячи 100 новых рабочих мест. Но этого явно недостаточно. Положительные результаты в реальном секторе экономики и принятые меры по повышению сбалансированности бюджетной системы позволили существенно увеличить доходы бюджета и сократить уровень государственно-го долга.

Государственный долг республики сокращен на 17%, или на 4,3 млрд рублей. По данным рейтингового агентства «Эксперт РА» в 2018 году Карелия вошла в десятку регионов – лидеров по темпам снижения долга. (https://gov.karelia.ru/work_calendar/1543/ 15.11.2020)

Снижение государственного долга – одно из основных направлений деятельности правительства Республики Карелия в текущем году. «Продолжаем работу по снижению государственного долга республики. Несмотря на пандемию, за 7 месяцев этого года нам удалось сократить его на 284 млн рублей», – заявил Глава РК А.О.Парфенчиков. Он напомнил, что «снижение госдолга – одно из условий соглашений, заключенных с Минфином России. От эффективности этой работы зависит объем финансовой поддержки из федерального бюджета на реализацию значимых для Карелии проектов», в том числе финансирование мероприятий ФЦП

«Развитие Республики Карелия на период до 2020 года».¹² По состоянию на 1 октября 2020 года государственный долг Республики Карелия составил 18541 млн рублей (или 59% от годового объема собственных доходов) и снизился по сравнению с началом года на 384 млн рублей (или на 2 %).¹³ В Карелии наблюдается устойчивая динамика снижения госдолга: на 1.01. 2018 г. госдолг республики составлял почти 25 млрд руб., на 1.01. 2020 – 18 925 млн., на 1.08 – 18 641 млн руб., на 1.10 18541 млн. руб.¹⁴

За январь-октябрь 2020 года производство продукции сельского хозяйства по всем категориям хозяйств в фактических ценах увеличилось на 37,9 млн рублей по сравнению с уровнем 2019 года и составило более 4 млрд рублей. Таким образом, прирост составил менее 1% в рублевом исчислении, а учитывая инфляцию, по факту можно даже говорить о незначительном уменьшении объемов производства. Все же по отдельным направлениям рост есть.

Объем отгруженных товаров по виду деятельности «производство пищевых продуктов» составил 14,4 млрд рублей, превысив уровень прошлого года на 4,4 млрд рублей. Индекс производства – 118,4 %.

Объем отгруженных товаров по виду деятельности «производство напитков» в январе-октябре 2020 года увеличился на 96,7 млн рублей и составил 277,4 млн рублей (увеличение в 1,5 раза).

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по виду деятельности «рыболовство, рыбоводство» составил 11,6 млрд рублей (+3,2 млрд рублей к соответствующему периоду 2019 года).¹⁵

Не случайно, эксперты в целом положительно оценили действия республиканского правительства в сфере социально-экономического развития республики, отметив, что принимаемые меры дают определенный эффект, но их надо совершенствовать и усиливать.

¹² Госдолг Карелии с начала года снизился на 284 млн рублей// <https://tass.ru/ekonomika/9164929> (дата обращения – 16.11.2020).

¹³ Об итогах управления государственным долгом за 9 месяцев 2020 года// <http://minfin.karelia.ru/ob-itogah-upravlenija-gosudarstvennym-dolgom-za-9-mesjacev-2020-goda/> (дата обращения – 16.11.2020).

¹⁴ За два года долговая нагрузка Карелии сократилась почти в два раза// <https://karelinform.ru/news/economy/19-01-2020/za-dva-goda-dolgovaya-nagruzka-karelii-sokratilas-pochti-v-dva-raza> (дата обращения – 16.11.2020).

¹⁵ В Карелии подведены итоги деятельности агропромышленного комплекса// <https://ptzgovorit.ru/news/v-karelii-podvedeny-itogi-deyatelnosti-agropromyshlennogo-kompleksa> (дата обращения – 24.11.2020).

Тем не менее, в условиях пандемии коронавируса и вынужденного закрытия большого количества предприятий малого и среднего бизнеса уровень жизни населения, несмотря на государственную поддержку, падает, равно как существенно сокращается экономическая активность, растет безработица, что может спровоцировать усиление социальных и политических рисков, включая рост протестных настроений и возникновение благоприятных условий для деятельности радикалов и экстремистов.

Мнение экспертов об актуальных проблемах социально-экономической жизни Карелии в условиях пандемии

Группе экспертов было предложено высказать свое мнение об актуальных проблемах социально-экономической жизни Карелии в условиях пандемии посредством ответов на поставленные вопросы.

1. Как Вы оцениваете общую экономическую ситуацию в республике, имеющую место в 2020 году?

Почти две трети экспертов полагает, что в настоящее время Карелия испытывает временные сложности экономического и социального порядка (62,5%), связанные в первую очередь с пандемией и введенными в связи с коронавирусом ограничениями. Четверть считает, что сохраняются вполне нормальные условия. Только 16 % говорит о глубоком кризисе.

2. Когда республика сможет выйти на устойчивые темпы роста экономики и социальной сферы?

Пандемия вызвала падение производства и тесно связанное с ним увольнение рабочих многих предприятий и персонала ряда учреждений, вызвала обвал инвестиций, нанесла сильный удар по малому и среднему бизнесу, предприятия которого вынуждены простаивать из-за отсутствия заказов. Все эти негативные явления существенно снижают доходы населения, ведут к падению уровня жизни. На вопрос: «Когда республика сможет выйти на устойчивые темпы роста экономики и социальной сферы?» мнения экспертов разделились. Треть экспертов полагает, что восстановить экономику, торговлю и сервис получится уже в следующем году, однако 40% считает, что это сложный процесс и для этого потребуется несколько лет.

3. Ожидаете ли Вы в ближайшее время значительного роста безработицы в вашей республике?

В условиях продолжающейся пандемии каждый десятый эксперт уверенно прогнозирует рост безработицы. В то же время каждый четвертый полагает, что этого не произойдет. Основная масса экспертов (66%) допускает возможность роста безработицы, но надеется, что активная государственная поддержка бизнеса остановит волну увольнений.

4. Ожидаете ли Вы роста преступности в условиях кризиса?

Треть экспертов роста преступности в условиях кризиса не ожидает. Более половины такую возможность допускает, но надеется, что этого не произойдет.

5. Какие группы населения, на Ваш взгляд, больше всего пострадают от нынешнего кризиса?

Согласно рейтингу ответов экспертов, больше всего страдают от нынешнего кризиса самозанятые (66%) и работники предприятий сферы обслуживания (62%), а так же молодежь (41%). Несколько меньше «ущемлены» работники транспортной отрасли (19%). Работников предприятий строительной и аграрной сферы, добывающих предприятий кризис коснулся слабо – 3–6 %.

6. Как Вы полагаете, не приведет ли нынешний кризис и его последствия к росту социальной напряженности в вашей республике?

Более двух третей экспертов полагает, что нынешний кризис и его последствия могут привести к росту социальной напряженности. Однако, если поддержка населения со стороны государства будет эффективна, то этот рост не будет критическим (69%). В то же время четверть экспертов считает, что никакого роста социальной напряженности в республике не произойдет.

7. Как Вы полагаете, возможна ли активизация протестного движения в вашей республике?

Кризис, продолжающаяся пандемия, падение жизненного уровня могут спровоцировать не только рост социальной напряженности, но и активизацию протестного движения в республике. 10% экспертов считают социальные протесты неизбежными, 38% – маловероятными. Почти половина экспертов (47%) допускает возможность протестных выступлений, но полагает, что они будут носить ограниченный характер, особенно если руководство республики будет проводить активную и продуманную политику регионального развития.

8. Возможен ли в нынешних условиях рост социального экстремизма?

В условиях кризиса, ухудшения материального положения людей и нарастания различных рисков часто происходит радикализация взглядов населения и, особенно, молодежи, что ведет к росту социального экстремизма. На вопрос «возможен ли в нынешних условиях рост социального экстремизма?» был получен отрицательный ответ: 38% экспертов полагают, что в республике могут иметь место лишь отдельные радикальные акции, но не массовые экстремистские выступления. Основная же масса экспертов (60%) считает, что и это маловероятно.

9. Могут ли иметь место заметные акции протеста националистов в вашей республике?

Вместе с ростом социального напряжения часто при наличии национальных противоречий и проблем радикализуется межнациональная ситуация и активизируются протестные выступления националистов. 80% экспертов считает, что массовые радикальные выступления на национальной почве в Карелии маловероятны, в то же время 12% полагает, что в этих условиях отдельные радикальные акции националистов все же возможны. При этом практически все эксперты сошлись во мнении, что Карелии не грозит опасность со стороны религиозного фундаментализма.

10. На Ваш взгляд, сложности и проблемы, которые возникли (и те, что имели место прежде) в экономике, социальной сфере и региональной политике могут оказать влияние на авторитет республиканской власти и политических институтов?

Более половины экспертов считает, что возникшие в связи с коронавирусом сложности и проблемы в экономике, социальной сфере и региональной политике нанесли удар по престижу ведущих республиканских политиков и властей, при этом каждый пятый (22%) считает падение авторитета власти весьма значительным. Однако треть (34,4%) полагает, что республиканские власти в силах переломить негативную ситуацию и повысить свой рейтинг за счет активных действий и честного диалога с населением. В то же время другая половина экспертов (40,6%) выразила сомнение в том, что авторитету властей что-либо угрожает, он, по их мнению, остается примерно на том же уровне, что и прежде.

11. Как Вы думаете, в условиях кризиса начнет углубляться пропасть между институтами власти и населением или нет?

В условиях кризиса, особенно длительного, часто начинает углубляться пропасть между институтами власти и населением. Грозит ли это Карелии? Каждый десятый считает, что такая угро-

за реальна, половина полагает, что это может произойти, если кризис будет долгим и глубоким, а треть уверена, что республиканская власть держит ситуацию под контролем и ее авторитету ничего не угрожает.

12. Как показали опросы, проводившиеся в последние годы на Европейском Севере и в Урало-Поволжье, население не знает о программах развития республик и областей, не видит перспектив их развития. На Ваш взгляд, есть ли у руководства вашей республики ясная и реализуемая программа развития республики и ресурсы для успешного развития?

Все эксперты признали наличие в Карелии программы развития республики, однако по поводу ее эффективности и успешной реализации мнения разошлись. Треть из них (34%) назвала эту программу штатной, которая разработана во всех республиках, но прорыв может быть достигнут лишь на отдельных направлениях, где и необходимо концентрировать ресурсы и административные усилия. Определенное понимание стратегии развития у властей есть, надо лишь проявить политическую волю и инициативу.

Вторая треть (31%) уверена, что в республике существует ясная программа развития, которая реализуется даже в условиях кризиса и очевидно, что перспективы развития региона вполне обнадеживают.

Четверть (25%) назвала программу сугубо формальной, поэтому реального рывка ни экономика, ни социальная сфера региона сделать не смогут, поскольку нет ни ресурсов, ни квалифицированных кадров управленцев. Каждый десятый оценит программу не смог, по-видимому, недостаточно с ней знаком.

9,4%13. До сих пор ни в одной республике с финно-угорским населением нет укоренившихся политонимов, т. е. национально-государственное образование существует и у него есть название, а у граждан названия нет, равно как нет и общерегиональной идентичности.

13. Есть ли в вашей республике продуманная программа гражданской интеграции, формирования общереспубликанской идентичности и гражданской солидарности?

На этот вопрос половина экспертов ответить не смогла, четверть предположила, что фактически такая программа существует, поскольку есть целый комплекс соответствующих документов, но надо ее окончательно оформить доктринально (22%). Еще четверть заявила, что такой программы до сих пор не существует и о ее разработке никто не думает (16%) либо пока нет, но власти уже задумались над необходимостью ее создания (9%).

Вопрос политонима для жителей Карелии поднимался еще 25 лет назад. Предлагали назвать «карелы», но это этноним (название народа), может возникнуть путаница. В последнее время некоторые неместные журналисты в рекламных роликах о туристических маршрутах Карелии использовали термин «карельцы», но он звучит некомфортно для уха и вряд ли приживется. Лучше оставить как есть – жители Карелии.

14. Насколько соответствует уровень компетентности руководства республики, министров и ведущих специалистов сферы управления тем сложным задачам, которые необходимо решать в условиях кризиса экономики, пандемии коронавируса, роста социальных и политических рисков?

Почти 40% экспертов считает, что руководство республики вполне компетентно и способно решать задачи любой сложности. 44% полагает, что административная и политическая элита республики состоит из разных специалистов, часть из них вполне отвечает современным требованиям и сложности решаемых задач, часть – это балласт. Каждый десятый (12%) заявил, что уровень компетенции и инициативности руководства республики не соответствует сложности задач, которые надо решать сегодня.

Экспертам предлагалось оценить эффективность некоторых мер, принимаемых правительством в различных сферах жизнедеятельности.

15. Как Вы оцениваете меры поддержки населения и бизнеса, которые реализуются властями республики?

Эксперты положительно оценивают меры поддержки населения и бизнеса, которые реализуются властями республики. Четверть из них считает, что эти меры достаточны и продуманны. Две трети полагают, что они (эти меры) дают определенный эффект, но их надо совершенствовать и усиливать. 10% оценивать крайне негативно, дескать, эти меры не очень продуманы и явно недостаточны.

16. Насколько эффективна молодежная политика, проводимая в Карелии?

Почти все эксперты отметили, что молодежная политика в Карелии существует. Отрицает ее наличие всего 6%. Треть считает ее эффективной, чуть более половины полагает, что, хотя проводится целый комплекс мероприятий, есть ответственные за молодежную политику, но она все равно носит формальный характер.

17. Отток наиболее образованной и креативной молодежи из республики принял повальный характер и, как показывают опросы, очень

многие молодые люди намереваются покинуть республики с финно-угорским населением.

Тема миграции актуальна и у всех на слуху. Принимаются меры поддержки иммигрантов, существует Федеральная программа Государственной поддержки соотечественников, аналоги таких программ приняты во многих субъектах РФ, в т. ч. в Карелии. Открываются центры социально-культурной адаптации мигрантов, выделяются на эти цели средства, хотя и небольшие, но стабильные. Миграционная политика направлена на прием иммигрантов и слабо влияет на эмиграцию.

Миграция внутри страны – на втором плане. Люди уезжают из депрессивных регионов и в первых рядах – молодежь. В Карелии приток населения, характерный для всей второй половины XX века, сменился с середины 1990-х его оттоком, в первую очередь молодежи. Вопрос же о том, как остановить отток молодежи из республики, даже не ставился.

Экспертам было предложено ответить на вопрос «Как можно остановить или хотя бы ограничить отток молодежи из республики?». Эксперты предложили следующие решения (по рейтингу, в порядке убывания):

- Надо создавать не просто новые рабочие места, но современные инновационные производства, где бы могла работать продвинутая молодежь – 56%
- Надо активнее вовлекать молодежь республики в бизнес и помогать им создавать собственные фирмы в различных сферах производства и сервиса, концепция которых должна быть оригинальной и становиться жизненным кредо молодых предпринимателей, предоставлять молодым предпринимателям льготные ссуды для организации собственного дела – 56%
- Надо создавать больше рабочих мест, особенно высокооплачиваемых, ибо у молодых людей серьезные сложности на рынке труда – 50%
- Надо создавать более широкую и более интересную инфраструктуру для молодежного отдыха и развлечений в республике – 44%
- Надо открыть социальные лифты для карьерного роста молодежи и активнее вовлекать ее в политику – 37%

Все предложенные меры весьма затратные и возможны только при стабильной и достаточно эффективной экономике. Поэтому одинокий голос человека «вряд ли что-то можно изменить, отток молодежи из республики стал системным явлением – 6%» точно отображает данную ситуацию и перспективы ее развития в ближайшее время.

Среди экспертов четко прослеживаются три группы, которые условно можно назвать негативисты, позитивисты и умеренные. Основную группу составляют умеренные, следующую – позитивисты, наименьшую – негативисты. У негативистов все плохо, чиновники не соответствуют уровню, кризис нарастает. Позитивисты говорят, что все стабильно, кризиса нет, правительство контролирует ситуацию. Умеренные отмечают, что не все так хорошо, как оценивают позитивисты, и не все так плохо, как считают негативисты. Правительство способно все исправить и удержать ситуацию под контролем. Конечно, проблемы есть и немалые, но руководство предпринимает шаги по их исправлению и результаты этого действия приносят свои плоды.

Разброс мнений экспертов, порой полярные точки зрения у них, говорят как о сложности и неоднозначности оцениваемой ситуации, так и об их определенной ангажированности. На высказанных сказываются разная степень их вовлеченности в процесс, разный жизненный опыт, разная степень информированности, разная специфика деятельности, которая порой предопределяет достаточно узкий взгляд на ситуацию и предлагаемые обстоятельства.

В принципе, эксперты верно отразили основную палитру настроений и их соотношение внутри карельского республиканского сообщества. Оценили вероятность возникновения угроз в связи с продолжающейся пандемией в различных социальных слоях и частях общества, в том числе у молодежи.

Социальное положение молодежи республики, ее политические и культурные позиции

«Кардинальные изменения, затронувшие все сферы социально-культурной, политической и экономической жизни современной России, сделали социальную реальность нестабильной, она потеряла устойчивость и стала социально неопределенной. За последние два десятилетия молодое поколение рождается, живет и действует именно в этих условиях».¹⁶ Сейчас более половины выпускников не могут найти работу по специальности, что негативно влияет на профессиональное становление человека и определение его жизненного пути.

Выборочную совокупность представляют учащиеся школ и студенты вузов в возрасте от 17 до 22 лет. Именно в этот период че-

¹⁶ Молодежь Карелии: оценка современного положения, духовно-нравственного состояния и гражданской идентичности, общественной и социально-экономической активности. С. 111

людей усваивает основные жизненные ценности, нормы поведения в обществе и стремится адаптироваться к существующим условиям. Одной из важнейших задач этого периода является выбор будущей профессии. Эта группа молодежи не вовлечена в постоянную трудовую деятельность, но многие из них, в первую очередь студенты, имеют временную работу и различные виды подработок.

Проблемы и перспективы глазами учащейся молодежи

Главными проблемами, которые в наибольшей степени волнуют учащуюся молодежь Петрозаводска, являются недостаток денежных средств (финансовые трудности) и получение (завершение) образования (см. табл. 1)

Таблица 1

Какие проблемы волнуют вас сегодня в большей мере,
по рейтингу в %

Вариант ответа	Студенты	Школьники
трудности с нынешним и будущим трудоустройством	59,3	38,2
Финансовые трудности	54,9	40,4
Получение/завершение образования	53,3	65,1
Отсутствие собственного жилья	47,3	13,5
Угроза распространения эпидемий и опасных болезней (коронавируса и других новых заболеваний)	43,4	38,2
проблемы с собственным здоровьем	31,3	23,1
Рост преступности	19,8	13,5
Состояние межнациональных отношений	12,1	17,8
Угроза терроризма	11,0	8,2
Взаимоотношения с членами семьи	9,9	13,5
Проблемы в отношениях с друзьями, приятелями	9,3	14,2
другое	6,1	2,6
Никакие	1,6	6,7
затрудняюсь ответить	1,6	4,3

Проблемы, волнующие сегодня молодежь Карелии, естественны и понятны, но имеют свои нюансы у студентов и школьников.

Школьников больше всего беспокоит получение/завершение образования, что для одиннадцатиклассников вполне естественно.

Проблема недостатка средств (финансовые трудности) и трудности с нынешним и будущим трудоустройством сильнее выражены у студентов, поскольку многие из них стремятся подрабатывать, начиная уже с первых курсов и к концу обучения так или иначе работают почти все. Дефицит рабочих мест далеко не всем из них позволяет устроиться по специальности. Те, кто сумел найти приличную, с их точки зрения, работу, хотя и не по профилю, остаются на ней и даже выстраивают карьеру. Правда, это часто сказывается на успеваемости, поскольку такие студенты заметно снижают интерес к учебе, некоторые даже переходят на заочное отделение (а порой и отчисляются), но все же заканчивают вуз. В основном по настоянию родителей. То есть, работой современные молодые люди дорожат больше, чем получением высшего образования.

У школьников это также проявляется, но выражено слабее, поскольку большинство из них все же получают материальную поддержку от родителей. Последнее присутствует и у студентов, однако многие семьи в силу низкого совокупного дохода не всегда могут оказывать им необходимую и достойную финансовую поддержку.

Следом за финансовыми проблемами и завершением образования «выскочила» «угроза распространения эпидемий и опасных болезней (коронавируса и других новых заболеваний)» и коррелируемые с ней «проблемы с собственным здоровьем. Понятно, что она обусловлена пандемией и всем, что с ней связано (режим обучения, работы, передвижения, обязательное ношение масок в общественных местах, повышенная смертность от ковида и т. п.), а также нагнетанием темы вируса средствами массовой информации. Не последнюю роль в этом играет и отмечаемый многими исследователями факт снижения здоровья современной молодежи, по сравнению с предыдущими поколениями.

На четвертом месте разместились опасения, связанные с «ростом преступности», «угрозой терроризма» и «состоянием межнациональных отношений» (от 20 до 10%). Проблемы межнациональных отношений больше беспокоят школьников, рост преступности – студентов. Проблемы в Карелии далеко не первого порядка, но все же угроза их проявления не исключается или все же существует.

Каких-либо конфликтов на национальной почве в республике в последние 14 лет не происходило (Кондопогу 2006 из них никто не помнит – маленькие были). По-видимому, тревога навеяна публикациями в СМИ и Интернете. А вот убийство в 2018 году неа-

декватным отморозком в течение двух дней трех молодых девушек в г. Петрозаводске имело сильный резонанс и вызвало серьезные опасения и сильную тревогу у женской части наших респондентов (наблюдал лично, почти в режиме онлайн). Жизнь, к сожалению, такие неприятные сюрпризы периодически преподносит, сбрасывать их со счетов нельзя.

В конце предложенного перечня проблем оказались вопросы взаимоотношений с членами семьи, друзьями и приятелями, сильнее выраженные у школьников (14% против 9%). Проявление подросткового максимализма в отношениях с родителями и сверстниками конечно никуда не ушло, но вопросы психологии межличностных отношений решительно уступают вопросам социально-экономического бытия.

Не менее важно и то, с какой долей оптимизма студенты и школьники оценивают свое будущее (см. табл. 2). Показательно, что абсолютно уверенно в Петрозаводске смотрят в будущее только 16% школьников и 14% студентов, почти половина из них (45% и 49% соответственно) выражают надежду на лучшее, а четверть (24% и 25%) – испытывают тревогу и неуверенность. Казалось бы, очевидного дефицита социально оптимизма у молодежи Карелии нет, но и его степень все же нельзя оценивать как значительную.

Таблица 2

Какие чувства вы испытываете, когда задумываетесь
о ближайшем будущем, %

Вариант ответа	Студенты	Школьники
Тревогу, неуверенность	25,3	23,8
Надежду на лучшее	49,5	45,2
Уверенность	13,7	15,9
не думаю о будущем, живу сегодняшним днем	10,4	7,2
затрудняюсь ответить	1,1	7,9

То, что половина молодежи выражает надежду на лучшее, можно, вероятно, считать оптимистичным взглядом, но, во-первых, это лишь половина и это не абсолютная уверенность в своем будущем, а во-вторых, взгляды второй половины совсем не столь оптимистичны. «Молодежи свойственен оптимизм, но важно заметить, что у студентов из регионов с финно-угорским населением этот оптимизм очень осторожный» (*Шабает Ю.*) Сложная социально-экономическая ситуация, социальное окружение и образ жизни питает их сдержанный оптимизм. Уверенно смотрят

в будущее почти вдвое меньше респондентов, чем с тревогой: среди студентов – 14% против 25%, среди школьников – 16% против 24%. Более высокий багаж знаний студентов как повышает у них надежду на лучшее, так и тревогу и неуверенность в завтрашнем дне. Показатели свидетельствуют о том, что в учащейся молодежной среде г. Петрозаводска уверенность в будущем не слишком невелика.

Общая оценка положения дел в республике

Сдержанный оптимизм зримо проявляется в общей оценке положения дел в республике (см. табл. 3). Школьники в основном полагают, что «состояние дел хорошее, но есть проблемы» (43%), студенты чаще выбирают ответ «состояние дел плохое, но есть сдвиги к лучшему» (42%). Все как в известной притче: студенты считают, что стакан – полупустой, а школьники что он – наполовину полный. Возрастной разрыв между сдержанным оптимизмом и пессимизмом – в среднем не более трех лет. В то же студенты плохим состояние дел в республике оценивали в 7 раз чаще, чем хорошим, школьники – в 4 раза чаще.

Таблица 3

Как Вы в целом оцениваете положение дел в вашей республике (имея в виду уровень доходов населения, безработицу, социальную защищенность населения, состояние медицинского обслуживания, темпы экономического роста и т. д.), %

Вариант ответа	Студенты	Школьники
Состояние дел в республике в целом хорошее	2,2	3,8
Состояние дел хорошее, но есть проблемы	33,5	42,8
Состояние дел плохое, но есть сдвиги к лучшему	41,8	26,0
Состояние дел плохое	14,8	17,3
Затрудняюсь ответить	7,7	10,1

Меньшая половина респондентов считает, что не все так плохо, что имеющиеся проблемы будут решены и «мы увидим небо в алмазах», вторая, большая половина, полагает, что «жаль только в это время чудесное жить не придется ни мне, ни тебе». Романтика уступает место жесткому реализму, который будет сопровождать молодого человека всю оставшуюся жизнь.

Отношение к институтам власти

Таблица 4

Степень доверия респондентов к институтам власти, в %

В какой мере Вы доверяете следующим гос. институтам	Полностью доверяю	Скорее доверяю	Скорее не доверяю	Полностью не доверяю	Затрудняюсь ответить
Президенту России	9,6	21,4	21,6	25,0	22,4
Школьники	4,9	26,4	30,8	18,1	19,8
Студенты	—	—	—	—	—
Правительству России	—	—	—	—	—
Школьники	4,8	20,4	23,1	26,0	25,7
Студенты	2,7	20,3	35,2	17,6	24,2
Главе республики	9,6	37,0	19,0	10,8	23,6
Школьники	7,7	42,9	22,0	6,0	21,4
Студенты	—	—	—	—	—
Органам местного самоуправления	5,5	34,1	23,6	10,1	26,7
Школьники	4,4	36,3	30,2	8,2	20,9
Студенты	—	—	—	—	—
Государственной Думе РФ	4,5	19,7	21,9	27,9	26,0
Школьники	3,3	18,1	33,5	21,4	24,7
Студенты	—	—	—	—	—
Полиции, органам внутренних дел	7,5	37,7	22,6	14,4	17,8
Школьники	6,6	40,7	23,6	13,7	15,4
Студенты	—	—	—	—	—
Российской армии	—	—	—	—	—
Школьники	19,0	34,1	13,0	14,7	19,2
Студенты	15,4	40,2	15,9	12,6	15,9
Судебной системе	—	—	—	—	—
Школьники	5,6	37,0	20,2	17,5	19,7
Студенты	7,7	35,7	26,4	14,3	15,9

Социологи уже давно зафиксировали низкий уровень доверия населения, особенно молодежи, к институтам власти и ситуация в этом отношении мало меняется.

Общая социально-экономическая ситуация в Карелии не могла не сказаться на отношении к различным государственным институтам. В целом степень доверия к этим институтам у молодежи невелика (см. табл. 4). В частности, обращает на себя внимание невысокая степень доверия школьников и студентов Петрозаводска к Президенту Российской Федерации В.В. Путину. Президенту в той или иной мере доверяют 31% респондентов, не доверяют — 48%. При этом «полностью не доверяющих президенту» среди школьников в 2,5 раза, а среди студентов — в 3,5 раза больше, чем «полностью доверяющих».

Здесь очевидно сказалось социально-экономическое положение региона, невысокий уровень жизни, неблагоприятное состояние рынка труда и социальной сферы, особенно на севере республики, что вызвало стабильный ежегодный отток населения, в первую очередь молодежи, из Карелии.

Более углубленное собеседование со студентами КФ РАН-ХиГС позволило приоткрыть завесу причин недоверия президенту. Ему вменяют в вину невыполнение данных ранее обещаний (в частности, повышение пенсионного возраста), не противодействие коррупции, тесное сотрудничество и взаимодействие с Русской православной церковью, «сильную любовь к силовикам». Молодежь полагает, что президент препятствует освещению реальных событий социально-экономической, культурной и общественной жизни страны, негативно относится к оппозиции и устраивает гонения на ее лидеров (в частности, отравление Навального). Молодежи не нравится, что президент 20 лет во власти (они родились и выросли при нем) и снова якобы собирается пойти на выборы, которые, с их точки зрения, не всегда проводятся честно. Следовательно, возникает сомнение в честности и справедливости его победы на этих выборах.

Молодежи свойственен радикализм, она острее чувствует несправедливость, а ложь ее просто убивает. Все это вместе взятое формирует негативное отношение не только к власти, но и к стране в целом и способствует росту эмиграционных настроений. Тема доверия президенту страны, органам государственной власти и местного самоуправления нуждается в углубленном изучении.

Степень доверия молодых петрозаводчан к Главе Республики Карелия заметно выше: полностью доверяют ему лишь 10% школьников и 8% студентов, скорее доверяют 37% и 43% соответственно. Не доверяют — 28%, что в сложившейся ситуации неплохо.

Нынешний Глава республики А.О. Парфенчиков родился и долгое время жил и работал в Карелии. Он не выглядит, по сравнению со своими предшественниками, более авторитетной личностью, т. к. пока еще не проявил себя как успешный руководитель, однако желание и стремление переломить неблагоприятную ситуацию, его личные качества и определенная доля популизма сказались на степени доверия к нему молодежи.

Молодежь оценила усилия Главы по улучшению жизни населения, отметила наметившиеся подвижки по изменению социально-экономической ситуации республики в лучшую сторону. Молодежи импонирует его харизма и социальная активность, в частности то, что в условиях пандемии он продолжает общаться с населением, ведет страничку «ВКонтакте». К недостаткам отнесли не всегда продуманные шаги и действия при принятии оперативных решений (сначала закрыл традиционную осеннюю сельскохозяйственную ярмарку, потом открыл, сначала отменил движение транспорта, затем его пустил и т. п.). В этом же ряду некоторые его высказывания в социальных сетях, которые молодежь сочла неудачными.

Уровень доверия Главе республики, хотя и не высокий, но и не критический. Общая социально-экономическая ситуация в Карелии продолжает оставаться сложной и перспективы ее улучшения в ближайшее время не проглядываются. Это обстоятельство обязательно скажется на уровне доверия, который, как показывает пример предшественников, будет только снижаться.

Замечено, что с приходом энергичных и открытых к диалогу руководителей, возрастает степень доверия ко всем государственным институтам, и наоборот негативная оценка первых лиц распространяется на все институты государственной власти и местного самоуправления.

Уровень доверия правительству Российской Федерации и Государственной Думе вообще запредельно низкий: полностью доверяют правительству 3–5%, «скорее доверяют» – 20% (не доверяют в разной степени 49–53%); полностью доверяют Думе – 3–4%, скорее доверяют – 18 – 20% (не доверяют – 50–55%). Позиции школьников и студентов здесь практически совпадают (очень близки). Молодежь выражает сомнение в том, что правительство и Дума действуют в интересах страны и народа. По их мнению, они лоббируют интересы элиты (кучки прикормленных богатеев), не забывая о себе. Кроме того, у них вызывает вопросы квалификация отдельных депутатов, которые предлагают, по их мнению, «брედовые» законы.

Молодежи было предложено высказать степень доверия еще нескольким государственным и общественным институтам.

Органам местного самоуправления доверяют 40%, не доверяют – 34–30% респондентов (при двух цифрах первая означает мнение школьников, вторая – студентов); судебной системе – соответственно 43% и 34–38%; полиции, органам внутренних дел – 45–47% и 37%; российской армии – 53–55% и 28%. Как видим, позитивные оценки превалируют над негативными, но в целом уровень доверия к названным органам власти невысокий.

Наибольшее доверие у молодежи вызывает российская армия, число положительных ответов вдвое превосходит число отрицательных. На мой вопрос «Почему такое предпочтение отдано российской армии?» студенты ответили: «У них – оружие». В отношении остальных приведенных институтов власти «симпатии» и «антипатии» разделились примерно поровну.

В целом, позиции студентов в отношении институтов власти выглядят гораздо более негативными: они чаще дают негативные и реже позитивные оценки. Они им чаще не доверяют, чем доверяют. Вопрос требует дополнительного изучения.

Отношение к национальным организациям

Таблица 5

В какой мере Вы доверяете национальным организациям
и их лидерам, выступающим от имени того народа,
именем которого названа ваша республика, %

Вариант ответа	Студенты	Школьники
Я вообще о таких организациях ничего не знаю	39,6	37,0
Полностью доверяю	1,9	4,1
Скорее доверяю	20,3	16,3
Скорее не доверяю	8,8	9,1
Полностью не доверяю	1,9	6,1
Затрудняюсь ответить	27,5	27,4

Две трети студентов об общественных национальных организациях карелов ничего не знает либо затрудняется ответить, что тоже говорит о незнании. Национальные общественные объединения карелов не на слуху, само их существование, а также их деятельность мало известна русской молодежи. Из тех, кто о них что-то знает (в основном студенты КФ РАНХиГС, где я веду предмет

«Межэтнические, межконфессиональные отношения и профилактика экстремизма»), им доверяет вдвое больше респондентов, чем не доверяет. У школьников, при тех же двух третях не знающих и затруднившихся ответить, доли доверяющих и не доверяющих распределилось примерно поровну (см. табл. 5).

Таблица 6

В какой мере Вы доверяете национальным организациям
и их лидерам, выступающим от имени других народов,
в том числе и русского, %

Вариант ответа	Студенты	Школьники
Я вообще о таких организациях ничего не знаю	39,0	34,9
Полностью доверяю	3,2	3,1
Скорее доверяю	20,3	19,7
Скорее не доверяю	8,0	9,1
Полностью не доверяю	3,1	4,1
Затрудняюсь ответить	26,4	29,1

В отношении национальных организаций и их лидеров, выступающих от имени других народов, в том числе и русского, картина практически идентичная (см. табл. 6). Молодежь не знает программ и повестки дня национальных движений, не владеет информацией ни об их конкретной деятельности и о самом их существовании. Национальные общественные объединения, включая национально-культурные автономии, действуют достаточно кулуарно, молодежь к себе практически не привлекают. Если же привлекают, то эпизодически и в очень небольшом количестве.

Проблема молодежи, вовлечения ее в деятельность национальных общественных объединений, всегда стояла и стоит перед всеми этими организациями. Более-менее активно в них вовлечены дети представителей кавказских народов (армян, грузин, азербайджанцев и вайнахов). В остальных организациях в основном или чаще всего «седые головы».

Этнические общности в Карелии существуют в основном и главным образом за счет представителей старших и пенсионных возрастов. Лишь диаспоры народов Кавказа и особенно Средней Азии (приехали в Карелию в последние 15–20 лет) имеют более молодую возрастную структуру. Организации отражают демогра-

фическую структуру этнических общностей. Только русские имеют более-менее заметную группу молодежи, в том числе и за счет ассимиляционных процессов. Однако и в русских организациях молодежи – с гулькин нос.

Готовность к выступлениям

Многие люди в разных регионах говорят, что жизнь становится все хуже и им все труднее сводить концы с концами, что у молодежи в регионах нет будущего. В связи с этим предлагается выходить на митинги, демонстрации и предпринимать другие решительные действия с целью давления на власть и принятия ею эффективных мер по улучшению социально-экономической ситуации в регионах.

Таблица 7

Готовы ли Вы принять участие в подобных акциях? %

Вариант ответа	Студенты	Школьники
Да, готов (а)	29,1	28,8
Сомневаюсь	35,7	28,6
Нет, не готов(а)	26,4	23,3
Затрудняюсь ответить	8,8	19,3

По вопросу готовности молодежи принять участие в акциях протеста респонденты разделились на три примерно равные части: готовых, не готовых и сомневающихся (см. табл. 7). При этом почти 20% школьников затруднились с ответом. В то же время почти треть или, если хотите, чуть менее трети, студентов и старших школьников морально готовы выходить на митинги, демонстрации и предпринимать другие решительные действия с целью давления на власть и принятия ею эффективных мер по улучшению социально-экономической ситуации в регионах. Экстремистские действия или участие в них также полностью исключать нельзя.

Это достаточно высокий показатель для спокойной Карелии. Однако вспомним, что молодежь по всей стране, в том числе в Петрозаводске, принимала участие в митингах, организованных два года назад (в марте 2019 г.) сторонниками А. Навального. В какую сторону качнутся сомневающиеся, и от чего это зависит – информация к размышлению и дальнейшему изучению.

Источники получения информации и их оценка

Молодежи, особенно в век интернета, свойственно интересоваться различными информационными каналами. Здесь вызыва-

ет некоторое удивление, что почти половина карельских студентов и старших школьников, принявших участие в опросе, выше-названными ресурсами (сайтами, чатами и форумами в интернете, созданными разными молодыми активистами и группами неформалов, на которых обсуждается ситуация в стране и в республике), не интересуется вообще. Вторая половина интересуется, но в основном время от времени. Постоянно посещают эти ресурсы до 10% (см. табл. 8).

Таблица 8

Интересуетесь ли Вы блогами, сайтами, чатами и форумами в интернете, созданными разными молодыми активистами и группами неформалов, на которых обсуждается ситуация в стране и в вашей республике? %

Вариант ответа	Студенты	Школьники
Да, интересуюсь и постоянно посещаю эти ресурсы	8,2	9,4
Интересуюсь время от времени	41,2	32,5
Не интересуюсь	43,4	47,4
Другое	1,2	1,3
Затрудняюсь ответить	6,0	9,4

Понятно, что в социальных сетях можно встретить информацию различного толка, в том числе выступления людей, проповедующих радикальные идеи. Каково отношение молодежи к сторонникам радикальных идей? (см. табл. 9).

Таблица 9

Как Вы относитесь к блогерам и группам в социальных сетях, которые являются сторонниками различных радикальных идей? %

Вариант ответа	Студенты	Школьники
Мне они интересны	7,1	9,1
Я посещаю их сайты и блоги ради любопытства	26,9	26,0
Мне они неинтересны	48,9	44,5
Другое	2,3	1,6
Затрудняюсь ответить	14,8	18,8

Ответы студентов и школьников четко коррелируют с предыдущим вопросом. Те, кто постоянно посещает эти ресурсы, тем интересны блогеры и группы в социальных сетях, которые являются сторонниками различных радикальных идей. Те, кто не интересуется блогами, сайтами, чатами и форумами в интернете, созданными разными молодыми активистами и группами неформалов, на которых обсуждается ситуация в стране и в республике, не интересуется и размещаемой на них информацией. В том числе им не интересны носители радикальных идей. И таких респондентов около половины. Четверть посещает данные сайты и блоги ради любопытства. Почти пятая часть не определилась в своем отношении к носителям и сторонникам радикальных идей. Ответы школьников и студентов практически идентичны.

Сведения о событиях, которые происходят в стране, республике и городе проживания, молодежь получает в основном из СМИ и из различных сайтов в интернете (от 60 до 70%). Второе место занимает информация, полученная от друзей и знакомых (52-55%). Третье место с заметным отрывом от первых двух занимает информация, полученная от блогеров, которым респондент доверяет – 34% (см. табл. 10).

Таблица 10

Из каких источников информации вы получаете сведения о событиях, которые происходят в стране и вашем городе? %
(по рейтингу)

Вариант ответа	Студенты	Школьники
От друзей и знакомых	52,2	55,5
Из средств массовой информации (газеты, телевидение, радио)	68,7	62,3
От блогеров, которым я доверяю	34,6	34,9
От различных сайтов в интернете	70,3	59,9
Не слежу за событиями	6,0	9,4
Затрудняюсь ответить	1,1	3,8

Как они относятся к полученной из этих источников информации? По степени доверия у студентов на первом месте информация, полученная из СМИ и из различных сайтов интернета, на втором – от блогеров и друзей. У школьников по степени доверия на первом месте стоят друзья и знакомые, на втором – СМИ, на третьем – интернет и блогеры (см. табл. 11).

Таблица 11

Каким источниками информации вы доверяете
в наибольшей мере, % (по рейтингу)

Вариант ответа	Студенты	Школьники
Друзьям и знакомым	24,2	30,8
Средствам массовой информации (газеты, телевидение, радио)	35,2	33,2
Блогерам, которым я доверяю	26,4	27,4
Различным сайтам в интернете	35,7	28,6
Не слежу за событиями	6,0	9,9
Затрудняюсь ответить	17,6	16,3

Полученной информации респонденты доверяют, хотя только наполовину, за исключением блогеров, уровень доверия к которым у молодежи заметно выше, но в рейтинге он занимает последнее место, хоть с небольшим, но заметным отрывом. Школьники чаще доверяют друзьям, студенты – различным сайтам в интернете и СМИ.

Отношение к мигрантам

Более половины ответивших (54%) не согласны с тем, что труд мигрантов надо резко ограничить или запретить. Однако треть студентов (35%) и четверть школьников (25%) данное мнение разделяют. Позиция более явно выражена у студентов, которые уже столкнулись или в ближайшее время столкнуться с трудоустройством, и конкуренция с мигрантами на рынке труда их явно смущает (см. табл. 12).

Таблица 12

В России трудятся несколько миллионов трудовых мигрантов из стран ближнего зарубежья. В связи с этим многие люди говорят, что они отнимают рабочие места у граждан страны и потому приоритетом на рынке труда должны обладать коренные жители, а труд мигрантов надо резко ограничить или запретить.

Согласны ли вы с этим? %

Вариант ответа	Студенты	Школьники
Полностью согласен	9,9	7,9
Скорее согласен	25,3	16,8
Скорее не согласен	35,2	29,8
Полностью не согласен	19,2	24,0
Затрудняюсь ответить	10,4	21,4

В целом отношение к мигрантам в Карелии достаточно лояльное. Многие из респондентов не столько дети, сколько внуки и даже правнуки мигрантов, (о чем они как бы помнят, но бытие определяет сознание, и суровая проза жизни отодвигает семейные воспоминания). Они считают себя местными, так как родились и выросли в Карелии. Высказанные мнения – это типичные антимигрантские страхи, характерные для ситуации в целом. Этносоциологические исследования 2011 и 2012 годов фиксируют подобные настроения у всех взрослых жителей Карелии.

О лояльности к мигрантам говорят данные таблицы 13 и 14.

Таблица 13

В случае, если Вам придется обратиться к врачу (в поликлинике или больнице) и у вас будет выбор: посетить врача, который является местным жителем и гражданином РФ или посетить врача, который приехал из ближнего зарубежья на заработки в Россию, какой выбор будет для Вас предпочтительнее? %

Вариант ответа	Студенты	Школьники
Обращусь к местному врачу, гражданину РФ	8,1	8,9
Обращусь к врачу, приехавшему из стран ближнего зарубежья	4,0	5,0
Если эти врачи одинаково хорошие специалисты, то для меня нет разницы, кого выбрать	81,9	77,6
Я вообще принципиальный противник привлечения трудовых мигрантов в сферу российской медицины	2,0	1,0
Затрудняюсь ответить	4,0	7,5

В ситуации выбора «посетить врача, который является местным жителем и гражданином РФ или посетить врача, который приехал из ближнего зарубежья на заработки в Россию» подавляющее большинство (более четырех пятых) студентов и школьников г. Петрозаводска готовы проигнорировать статус мигранта-врача, если он хороший специалист. Только каждый десятый заявил, что обратится к местному врачу, гражданину Российской Федерации (см. табл. 13).

Таблица 14

Если в Вашем городе возникнут пикеты или акции против иностранных трудовых мигрантов, поддержите или не поддержите вы такие пикеты и акции? %

Вариант ответа	Студенты	Школьники
Да, поддержку	3,0	4,2
да, поддержку, если в них примут участие мои друзья	2,3	2,5
Нет, не поддерживу	71,4	64,4
другое	3,0	2,5
Затрудняюсь ответить	20,3	26,4

Против иностранных трудовых мигрантов молодежь Карелии выступать не будет: 71% заявил, что не поддержит пикеты или акции против иностранных трудовых мигрантов ни при каких обстоятельствах. Еще 20% затруднились определить свою позицию. У школьников – соответственно 64% и 26%. Оставшиеся 10% свое возможное участие в пикетах обставили рядом условий: поддержку, если в них примут участие мои друзья; смотря что эти трудовые мигранты сделали; если разнорабочие, то – нет). Готовы поддержать антимигрантские пикеты единицы (см. табл. 14). Молодежь демонстрирует достаточно толерантное отношение к мигрантам, хотя определенная настороженность сохраняется.

Этнополитический аспект

Две трети студентов и более половины школьников не согласны с тем, что представители титульной национальности должны обладать некоторыми привилегиями на рынке труда, в политической и культурной сферах. При этом категоричных ответов заметно больше, чем смягченных. Согласен с данным тезисом только каждый пятый (см. табл. 15). Замечу, что так думают ребята, считающиеся себя русскими (у студентов из 182 ответивших 171 отнесли себя к русским, у школьников из 416–409).

Таблица 15

Согласны ли Вы с тем, что в вашей республике люди, которые принадлежат к коренной национальности, именем которой названа республика, должны обладать некоторыми привилегиями на рынке труда, в политической и культурной сферах? %

Вариант ответа	Студенты	Школьники
Полностью согласен	6,0	5,8
Скорее согласен	14,8	14,7

Скорее не согласен	28,6	24,8
Полностью не согласен	37,9	31,5
Затрудняюсь ответить	12,7	23,3

Среди карелов таковых было бы, вероятно больше, но не слишком (как показывают данные предыдущих исследований). Все-таки низкая численность карелов в республике и мизерная их доля в населении г. Петрозаводска (5%) не позволяют им навязывать всему населению идеи о каком-либо их старшинстве, лидерстве, преимуществе их статуса титульного народа.

Большая часть русских студентов (48%) и школьников (43%) не считают себя готовыми принять участие в акциях в поддержку интересов численно доминирующего народа, если они будут организованы лидерами русских национальных организаций. В то же время каждый десятый готов поддержать акции, организованные руководителями данных организаций, в подавляющем большинстве случаев даже их не зная. Обращает на себя внимание высокая доля сомневающихся, включая затруднившихся дать ответ, особенно среди школьников (см. табл. 16).

Молодежь практически не знает национальных общественных объединений русских, их целей и задач, лидеров, проблем, т. е. ей непонятно какие цели эти организации преследуют. Такая позиция объясняется, вероятно, тем, что русским, составляющим 80% населения Карелии, в этносоциальном и этнокультурном плане ничего не угрожает. Не случайно, что движение русских радикалов «Русское согласие», активно заявившее о себе в 1990-е годы, к середине 2000-х сошло на нет. Оно было создано в противовес карельским радикалам, в частности «Карельскому движению» и «Карельскому конгрессу». Карельский радикализм исчерпал себя, и русские радикалы самораспустились. Более того, умеренные организации русских «Общество русской культуры» и «Русский Север» пережили идейный и организационный кризис, закрывались и возрождались вновь при желании и под давлением руководства республики, и в конечном счете так же самораспустились.

Таблица 16

Для тех, кто считает себя русским по национальности.
Готовы ли Вы принять участие в акциях в поддержку интересов численно доминирующего народа, если они будут организованы лидерами русских национальных организаций? %

Вариант ответа	Студенты	Школьники
Да, готов (а)	9,9	7,6

Сомневаюсь	22,2	23,8
Нет, не готов(а)	48,0	42,6
Затрудняюсь ответить	19,9	26,0

Нынешние организации русских «Преемственность русских традиций», «Заонежье» и «Поморский берег», имеющие статус «карельское республиканское общественное объединение» (КРОО), действуют в районах проживания старожильского русского населения и ставят задачей сохранение культурных традиций этнографических групп русских Карелии (поморов, заонежан и пудожан). На уровне республики, в том числе в Петрозаводске, их деятельность мало заметна.

Каких-либо экстремистских или радикальных акций в поддержку своих народов национальные общественные объединения Карелии (их сейчас 80) не проводили и даже не планировали. Проводимые этнокультурные мероприятия носили культурологический характер и были направлены на сохранение, развитие и пропаганду своей традиционной культуры. Они поддерживались Министерством по национальной политике и Министерством культуры Карелии. Молодежь в них принимала очень слабое участие, особенно русская молодежь.

Ситуация сохраняется.

Вероятно, отвечая на данный вопрос, ребята не очень понимали, о каких собственно акциях идет речь и что конкретно нужно защищать численно доминирующему народу. Каждый из них понимал это по-своему.

Почти половина респондентов считает, что при выборе Главы Республики Карелия национальность претендента не имеет значения. В то же время 43% студентов и 32% старших школьников полагают, что национальная принадлежность будущего Главы определенное значение все же имеет, причем почти каждый десятый подчеркнул существенную значимость этого фактора. Напомню, отвечали в основном русские ребята и девушки (см. табл. 17).

Таблица 17

Как Вы полагаете, имеет ли значение национальность претендента при выборе главы республики? %

Вариант ответа	Студенты	Школьники
Да, имеет большое значение	9,3	7,7
Имеет определенное значение	33,5	24,8
Не имеет значения	46,2	51,9

Затрудняюсь ответить	11,0	15,6
----------------------	------	------

Кто же, по их мнению, должен быть главой национальной республики, в том числе Карелии? (см. табл. 18).

Таблица 18

Представители каких национальностей, на ваш взгляд, в первую очередь имеют право претендовать на пост главы республики (округа)? %

Вариант ответа	Студенты	Школьники
Представители того народа, именем которого названа республика	8,0	10,8
Представители народа, который численно доминирует в Республике	8,3	8,9
Представители тех народов, которые много столетий проживают на территории республики	20,4	12,1
Представители всех народов	35,0	39,3
другое	2,0	1,0
Затрудняюсь ответить	26,3	27,9

Вопрос для молодежи оказался нелегким: более четверти не смогли на него ответить. По мнению молодежи, отдавать первенство какому-то одному кандидату было бы не правильно, будь то представитель титульного народа (10%) и численно доминирующего (8%) и даже тех народов, которые много столетий проживают на территории республики, за что особенно ратовали студенты: 20% против 12% у школьников. Большинство респондентов обеих групп высказало мнение, что право претендовать на пост Главы республики имеют представители всех народов, что справедливо и демократично. А вот кого выберут – вопрос!

Интересно сравнить данную ситуацию с 1997 г. При проведении Всероссийского этносоциологического исследования 1997 года опрашивались 17-летние школьники г. Петрозаводска. Можно сказать, условные «родители» нынешних наших респондентов.

На вопрос «Согласны ли Вы с тем, что председатель правительства Карелии [высшее должностное лицо в то время, ныне – Глава республики – В.Б.] должен быть карелом по национальности?» – «Да» – ответили 19% школьников, «Нет» – 65%. Их «дети» практически повторили ответы своих «родителей», слегка уменьшив долю положительных ответов: «Да» – 11%, «Нет» – 61%

Если сравнить в национальном разрезе, то карелы чаще отвечали положительно на данный вопрос (49% – за и 29% против), а русские – отрицательно (17% и 63% соответственно). «За карела во главе республики высказалась почти половина карелов и только каждый шестой русский. Русские, как и представители других национальностей, не согласны уступать высший должностной пост в республике, причем более четверти тех и других – категорически против такой постановки вопроса»¹⁷. После карела В.Степанова за последние 22 года республику возглавляли русские С.Катанандов и А.Нелидов (отбывающий ныне срок тюремного заключения за коррупцию), финн А.Худилайнен и снова русский А.Парфенчиков.

Таблица 19

Как вы считаете, имеет ли значение национальность претендента при наборе сотрудников в органы правопорядка и в судебную систему? %

Вариант ответа	Студенты	Школьники
Да, имеет большое значение	7,7	5,6
Имеет определенное значение	24,2	16,8
Не имеет значения	56,0	64,4
Затрудняюсь ответить	12,1	13,2

Две трети школьников и более половины студентов считают, что национальность претендента при наборе сотрудников в органы правопорядка и в судебную систему не имеет значения. В то же время 32% студентов и 22% школьников признали, что определенное значение все-таки имеет. В целом, молодежь Петрозаводска ответила отрицательно на данный вопрос, но на просторах России данная проблема существует. Вопрос нуждается в углубленном дополнительном изучении.

Народы, живущие в составе Российской Федерации, по Конституции обладают всем пакетом прав независимо от национальной и религиозной принадлежности и т. д. Право работать в органах правопорядка и судебной системы имеют представители всех народов России. Более 40% респондентов с этим согласны. В то

¹⁷ Подробнее см.: *Бирин В.Н.* Этнополитические представления молодежи Карелии (по материалам этносоциологического исследования 1997 г.)// Идентификация идентичности. Т.П. Этнополитический ракурс. М., 1998. С. 75–76).

же время 29% студентов и 24% школьников полагают возможным отдать предпочтение тем народам, которые имеют с республикой более тесные связи – либо много столетий здесь живут, либо численно доминируют, либо относятся к титульной национальности. Почти у трети респондентов этот вопрос вызвал затруднения с ответом (см. табл. 20). По-видимому, не все так просто.

Таблица 20

Представители каких национальностей, на ваш взгляд, в первую очередь имеют право претендовать на места в органах правопорядка и судебной системы? %

Вариант ответа	Студенты	Школьники
Представители того народа, именем которого названа республика	2,7	5,0
Представители народа, который численно доминирует в республике	10,8	9,0
Представители тех народов, которые много столетий проживают на территории республики	15,4	8,8
Представители всех народов	41,5	43,5
другое	0,4	1,7
Затрудняюсь ответить	29,2	32,0

По вопросу «Может ли численно доминирующий в стране народ претендовать на то, чтобы занимать ключевые позиции в политической, экономической и культурной жизни страны?» мнения разделились на три примерно равные группы: может, не может и затрудняюсь ответить (см. табл. 21).

Таблица 21

Как Вы полагаете, численно доминирующий в стране народ может претендовать на то, чтобы занимать ключевые позиции в политической, экономической и культурной жизни страны?%

Вариант ответа	Студенты	Школьники
Полагаю, что да	39,0	35,8
Полагаю, что нет	32,4	34,6
Другой ответ	11,0	12,0
Затрудняюсь ответить	27,5	28,4

Здесь же мы имеем довольно высокую долю других ответов, среди которых «Русские не должны править Россией»; «Претендовать должны те, кто достиг определенных высот»; «У всех должны быть равные возможности»; «Все равны». Ответы повторяют и иллюстрируют картину, сложившуюся в стране, как в положительном, так и отрицательном контексте.

Итак, молодежь Карелии в массе своей отвергает какое-либо доминирование одного этноса над другим, в том числе титульного, не считает, что титульный народ должен получать какие-либо преференции и преимущества в трудоустройстве, общественной жизни и даже при выборе Главы республики. Хотя часть молодых людей, особенно студенты, допускает возможность занятия данного поста исключительно или преимущественно представителем титульного народа, т. е. карелом, предпочтение все же чаще отдается доминирующему народу.

О толерантности

Важной частью этнополитических воззрений молодежи является их оценка межэтнических отношений, а также уровня толерантности, в основе которой часто лежит толерантное отношение к людям другой национальности, вероисповедания, культуры, языка и т. п.¹⁸ Одним из индикаторов толерантности служит перечень различных групп населения (социальных, национальных, религиозных, и т. д.), к которым респондент испытывает настороженное или негативное отношение. В нашем случае индикатором является потенциальный выбор ближайшего соседа (см. табл. 22).

Таблица 22

Представителей каких социальных, религиозных и национальных групп населения вы не хотели бы видеть своими ближайшими соседями? % (по рейтингу)

Вариант ответа	Студенты	Школьники
Лиц творческих профессий	8,8	6,0
Предпринимателей	8,8	5,3
Безработных	13,2	19,0
Беженцев	20,3	20,0
Гомосексуалистов	14,8	21,9

¹⁸ Декларация принципов терпимости// https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/toleranc.shtml

Цыган	45,1	39,2
Евреев	5,5	8,4
Кавказцев	23,6	17,8
Трудовых мигрантов из стран Средней Азии	23,6	17,5
Мусульман	14,8	16,1
Буддистов	4,9	8,9
Христиан	3,3	5,0
Священнослужителей	13,2	11,8
Таких групп нет	30,2	44,0
Цыган	45,1	39,2
Таких групп нет	30,2	44,0
Кавказцев	23,6	17,8
Трудовых мигрантов из стран Средней Азии	23,6	17,5
Беженцев	20,3	20,0
Мусульман	14,8	16,1
Гомосексуалистов	14,8	21,9
Безработных	13,2	19,0
Священнослужителей	13,2	11,8
Лиц творческих профессий	8,8	6,0
Предпринимателей	8,8	5,3
Евреев	5,5	8,4
Буддистов	4,9	8,9
Христиан	3,3	5,0

На вопрос «Представителей каких социальных, религиозных и национальных групп населения вы не хотели бы видеть своими ближайшими соседями?» молодежь дружно ответила «Таких групп нет». Этот ответ занимает первое место у школьников и второе у студентов с достаточно высокой рейтинговой оценкой: 44% и 30% соответственно. При этом респонденты поясняли и комментировали свой выбор тем, что «все люди равны, можно общаться со всеми, главное, чтобы вели себя не агрессивно».

Второе место у школьников (39%) и первое у студентов 45% заняли цыгане, что явилось для меня неожиданностью, поскольку в результатах проведенного всего лишь год назад (в 2019 г.) комплексного социологического исследования «Молодёжь Карелии: оценка современного положения, духовно-нравственного состояния и гражданской идентичности, социально-экономической и политической активности» в рейтинге антипатий к представителям определенных национальностей цыгане вообще не были упомянуты.

На мой вопрос «почему вы не хотите видеть их своими соседями?», студенты КФ РАНХиГС выдали весь набор страхов, мифов, домыслов и сплетен, бытующих об этом народе, который они почерпнули из рассказов своих родителей, родственников и знакомых, а также из СМИ, в основном из программ, идущим по федеральным каналам телевидения (а из них, как показано выше, молодежь черпает информацию и в основном ей доверяет).

И это после того, как мои студенты прослушали курс лекций по предмету «Межэтнические, межконфессиональные отношения и профилактика экстремизма», в рамках которого ими была сделана приличная презентация о цыганах. Мне намекнули, что не они (32 чел.) отвечали положительно на этот вопрос. Значит, остальные 150 (студенты трех вузов, среди которых много будущих юристов) с предубеждением относятся к одному из народов России, часть которого, хотя и небольшая, немногим больше 1000 чел., проживает в Карелии, главным образом в Петрозаводске.

В 1990-е годы цыгане в Карелии были частыми персонажами уголовных хроник. В том числе как сбытчики и распространители наркотиков. (Местные цыгане меня уверяли, что распространение наркотиков – это бизнес пришлых, а они к этому не имеют отношения. Более того, они серьезно возражают против втягивания их в этот процесс и имеют с пришлыми соплеменниками серьезные конфликты на почве распространения наркотиков).

Цыгане Петрозаводска имеют целый букет социальных проблем. Во-первых, их практически не берут на работу. В середине 2000-х Министерство по национальной политике Карелии (в моем лице) совместно со службой занятости г. Петрозаводска провел эксперимент: трех девушек-цыганок со средним профессиональным образованием по специальности кассир-контролер направили в различные учреждения и фирмы города в соответствии с поступившими заявками от работодателей. Ни в одном из 60 потенциальных мест на работу их не приняли. Официальная причина – отсутствие необходимого опыта. Реальная – этническая принадлежность. В некоторых случаях представители нанимателя говорили открыто: «Цыгане! Даже не приходите». Во-вторых, много малооо-

беспеченных семей. В-третьих, низкий уровень образования. Они не хотят учиться: если девушки стали получать среднее профессиональное образование, то парни с трудом заканчивали 9 классов и шли работать в основном в свое подсобное хозяйство, часто перебиваясь случайными заработками. Женщины занимались попрошайничеством, приставали к прохожим на предмет гадания и т. п.

В последние 10–12 лет картина несколько изменилась: с улиц исчезли попрошайки, стало значительно меньше криминальных сводок с участием цыган, ушла в тень тема наркотиков. Однако, социальные страхи родителей транслируются на детей и внуков и воспитывают у молодежи настороженность и стойкое неприятие цыган.

Этносоциологическое исследование, проведенное Министерством по национальной политике Карелии (фактически мной) в 2011 г. в Петрозаводске зафиксировало не слишком высокий уровень негативного отношения к представителям различных национальностей. На вопрос «Существуют ли национальности, к которым Вы испытываете неприязнь?» положительно ответили 20% русских, евреев и армян, 25% – вепсов, 35% – финнов и поляков, 45% – карелов. В подавляющем большинстве случаев (до 80%) это были кавказцы.

Проводимые в республике социологические исследования фиксируют стабильное поступательное снижение настороженности и негативного отношения к кавказцам (в первую очередь к чеченцам) и мусульманам.

Ситуация с предпочтениями претерпела определенную трансформацию, строго следуя за политическими событиями. В конце 1980-х среди национальностей, к которым респонденты испытывали настороженность, вне конкуренции были евреи и цыгане, реже – немцы. В начале 1990-х – первое место не надолго заняли прибалты. Начиная с середины 1990-х безоговорочную пальму первенства негативного отношения россиян взяли перехватили кавказцы, в первую очередь чеченцы. Доля недоверия к ним достигала почти 75%, особенно в крупных городах, Москве, Санкт-Петербурге. В принципе они до сих пор занимают первое место в негласном перечне национальностей, к которым респонденты практически во всех местах России испытывают негативное отношение. Однако доля негативных ответов в отношении них постепенно, пусть и медленно, но все же снижается, особенно на периферии.

На этом фоне цыгане, как и евреи, почти перестали упоминаться в числе национальностей, к которым респонденты испытывали настороженное отношение. И вот теперь они всплыли у молодежи Карелии в первых рядах и с серьезным отрывом от других

национальных, религиозных и социальных групп. Вопрос требует дополнительного изучения.

В нашем опросе кавказцы вместе с трудовыми мигрантами из Средней Азии занимают третью позицию в числе нежелательных соседей у студентов (24%) и шестую у школьников (18%) с заметным отрывом от первых двух мест, особенно у школьников (почти вдвое).

Обращают на себя внимание достаточно низкие показатели мусульман, буддистов, христиан, а также евреев. Последние три наименования вообще находятся в конце предложенного перечня с почти символическими показателями. Настороженное отношение к мусульманам, фиксируемое социологическими исследованиями начала 2000-х годов, постепенно снижается. В 2012 году они уже не занимали первое место в Карелии в качестве негативного упоминания, уступив пальму первенства Свидетелям Иеговы и различным сектам.

Беженцы (лиц с этим статусом, получившим его в основном в начале 1990-х, в Карелии осталось очень мало), гомосексуалисты, безработные, священнослужители, лица творческих профессий и предприниматели находятся на заднем плане среди нежелательных соседей, что говорит о некотором непонимании этой категории людей и вследствие этого легком опасении.

В целом, молодежь Карелии демонстрирует позитивный настрой и достаточно толерантное отношение к представителям названных социальных, этнических и религиозных групп, стремление жить с их представителями в мире и согласии.

Вопросы глобализации

Современный мир – это мир, который вступил в эпоху глобализации, когда формируется глобальная экономика и глобальные формы культурного потребления. Однако, многие люди утверждают, что глобализация убивает местные традиции и культурные особенности отдельных стран и регионов. Поэтому в мире зародилось движение антиглобализма.

Таблица 23

Интересны ли Вам движение антиглобализма? %

Вариант ответа	Студенты	Школьники
Да, интересны и я обращаю внимание на материалы антиглобалистов	7,1	4,0
Да, интересны, но я не слежу за развитием антиглобалистских идей	29,1	11,5

Нет, мне идеи антиглобализма не интересны	38,5	47,4
Другое	1,1	1,0
Затрудняюсь ответить	24,2	36,1

Движение антиглобалистов почти трети молодежи не известно. Среди тех, кому оно известно, основная масса (до 40% студентов и почти половина школьников) идеи антиглобализма не разделяет, еще 29% студентов и 11% школьников за ними не следит. Лишь несколько процентов респондентов обращает внимание на материалы антиглобалистов (см. табл. 23). Антиглобализм молодежи не знаком, следовательно его идеи не находят у нее отклика.

Ответом на идеи глобализации стало формирование идей культурных миров. Возникли Арабский мир, Тюркский мир, Франкофония, и относительно недавно стал формироваться Финно-угорский мир.

Таблица 24

Имеете ли вы представление об этом мире и поддерживаете ли вы идею этого мира? %

Вариант ответа	Студенты	Школьники
Нет, я ничего не знаю о сущности идеи Финно-угорского мира	49,5	45,2
Я слышал об этой идее, но затрудняюсь сказать, в чем ее сущность, поэтому не могу сформулировать свое отношение к ней	23,5	15,9
Я хорошо знаю суть этой идеи и поддерживаю ее	3,0	2,5
Я хорошо знаю суть этой идеи, но не поддерживаю ее	6,0	2,5
Другое	0,4	0,5
Затрудняюсь ответить	17,6	33,4

Половина опрошенной молодежи ничего не знает о сущности идеи Финно-угорского мира. Вторая же половина, если и слышала об этой идее, не может сформулировать свое отношение к ней. Поддерживают идеи – единицы (см. табл. 24). Хорошая возможность для спекуляции и ангажирования молодежи на этой основе.

ЛГБТ – сообщество

Современный мир – это многообразный мир, где личная свобода и права человека ценятся превыше всего. Каждый человек сам выбирает себе образ жизни, которому он хочет следовать, и в том числе это касается сексуального поведения. особенно активно за свободу образа жизни вступает современное ЛГБТ-сообщество.

Таблица 25

Знаете ли Вы о его существовании современного
ЛГБТ-сообщество? %

Вариант ответа	Студенты	Школьники
Да, знаю	96,2	94,7
Нет, не знаю	3,8	5,3

Практически вся молодежь Петрозаводска знает о существовании в мире ЛГБТ-сообщества (см. табл. 25). Более трети из них хорошо знает суть его идей и в принципе поддерживает их. 16–17% знает идеи ЛГБТ-сообщества, но не поддерживает их. Почти 40% студентов и школьников их идеи не интересуют (см. табл. 26).

Данные комплексного социологического исследования 2019 года подтверждают, что, «карельская молодежь далека от принятия гомосексуальных отношений как естественной нормы общественной морали. Допустимыми гомосексуальные связи считают лишь 14,2% респондентов, 70,7% – категорически против данного явления».

Таблица 26

Интересовались ли вы идеями ЛГБТ-сообщества? %

Вариант ответа	Студенты	Школьники
Нет, никогда не интересовался их идеями	39,6	36,8
я интересовался этим движением, хорошо знаю суть его идей и в принципе поддерживаю их	34,6	34,9
я интересовался этим движением, хорошо знаю суть его идей, но не поддерживаю их	17,0	15,9
Другое	1,0	3,5
Затрудняюсь ответить	7,8	8,9

Исламские радикалы

Многие люди, особенно на востоке, говорят, что современный мир – это мир потребления, где материальные блага убивают духовность и приверженность человека высоким духовным идеалам. Именно западная культура и ее навязывание всему миру – вестернизация, убивают в человеке человека. Поэтому все активнее проявляют себя сторонники обращения к духовным истокам человека, к чистым религиям, включая чистый ислам. Более того, эти люди полагают, что надо всеми силами противостоять вестернизации, и на этой основе строится исламский фундаментализм и радикализм.

Таблица 27

Интересовались ли вы идеями исламских радикалов?%

Вариант ответа	Студенты	Школьники
Нет, никогда не интересовался их идеями	62,6	63,5
я интересовался этим движением, хорошо знаю суть его идей и в принципе поддерживаю их	1,2	1,2
я интересовался этим движением, хорошо знаю суть его идей, но не поддерживаю их	17,0	12,0
Другое	2,2	1,7
Затрудняюсь ответить	17,0	21,6

Исламский радикализм карельской молодежи не интересен. Две трети им никогда не интересовались, 17% интересовались, но не поддерживают. 20% не смогли определиться. Идеи исламских радикалов поддерживает всего лишь 1% респондентов (см. табл. 27). Для Карелии не актуально.

Таблица 28

Согласны ли вы со следующим утверждением:

«Деятельность неформальных молодежных объединений, радикальных, религиозных и националистических организаций сопровождается совершением тяжких преступлений, направленных, прежде всего, на устрашение общества, отдельных слоев населения и этнических групп? %

Вариант ответа	Студенты	Школьники
Да	6,2	10,3
Скорее, да	20,9	13,5

Скорее, нет	22,9	22,1
Нет	21,4	19,5
Затрудняюсь ответить	28,6	34,6

Четверть студентов и школьников согласна с тем, что деятельность неформальных молодежных объединений, радикальных, религиозных и националистических организаций сопровождается совершением тяжких преступлений, направленных, прежде всего, на устрашение общества, отдельных слоев населения и этнических групп. В то же время 44% респондентов так не считает. И если деятельность радикальных организаций может привести к совершению тяжких преступлений, то деятельность неформальных молодежных объединений, религиозных и националистических организаций далеко не всегда к этому приводит. Треть не смогла определиться (см. табл. 28). Необходимо продолжать работу с молодежью в направлении профилактики экстремизма.

Таблица 29

Согласны ли вы с утверждением, что выступления футбольных фанатов, неформальных молодежных объединений, радикальных, религиозных и националистических организаций заставляет власти в центре и на местах обращать внимание на проблемы простых людей и активнее их решать? %

Вариант ответа	Студенты	Школьники
Да	8,8	13,9
Скорее, да	25,3	22,1
Скорее, нет	26,9	18,5
Нет	13,2	12,0
Затрудняюсь ответить	25,8	33,4

Треть респондентов студентов и школьников согласна с утверждением, что выступления футбольных фанатов, неформальных молодежных объединений, радикальных, религиозных и националистических организаций заставляет власти в центре и на местах обращать внимание на проблемы простых людей и активнее их решать. В то же время 40% студентов и 30% школьников так не считает (см. табл. 29).

Радикалам есть из кого формировать сторонников и участников различных акций. В них могут принять участие достаточно большие группы старших школьников и студенческой молодежи, считающие, что таким образом они могут повлиять на принимае-

мые органами государственной власти и местного самоуправления решения, особенно непопулярные.

Отношение к политике и участие в политической жизни

Современная молодежь принимает определенное участие в политической жизни общества: следит за политическими событиями, участвует в политических мероприятиях и т. п. Насколько это характерно для молодежи Карелии?

Таблица 30

Интересуетесь ли Вы политикой? %

Вариант ответа	Студенты	Школьники
Интересуюсь и регулярно слежу за политическими событиями	30,8	17,3
Интересуюсь время от времени и только наиболее важными событиями	55,5	55,0
Совсем не интересуюсь и вообще не слежу за политическими событиями	9,3	19,5
Затрудняюсь ответить	5,4	8,2

Более половины студентов и школьников (55%) время от времени интересуются только наиболее важными событиями. Регулярно следят за политическими событиями треть студентов 31% и только 17% школьников, не следят – 9% и 19% соответственно. Студенты почти вдвое чаще школьников следят за политическими событиями постоянно, у них выше интерес, поскольку быть в курсе событий необходимо по программе обучения (см. табл. 30).

Таблица 31

Участвуете ли вы в политической жизни или планируете это сделать? %

Вариант ответа	Студенты	Школьники
Да, являюсь активистом молодежной организации (движения, объединения), у которой есть свои политические цели	0,6	2,0
Являюсь активистом молодежной организации (движения, объединения), у которой есть свои политические цели, но не веду активной работы	3,8	0,4
Не состою в каких-либо политических организациях молодежи, но собираюсь в будущем делать политическую карьеру	24,7	12,7

Могу эпизодически присоединяться к каким-либо акциям протеста или флэш-мобам, но не стремлюсь к политической карьере и активному политическому участию	13,7	14,7
Не участвую ни в какой форме политической жизни	47,3	56,5
Затрудняюсь ответить	9,9	13,7

Половина опрошенной молодежи не участвует в политической жизни. 15% предположили, что могли бы принять разовое (эпизодическое) участие в какой-либо акции протеста, но к большому не стремятся. Четверть студентов и 15% школьников собираются в будущем делать политическую карьеру, но ничего для этого не предпринимают: не состоят в каких-либо политических организациях молодежи, а если и состоят, то не ведут активной работы. Активистами молодежной организации (движения, объединения) являются единицы, которые чаще всего участвуют в различных программах по подготовке будущих лидеров Карелии. Среди студентов КФ РАНХиГС таких могу пересчитать по пальцам.

Карельская молодежь следит за основными политическими событиями, но практически не участвует в политической жизни. Яркое выраженное пассивное отношение к политике.

Отношение к религии

Таблица 32

Каково Ваше отношение к религии? %

Вариант ответа	Студенты	Школьники
Я убежденный атеист	18,7	31,7
Я принимаю идею Бога, но не являюсь усердным прихожанином	56,6	40,6
Регулярно посещаю церковь (мечеть, кирку, молитвенный дом)	1,2	2,0
Другое	7,0	6,2
Затрудняюсь ответить	16,5	17,5

В соответствии с Конституцией РФ каждый гражданин страны имеет право исповедывать любую религию или не исповедывать никакой. Верующие составляют значительную часть современного общества. В России, по мнению экспертов, верующие

составляют примерно две трети населения, при этом к активной части верующих относят 20–25%.

Согласно материалам этносоциологического исследования 2012 года (проведено Миннацем Карелии, а конкретно – мной), к верующим себя отнесли 60% русских, карелов и вепсов (в каждой этнической общности). Доля истинно верующих, по экспертным оценкам, колеблется в пределах 8–12%. Считается, что больше всего верующих среди молодежи, которую религиозное возрождение захватило особенно сильно.

Согласно данным Всероссийского социологического исследования 1997 г. к верующим отнесла себя почти половина (48%) опрошенной в г. Петрозаводске молодежи, еще 16% определили свою позицию как «колеблющиеся». Почти треть (30%) признала себя неверующими и только 6% затруднились ответить на этот вопрос¹⁹.

Поскольку опрашивались школьники в возрасте 17 лет, проведем сравнение только по ним. Итак, что изменилось за 23 года. Доля верующих среди школьников снизилась незначительно и составила 43%. Доля неверующих, т. е. атеистов, осталась практически прежней – 32%. Зато втрое возросла доля затруднившихся ответить. Возможно, так определяют себя «колеблющиеся» (см. табл. 32). Среди «других» ответов назывались «не имею ничего против бога», «верю во что-то высшее, но это не бог», «не верю в бога, но не отрицаю его существование», «я верю в душу человека», «агностик». Серьезно эти ответы на расклад не повлияли.

Среди студентов доля верующих заметно выше (57%), а атеистов – ниже (19%) при равном количестве «затруднившихся ответить», т. е. «колеблющихся». Подавляющее большинство верующих – православные, представители иных конфессий (лютеране, мусульмане, христиане веры евангельской и т. п.) составляют в Карелии явное меньшинство. Среди молодежи верующих может быть от нескольких сотен у мусульман до нескольких десятков у других конфессий.

Несмотря на достаточно высокий процент молодежи, отнесшей себя к верующим, о какой-либо серьезной религиозности среди них говорить не приходится. У подавляющего большинства религиозность носит поверхностный декларативный характер. Доля истинно верующих среди молодежи Петрозаводска в 1997 году экспертами определялась в пределах 2,5–5% (С. 89). По данным этого исследования, она не превышает 2%.

¹⁹ Бирин В.Н. Этнополитические представления молодежи Карелии. С. 86–87, 89.

Заключение

Общая социально-экономическая ситуация, сложившаяся в Карелии, оценивается молодыми людьми неоднозначно. Она разделила их на оптимистов и пессимистов. Оптимисты надеются на лучшее и хотят связать свою жизнь с республикой. Пессимисты полагают, что изменений к лучшему придется ждать долго и собираются покинуть Карелию. В целом, молодежь проявляет сдержанный оптимизм и выражает надежду на лучшее, хотя уверенность в будущем не слишком велика.

В наибольшей степени молодежь волнуют финансовые трудности и получение образования, а также будущее трудоустройство, которое видится проблемным. Молодежь боится заболеть из-за проблем с собственным здоровьем, на которое может повлиять в негативную сторону распространение эпидемий, таких как пандемия коронавируса и других новых опасных заболеваний. Опасения, связанные с «ростом преступности», «угрозой терроризма» и «состоянием межнациональных отношений», не сильно волнуют молодежь, но все же угроза их проявления ими не исключается.

Молодежь продемонстрировала заметное недоверие к органам государственной власти и местного самоуправления, а также к различным государственным институтам. Она сомневается в том, что данные институты действуют в интересах страны и народа, а не лоббируют собственные интересы. Хотя позитивные оценки преобладают над негативными, но в целом уровень доверия к названным органам власти невысокий.

Карельская молодежь следит за основными политическими событиями, но практически не участвует в политической жизни. Активистами молодежных организаций (движений, объединений) являются единицы. В массе своей они могут принять участие в какой-либо акции протеста, но к большему не стремятся. Даже те, кто в перспективе допускает возможность политической карьеры, практически ничего для этого не делает и какой-либо работы не ведет.

Молодежь достаточно информирована о событиях, в том числе политических, в мире, стране и республике. Практически всю информацию они черпают из интернета и СМИ и ей они, в основном, доверяют. И хотя информация и сайты блогеров-радикалов им мало интересны, все же определенную экстремистскую информацию они из этих источников черпают. Пока эта информация находится у них в пассиве, однако при острых социальных ситуациях она может подтолкнуть молодежь к участию в протестных действиях.

Большая часть молодежи морально не готова выходить на митинги, демонстрации и предпринимать другие решительные действия с целью давления на власть и принятия ею эффективных мер по улучшению социально-экономической ситуации в регионах. В то же время имеется группа, готовая принять участия в различных акциях протеста, при этом часть молодых людей не исключает возможности своего участия в экстремистских действиях. Организовать акции протеста сама молодежь все же не готова, но присоединится к другим – вполне, причем это могут организации и люди, которых молодые люди даже не знают.

Вероятность того, что молодежь поддержит пикеты или акции против иностранных трудовых мигрантов, а также в поддержку интересов численно доминирующего народа, если они будут организованы лидерами общественных объединений, в том числе русских национальных организаций, не велика. Потенциал межэтнической и особенно межконфессиональной конфликтности в Карелии не высок.

Этнополитические позиции молодежи достаточно устойчивы. Молодежь считает, что представители всех проживающих в Карелии этнических общностей должны быть равны независимо от длительности проживания и статуса «коренной», «титультный», «доминирующий» и т. п. Никто не должен иметь преимуществ и преференций в сфере политической, социальной или культурной. Право претендовать на пост Главы республики, работать в органах правопорядка и судебной системы, в органах государственной власти и местного самоуправления имеют представители всех народов России, что справедливо и демократично.

За последнее время заметно снизилось негативное отношение к кавказцам и мусульманам, а также к мигрантам, хотя определенная настороженность к ним все же сохраняется.

Молодежь в большинстве своем ничего не знает об этнонациональных движениях и организациях, не владеет информацией ни об их деятельности ни о самом их и даже о самом существовании, в частности ничего не знает о сущности идеи Финно-угорского мира. Антиглобализм молодежи не знаком, следовательно его идеи не находят у нее отклика. Идеи исламских радикалов для Карелии не актуальны. Вся молодежь знает о существовании в мире ЛГБТ-сообщества, но далека от принятия гомосексуальных отношений как естественной нормы общественной морали. Несмотря на достаточно высокий процент молодежи, отнесшей себя к верующим, о какой-либо серьезной религиозности среди них говорить не приходится. У подавляющего большинства религиозность носит поверхностный, декларативный характер.

В целом, молодежь Карелии демонстрирует позитивный настрой и достаточно толерантное отношение к представителям различных социальных, этнических и религиозных групп, стремление жить с их представителями в мире и согласии. Однако среди молодых людей сохраняется пусть небольшая, но устойчивая группа приверженцев радикальных взглядов и идей, считающих, что для достижения своих целей в ходе проведения протестных акций экстремистские действия допустимы.

Приложение

АНКЕТА ДЛЯ МОЛОДЕЖИ

Молодежь в политическом пространстве республик
с финно-угорским населением:
позиции, настроения, риски
*(Социологическое исследование, посвященное изучению
этнополитических и этнокультурных позиций молодежи
в Республике Карелия)*

Здравствуйте!

Просим Вас принять участие в социологическом исследовании, посвященном изучению мнений молодежи об актуальных проблемах жизни их регионов и современного мира. Исследование носит конфиденциальный характер, поэтому Вам не нужно указывать свою фамилию. Помните, пожалуйста, о том, что от точности Ваших ответов будет зависеть правильность выводов всего исследования. Вся полученная информация будет использована в научно-исследовательских целях, а также для составления рекомендаций местным и региональным властям в обобщенном виде.

Заранее благодарим Вас за Ваши ответы на вопросы анкеты!

1. Как долго Вы живете в данной республике?

а) Всю или почти всю жизнь б) _____ лет

2. Какие проблемы волнуют Вас сегодня в большей мере? *(Может быть указано несколько ответов)*

- ☐ Финансовые трудности
- ☐ Отсутствие собственного жилья
- ☐ Получение/завершение образования
- ☐ Взаимоотношения с членами семьи
- ☐ Проблемы с собственным здоровьем
- ☐ Проблемы в отношениях с друзьями, приятелями

- ☐ Трудности с нынешним и ли будущим трудоустройством
- ☐ Состояние межнациональных отношений
- ☐ Угроза терроризма
- ☐ Рост преступности
- ☐ Угроза распространения эпидемий и опасных болезней (корона-вируса, других новых заболеваний)
- ☐ Никакие
- ☐ Другое (напишите) _____
- ☐ Затрудняюсь ответить

3. Какие чувства Вы испытываете, когда задумываетесь о ближайшем будущем? (*Внимание! Возможен только один ответ*)

- ☐ Тревогу, неуверенность
- ☐ Надежду на лучшее
- ☐ Уверенность
- ☐ Не думаю о будущем, живу сегодняшним днем
- ☐ Затрудняюсь ответить

4. Как Вы в целом оцениваете положение дел в вашей республике (имея в виду уровень доходов населения, безработицу, социальную защищенность населения, состояние медицинского обслуживания, темпы экономического роста и т. д.)?

- ☐ Состояние дел в республике в целом хорошее
- ☐ Состояние дел хорошее, но есть проблемы
- ☐ Состояние дел плохое, но есть сдвиги к лучшему
- ☐ Состояние дел плохое
- ☐ Затрудняюсь ответить

5–11. Укажите, пожалуйста, в КАЖДОЙ строке в какой мере вы доверяете государственным институтам (*Внимание! По каждой строке выберите только один вариант ответа*)

В какой мере Вы доверяете следующим гос. институтам	Полностью доверяю	Скорее доверяю	Скорее не доверяю	Полностью не доверяю	Затрудняюсь ответить
5. Президенту России	1	2	3	4	5
6. Правительству России	1	2	3	4	5
7. Главе республики	1	2	3	4	5
8. Органам местного самоуправления	1	2	3	4	5
9. Государственной Думе РФ	1	2	3	4	5

9. Полиции, органам внутренних дел	1	2	3	4	5
10. Российской армии	1	2	3	4	5
11. Судебной системе	1	2	3	4	5

12. Укажите, пожалуйста, в какой мере Вы доверяете национальным организациям и их лидерам, выступающим от имени того народа, именем которого названа ваша республика? *(Внимание! Возможен только один ответ)*

- ☐ Я вообще о таких организациях ничего не знаю
☐ Полностью доверяю
☐ Скорее доверяю
☐ Скорее не доверяю
☐ Полностью не доверяю
☐ Затрудняюсь ответить

13. Укажите, пожалуйста, в какой мере Вы доверяете национальным организациям и их лидерам, выступающим от имени других народов страны, в том числе и русского? *(Внимание! Возможен только один ответ)*

- ☐ Я вообще о таких организациях ничего не знаю
☐ Полностью доверяю
☐ Скорее доверяю
☐ Скорее не доверяю
☐ Полностью не доверяю
☐ Затрудняюсь ответить

14. Многие люди в разных регионах говорят, что жизнь становится все хуже и им все труднее сводить концы с концами, что у молодежи в регионах нет будущего. В связи с этим предлагается выходить на митинги, демонстрации и предпринимать другие решительные действия с целью давления на власть и принятия ею эффективных мер по улучшению социально-экономической ситуации в регионах. Готовы ли вы принять участие в подобных акциях? *(Внимание! Возможен только один ответ)*

- ☐ Да, готов (а)
☐ Сомневаюсь
☐ Нет не готов (а)
☐ Затрудняюсь ответить

15. Интересуетесь ли вы блогами, сайтами, чатами и форумами в интернете, созданными разными молодыми активистами и группами неформалов, на которых обсуждается ситуация в стране и в вашей республике? *(Внимание! Возможен только один ответ).*

- ☐ Да, интересуюсь и постоянно посещаю эти ресурсы

- ☐ Интересуюсь, время от времени
- ☐ Не интересуюсь
- ☐ Другой ответ (какой) _____
- ☐ Затрудняюсь ответить

16. Как Вы относитесь к блогерам и группам в социальных сетях, которые являются сторонниками различных радикальных идей?

- ☐ Мне они интересны
- ☐ Я посещаю их сайты и блоги ради любопытства
- ☐ Мне они не интересны
- ☐ Другой ответ (какой) _____
- ☐ Затрудняюсь ответить

17. Из каких источников информации вы получаете сведения о событиях, которые происходят в стране и в вашем городе? *(Внимание! Возможны несколько вариантов ответов, но выберите наиболее значимые источники)*

- ☐ От друзей и знакомых
- ☐ Из средств массовой информации (газеты, телевидение, радио)
- ☐ От блогеров, которым я доверяю
- ☐ От различных сайтов в интернете
- ☐ Не слежу за событиями
- ☐ Другой ответ (какой) _____
- ☐ Затрудняюсь ответить

18. Каким источникам информации вы доверяете в наибольшей мере? *(Внимание! Возможны несколько вариантов ответов)*

- ☐ Другим и знакомым
- ☐ Средствам массовой информации (газеты, телевидение, радио)
- ☐ Блогерам, которым я доверяю
- ☐ Различным сайтам в интернете
- ☐ Не слежу за событиями
- ☐ Другой ответ (какой) _____
- ☐ Затрудняюсь ответить

19. В России трудятся несколько миллионов трудовых мигрантов из стран ближнего зарубежья. В связи с этим многие люди говорят, что они отнимают рабочие места у граждан страны и потому приоритетом на рынке труда должны обладать коренные жители, а труд мигрантов надо резко ограничить или вообще запретить. Согласны ли вы с этим? **(ВНИМАНИЕ! Возможен только один ответ)**

- ☐ Полностью согласен (согласна)
- ☐ Скорее согласен (согласна)
- ☐ Скорее не согласен (согласна)
- ☐ Полностью не согласен (согласна)
- ☐ Затрудняюсь ответить

20. В случае, если вам придется обратиться к врачу (в поликлинике или больнице) и у вас будет выбор: посетить врача, который является местным жителем и гражданином России или посетить врача, который приехал из ближнего зарубежья на заработки в Россию, какой выбор для Вас будет предпочтительнее?
- ☐ Обращусь к местному врачу, гражданину РФ
 - ☐ Обращусь к врачу, приехавшему из стран ближнего зарубежья
 - ☐ Если эти врачи одинаково хорошие специалисты, то для меня нет разницы, кого выбрать
 - ☐ Я вообще принципиальный противник (противница) привлечения трудовых мигрантов в сферу российской медицины
 - ☐ Затрудняюсь ответить
21. Если в вашем городе возникнут пикеты или акции против иностранных трудовых мигрантов, поддержите или не поддержите вы такие пикеты и акции? *(Внимание! Возможен только один ответ)*
- ☐ Да. Поддержу
 - ☐ Да поддержу, если в них примут участие мои друзья
 - ☐ Нет, не поддержу
 - ☐ Другой ответ (напишите) _____
 - ☐ Затрудняюсь ответить
22. Согласны ли вы с тем, что в вашей республике люди, которые принадлежат к коренной национальности, именем которой названа республика (округ), должны обладать некоторыми привилегиями на рынке труда, в политической и культурной сферах? *(Внимание! Возможен только один ответ)*
- ☐ Полностью согласен (согласна)
 - ☐ Скорее согласен (согласна)
 - ☐ Скорее не согласен (согласна)
 - ☐ Полностью не согласен (согласна)
 - ☐ Затрудняюсь ответить
23. Для тех, кто считает себя представителем коренного народа республики. Готовы ли принять участие в акциях в поддержку интересов своей этнической группы, если они будут организованы лидерами национального движения? *(Внимание! Возможен только один ответ)*
- ☐ Да, готов (а)
 - ☐ Сомневаюсь
 - ☐ Нет не готов (а)
 - ☐ Затрудняюсь ответить
24. Для тех, кто считает себя русским по национальности. Готовы ли принять участие в акциях в поддержку интересов численно доминирующего народа, если они будут организованы лидерами русских национальных организаций? *(Внимание! Возможен только один ответ)*

- ☐ Да, готов (а)
- ☐ Сомневаюсь
- ☐ Нет не готов (а)
- ☐ Затрудняюсь ответить

25. Как Вы полагаете, имеет ли значение национальность претендента при выборе главы республики (округа)? *(Внимание! Возможен только один ответ)*

- ☐ Да, имеет большое значение
- ☐ Имеет определенное значение
- ☐ Не имеет значения
- ☐ Затрудняюсь ответить

26. Для тех, кто полагает, что национальная принадлежность претендентов на пост Главы республики важна. Представители каких национальностей, на Ваш взгляд, в первую очередь имеют право претендовать на пост Главы республики (округа)? *(Внимание! Возможен только один ответ)*

- ☐ Представители того народа, именем которого названа республика (округ)
- ☐ Представители народа, который численно доминирует в республике (округе)
- ☐ Представители тех народов, которые много столетий проживают на территории республики
- ☐ Представители всех народов страны
- ☐ Другой ответ (напишите) _____
- ☐ Затрудняюсь ответить

27. Как Вы полагаете, имеет ли значение национальность претендента при наборе сотрудников в органы правопорядка и в судебную систему республики? *(Внимание! Возможен только один ответ)*

- ☐ Да, имеет большое значение
- ☐ Имеет определенное значение
- ☐ Не имеет значения
- ☐ Затрудняюсь ответить

28. Для тех, кто полагает, что национальная принадлежность претендентов на рабочие места в правоохранительных и судебных органах важна. Представители каких национальностей, на Ваш взгляд, в первую очередь имеют право претендовать на места в органах правопорядка и судебной системе республики (округа). *(Внимание! Возможен только один ответ)*

- ☐ Представители того народа, именем которого названа республика (округ)
- ☐ Представители народа, который численно доминирует в республике (округе)

- ☐ Представители тех народов, которые много столетий проживают на территории республики
- ☐ Представители всех народов страны
- ☐ Другой ответ (напишите) _____
- ☐ Затрудняюсь ответить

29. Известно, что 80% населения Российской Федерации составляют русские. Как Вы полагаете, численно доминирующий в стране народ может претендовать на то, чтобы занимать ключевые позиции в политической, экономической и культурной жизни страны? (*Внимание! Возможен только один ответ*)

- ☐ Полагаю, что да
- ☐ Полагаю, что нет
- ☐ Другой ответ (напишите) _____
- ☐ Затрудняюсь ответить

30. Представителей каких социальных, религиозных или национальных групп населения вы не хотели бы видеть своими ближайшими соседями? (*Можно указать несколько вариантов ответа*)

- ☐ Лиц творческих профессий: художников, актеров
- ☐ Предпринимателей
- ☐ Безработных
- ☐ Беженцев
- ☐ Гомосексуалистов
- ☐ Цыган
- ☐ Евреев
- ☐ Кавказцев
- ☐ Трудовых мигрантов из стран Средней Азии
- ☐ Мусульман
- ☐ Буддистов
- ☐ Христиан
- ☐ Священнослужителей
- ☐ Других (напишите) _____
- ☐ Таких групп нет

31. Современный мир – это мир, который вступил в эпоху глобализации, когда формируется глобальная экономика и глобальные формы культурного потребления. Однако, многие люди утверждают, что глобализация убивает местные традиции и культурные особенности отдельных стран и регионов. Поэтому в мире зародилось движение антиглобализма. Интересны ли Вам его идеи? (*Внимание! Возможен только один ответ*)

- ☐ Да, интересны и я обращаю внимание на материалы антиглобалистов
- ☐ Да, интересны, но я не слежу за развитием антиглобалистских идей

- ☐ Нет, мне идеи антиглобализма не интересны
- ☐ Другое (напишите) _____
- ☐ Затрудняюсь ответить

32. Ответом на идеи глобализации стало формирование идей культурных миров. Возникли Арабский мир, Тюркский мир, Франкофония и относительно недавно стал формироваться Финно-угорский мир? Имеете ли вы представление об этом мире и поддерживаете ли вы идею этого мира? *(Внимание! Возможен только один ответ)*

- ☐ Нет, я ничего не знаю о сущности идеи Финно-угорского мира
- ☐ Я слышал об этой идее, но затрудняюсь сказать, в чем ее сущность, а поэтому не могу сформулировать свое отношение к ней
- ☐ Я хорошо знаю суть этой идеи и поддерживаю ее
- ☐ Я хорошо знаю суть этой идее, но не поддерживаю ее
- ☐ Другое (напишите) _____
- ☐ Затрудняюсь ответить

33. Современный мир – это многообразный мир, где личная свобода и права человека ценятся превыше всего. Каждый человек сам выбирает себе образ жизни, которому он хочет следовать, и в том числе это касается сексуального поведения. Особенно активно за свободу образа жизни выступает современное ЛГБТ-сообщество. Знаете ли вы о его существовании? *(Внимание! Возможен только один ответ)*

- ☐ Да, знаю
- ☐ Нет, не знаю

34. Интересовались ли вы идеями ЛГБТ-сообщества? *(Внимание! Возможен только один ответ)*

- ☐ Нет, никогда не интересовался их идеями
- ☐ Я интересовался этим движением, хорошо знаю суть их идей и в принципе поддерживаю их
- ☐ Я интересовался этим движением, хорошо знаю суть их идей, но не поддерживаю их
- ☐ Другое (напишите) _____
- ☐ Затрудняюсь ответить

35. Многие люди, особенно на Востоке, говорят, что современный мир – это мир потребления, где материальные блага убивают духовность и приверженность человека высоким духовным идеалам. Именно западная культура и ее навязывание всему миру – вестернизация, убивают в человеке человека. Поэтому все активнее проявляют себя сторонники обращения к духовным истокам человека, к чистым религиям, включая чистый ислам. Более того, эти люди полагают, что надо всеми силами противостоять вестернизации, и на этой основе строится исламский фундаментализм и радикализм. Интересовались ли вы идеями исламских радикалов? *(Внимание! Возможен только один ответ)*

- ☐ Нет, я ничего не знаю о сущности их идей
- ☐ Я интересовался этим движением, хорошо знаю суть их идей и в принципе поддерживаю их
- ☐ Я интересовался этим движением, хорошо знаю суть их идей, но не поддерживаю их
- ☐ Другое (напишите) _____
- ☐ Затрудняюсь ответить

36. Согласны ли Вы со следующим утверждением: «Деятельность неформальных молодежных объединений, радикальных, религиозных и националистических организаций сопровождается совершением тяжких преступлений, направленных, прежде всего, на устрашение общества, отдельных слоев населения и этнических групп» *(Внимание! Возможен только один ответ)*

- ☐ Да
- ☐ Скорее да
- ☐ Скорее, нет
- ☐ Нет
- ☐ Затрудняюсь ответить

37. Согласны ли с утверждением, что выступления футбольных фанатов, неформальных молодежных объединений, радикальных, религиозных и националистических организаций заставляет власти в Центре и на местах обращать внимание на проблемы простых людей и активнее их решать? *(Внимание! Возможен только один ответ)*

- ☐ Да
- ☐ Скорее да
- ☐ Скорее, нет
- ☐ Нет
- ☐ Затрудняюсь ответить

38. Интересуетесь ли вы политикой? *(Внимание! Возможен только один ответ)*

- ☐ Интересуюсь и регулярно слежу за политическими событиями
- ☐ Интересуюсь время от времени и только наиболее важными событиями
- ☐ Совсем не интересуюсь и вообще не слежу за политическими событиями
- ☐ Затрудняюсь ответить

39. Участвуете ли вы в политической жизни или планируете это сделать? *(Внимание! Возможен только один ответ)*

- ☐ Да, являюсь активистом молодежной организации (движения, объединения), у которой есть свои политические цели

- ☐ Являюсь членом молодежной организации (движения, объединения), у которой есть свои политические цели, но не веду активной работы
- ☐ Не состою в каких-либо политических организациях молодежи, но собираюсь в будущем делать политическую карьеру
- ☐ Могу эпизодически присоединяться к каким-либо акциям протеста или флэш-мобам, но не стремлюсь к политической карьере и активному политическому участию
- ☐ Другое (напишите)
- ☐ Не участвую ни в какой форме в политической жизни

40. Каково ваше отношение к религии? (*Внимание! Возможен только один ответ*)

- ☐ Я убежденный атеист
- ☐ Я принимаю идею бога, но не являюсь усердным прихожанином
- ☐ Регулярно посещаю церковь (мечеть, кирху, молитвенный дом)
- ☐ Другое (напишите) _____
- ☐ Затрудняюсь ответить

41. Для тех, кто считает себя верующим человеком. Приверженцем какой религии вы являетесь? (*Уточните конфессию. Например, указывая на христианство укажите далее – православный, католик, лютеранин и т. д.*)

- ☐ Христианин
- ☐ Мусульманин
- ☐ Иудей
- ☐ Приверженец языческих культов
- ☐ Буддист
- ☐ Другая религия

42. Скажите: к какой национальности Вы себя относите? (национальность или принадлежность к народу определите самостоятельно, по своему ощущению).

Напишите, что считаете нужным _____

43. Ваш пол

- ☐ Мужской
- ☐ Женский

Спасибо за участие в опросе!

АНКЕТА ЭКСПЕРТА

Республика в условиях кризиса и пандемии:
современные риски и перспективы развития региона

Здравствуйте!

Просим Вас принять участие в социологическом исследовании, посвященном изучению мнений об актуальных проблемах социально-экономической жизни вашей республики в условиях кризиса и выступить в качестве эксперта.

Хотим Вас проинформировать, что параллельно мы проводим массовый опрос населения республики, в котором пытаемся оценить позиции молодежи по многим актуальным проблемам, поэтому ваши ответы и ваша позиция будут очень важны для аналитического осмысления процессов, происходящих как в молодежной среде, так и в республике в целом.

Экспертный опрос носит конфиденциальный характер, поэтому Вам не нужно указывать свою фамилию или место работы. Помните, пожалуйста, о том, что от продуманности Ваших ответов на предложенные вопросы будет зависеть правильность выводов всего исследования. Вся полученная информация будет использована в научно-исследовательских целях, а также для составления рекомендаций местным и региональным властям в обобщенном виде. Вы можете не только ответить на предложенные вопросы, но и написать свои комментарии по поводу социально-экономической ситуации в республике, имеющих место и потенциальных политических и социальных рисков, перспектив нормализации общей ситуации в регионе и возможностей выхода на его устойчивое и динамичное развитие. С этой целью в конце анкеты указан раздел «комментарии». Ваши дополнительные замечания будут внимательно изучены и учтены в итоговом аналитическом отчете.

Заранее благодарим Вас за Ваши ответы на вопросы анкет, за участие в опросе!

Как Вы оцениваете общую экономическую ситуацию в республике, имеющую место в 2020 году (выберите только один вариант ответа)?

- ☐ Глубокий кризис
- ☐ Временные сложности экономического и социального порядка
- ☐ Вполне нормальная ситуация
- ☐ Другой вариант (какой)
- ☐ Затрудняюсь ответить

Падение производства, вынужденный простой предприятий малого и среднего бизнеса, увольнение персонала ряда предприятий, обвал инвестиций, безусловно, окажут негативное влияние на развитие вашей респуб-

лики. Как Вы думаете, когда республика сможет выйти на устойчивые темпы роста экономики и социальной сферы (*выберите только один вариант ответа*)?

- ☐ К концу года
- ☐ В следующем году
- ☐ Потребуется несколько лет, чтобы восстановить экономику, торговлю и сервис
- ☐ В обозримой перспективе не вижу таких возможностей
- ☐ Другой вариант (какой) _____
- ☐ Затрудняюсь ответить

Ожидаете ли вы в ближайшее время значительного роста безработицы в вашей республике (*выберите только один вариант ответа*)?

- ☐ Ожидаю однозначно
- ☐ Такая ситуация возможна, но, надеюсь, что активная государственная поддержка бизнеса остановит волну увольнений
- ☐ Нет, не ожидаю
- ☐ Другой ответ (какой) _____
- ☐ Затрудняюсь ответить

Ожидаете ли вы роста преступности в условиях кризиса (*выберите только один вариант ответа*)?

- ☐ Да, ожидаю
- ☐ Надеюсь, этого не произойдет
- ☐ Нет, не ожидаю
- ☐ Другой ответ (какой) _____
- ☐ Затрудняюсь ответить

Какие группы населения, на ваш взгляд, больше всего пострадают от нынешнего кризиса (*можно указать несколько вариантов*)?

- ☐ Пенсионеры
- ☐ Молодежь
- ☐ Бюджетники
- ☐ Работники предприятий сферы обслуживания и торговли
- ☐ Работники предприятий строительной сферы
- ☐ Работники, занятые на предприятиях обрабатывающей промышленности
- ☐ Работники добывающих предприятий (шахтеры, нефтяники, газовики)
- ☐ Работники транспортной отрасли
- ☐ Самозанятые
- ☐ Работники аграрной сферы
- ☐ Другие категории занятых (какие) _____
- ☐ Затрудняюсь ответить

Как Вы полагаете, не приведет ли нынешний кризис и его последствия к росту социальной напряженности в вашей республике (*выберите только один вариант ответа*)?

- ☐ Да, обязательно приведет
- ☐ Вполне возможно, но если поддержка населения со стороны государства будет эффективна, то этот рост не будет критическим
- ☐ Нет, не приведет
- ☐ Другой ответ (какой) _____
- ☐ Затрудняюсь ответить

Кризис, пандемия, падение жизненного уровня и возможный рост социальной напряженности могут спровоцировать не только рост социальной напряженности. Некоторые социологи прогнозируют серьезный рост социальных протестов. Как Вы полагаете, возможно ли активизация протестного движения в вашей республике (*выберите только один вариант ответа*)?

- ☐ Да, думаю, что социальные протесты неизбежны
- ☐ Вполне вероятно, но полагаю, что протесты будут носить ограниченный характер, особенно если руководство республики будет проводить активную и продуманную политику регионального развития
- ☐ Нет, в нашей республике это вряд ли произойдет
- ☐ Другой ответ (какой) _____
- ☐ Затрудняюсь ответить

В условиях кризиса, ухудшения материального положения людей и нарастания различных рисков (экономического кризиса, пандемия коронавируса и пр.) часто происходит радикализация взглядов населения и особенно молодежи. Как вы полагаете, возможен ли в нынешних условиях рост социального экстремизма (как это происходит в США на фоне протестов против полицейского произвола) республике (*выберите только один вариант ответа*)?

- ☐ Да, думаю, что социальный экстремизм (блокада органов власти, нападение на полицейские cordоны, создание провокационных граффити и т. д.) возможен
- ☐ Полагаю, что могут иметь место лишь отдельные радикальные акции, но не массовые радикальные выступления
- ☐ Нет, в нашей республике это вряд ли произойдет
- ☐ Другой ответ (какой) _____
- ☐ Затрудняюсь ответить

Самосожжение Альберта Разина перед зданием парламента Удмуртии в сентябре прошлого года показывает, что есть потенциал радикализации ситуации на национальной почве. Как вы полагаете могут ли иметь место заметные акции протеста националистов в вашей республике (*выберите только один вариант ответа*)?

- ☐ Да, думаю, что этнорадикалы могут поднять голову
- ☐ Полагаю, что могут иметь место лишь отдельные радикальные акции националов, но не массовые радикальные выступления
- ☐ Нет, в нашей республике это вряд ли произойдет
- ☐ Другой ответ (какой) _____
- ☐ Затрудняюсь ответить

А возможен ли рост религиозного фундаментализма в вашей республике *(выберите только один вариант ответа)*?

- ☐ Да. Возможен
- ☐ Такая опасность есть, но, надеюсь, что правоохранительные органы уже накопили достаточный опыт для борьбы с экстремистами и радикалами и смогут не допустить серьезного роста религиозного фундаментализма.
- ☐ Нет, такой опасности в нашей республике я не вижу
- ☐ Другой ответ (какой) _____
- ☐ Затрудняюсь ответить

Очевидно, что сложности и проблемы, которые возникли (и те, что имели место прежде) в экономике, социальной сфере и региональной политике могут оказать влияние на авторитет республиканской власти и политических институтов *(выберите только один вариант ответа)*?

- ☐ Да, падение авторитете власти уже происходит и оно весьма значительно
- ☐ Конечно, текущие проблемы нанесли удар по престижу ведущих республиканских политиков и властей в целом, но они в силах повысить свой рейтинг за счет активных действий и честного диалога с населением
- ☐ Не думаю, что авторитету властей что-либо угрожает, он остается примерно на том же уровне, что и прежде
- ☐ Другой ответ (какой) _____
- ☐ Затрудняюсь ответить

Не видите ли вы угрозы того, что в условиях кризиса начнет углубляться пропасть между институтами власти и населением *(выберите только один вариант ответа)*?

- ☐ Да, такая угроза вполне реальна
- ☐ Сомневаюсь, но если кризис будет долгим и глубоким, то, наверное, это произойдет
- ☐ Власть в регионе держит ситуацию под контролем и ее авторитету ничего не угрожает
- ☐ Другой ответ (какой) _____
- ☐ Затрудняюсь ответить

Как показали опросы, проводившиеся в последние годы на европейском севере и в Урало-Поволжье, население не знает о программах развития республик и областей, не видит перспектив их развития. На ваш взгляд, есть ли у руководства вашей республики ясная и реализуемая программа развития республики и ресурсы для успешного развития (*выберите только один вариант ответа*)?

- ☐ Программа есть, но она сугубо формальная и реального рывка ни экономика, ни социальная сфера региона сделать не смогут (нет ни ресурсов, ни квалифицированных кадров управленцев).
- ☐ Есть штатная программа, которые разработаны во всех республиках, но прорыв может быть достигнут лишь на отдельных направлениях, где и необходимо концентрировать ресурсы и административные усилия. Определенное понимание стратегии развития у властей есть, надо лишь проявить политическую волю и инициативу.
- ☐ В республике существует ясная программа развития, которая реализуется даже в условиях кризиса и очевидно, что перспективы развития региона вполне обнадеживают.
- ☐ Другой ответ (какой) _____
- ☐ Затрудняюсь ответить

Насколько эффективно работает двусторонняя связь между властями и жителями республики (*выберите только один вариант ответа*)?

- ☐ каналы связи между властью и жителями работают эффективно
- ☐ каналы связи между властью и жителями работают с перебоями и не всегда эффективно
- ☐ каналы связи между властью и жителями работают неэффективно
- ☐ действенные каналы связи между властью и жителями отсутствуют
- ☐ Другой ответ (какой) _____
- ☐ затрудняюсь ответить

До сих пор ни в одной республике с финно-угорским населением нет укоренившихся политонимов, т. е. национально-государственное образование существует (в Карелии уже 100 лет) и у него есть название, а у граждан названия нет, равно как нет и общегражданской идентичности. Есть ли в вашей республике продуманная программа гражданской интеграции, формирования общереспубликанской идентичности и гражданской солидарности (*выберите только один вариант ответа*)?

- ☐ Нет. Ее до сих пор не существует и о ее разработке никто не думает
- ☐ Такой программы пока нет, но власти уже задумались над необходимостью ее создания
- ☐ Я думаю, что фактически такая программа существует, поскольку есть целый комплекс соответствующих документов, но надо ее окончательно оформить доктринально

- ☐ Другой ответ(какой) _____
- ☐ Затрудняюсь ответить

Насколько, на ваш взгляд, соответствует уровень компетентности руководства республики, министров и ведущих специалистов сферы управления тем сложным задачам, которые необходимо решать в условиях кризиса экономики, пандемии коронавируса, роста социальных и политических рисков (*выберите только один вариант ответа*)?

- ☐ Уровень компетенции и инициативности не соответствует сложности задач, которые надо решать сегодня
- ☐ Административная и политическая элита республики состоит из разных специалистов, часть из них вполне отвечает современным требованиям и сложности решаемых задач, часть – это балласт
- ☐ Руководство республики вполне компетентно и способно решать задачи любой сложности
- ☐ Другой ответ (какой) _____
- ☐ Затрудняюсь ответить

Как вы оцениваете меры поддержки населения и бизнеса, которые реализуются властями республики (*выберите только один вариант ответа*)?

- ☐ Эти меры не очень продуманы и явно недостаточны
- ☐ Эти меры дают определенный эффект, но их надо совершенствовать и усиливать
- ☐ Достаточные и продуманные меры поддержки
- ☐ Другой ответ (какой) _____
- ☐ Затрудняюсь ответить

Как вы полагаете, насколько эффективна молодежная политика, проводимая в вашей республике?

- ☐ Вполне эффективна
- ☐ Проводится целый комплекс мероприятий, есть ответственные за молодежную политику, но она все равно носит формальный характер
- ☐ Фактически такой политики в республике нет
- ☐ Другой ответ (какой) _____
- ☐ Затрудняюсь ответить

Отток наиболее образованной и креативной молодежи из республик принял обвальный характер и, как показывают опросы, очень многие молодые люди намереваются покинуть республики с финно-угорским населением. Как можно остановить или хотя бы ограничить отток молодежи (*можно указать несколько вариантов ответов*)?

- ☐ Надо создавать больше рабочих мест, особенно высокооплачиваемых, ибо у молодых людей серьезные сложности на рынке труда

- ☐ Надо создавать не просто новые рабочие места, но современные инновационные производства, где бы могла работать продвинутая молодежь
 - ☐ Надо активнее вовлекать молодежь республики в бизнес и помогать им создавать собственные фирмы в различных сферах производства и сервиса, концепция которых должна быть оригинальной и становиться жизненным кредо молодых предпринимателей, предоставлять молодым предпринимателям льготные ссуды для организации собственного дела.
 - ☐ Надо создавать более широкую и более интересную инфраструктуру для молодежного отдыха и развлечений в республике
 - ☐ Надо открыть социальные лифты для карьерного роста молодежи и активнее вовлекать ее в политику
 - ☐ Вряд ли что-то можно изменить, отток молодежи из республики стал системным явлением
 - ☐ Другой ответ (какой) _____
 - ☐ Затрудняюсь ответить

 - ☐ Общие комментарии _____
-

Спасибо за участие в опросе!

Список использованной литературы и источников

- Бирин В.Н.* Реализация концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года в Республике Карелия: промежуточные итоги и перспективы// Актуальные вопросы развития государства и общества. Материалы II заочной межрегиональной научно-практической конференции (30 апреля 2015 года). Петрозаводск: Карельский филиал РАНХиГС, Карельский научный центр РАН, 2016. С. 127–145;
- Бирин В.Н.* Этнодемографическая ситуация в Карелии/ Бирин В. Н.// Вестник Карельского филиала СЗАГС: сб. статей. Ч. 1.Петрозаводск, 2006. С. 3–20;
- Бирин В.Н.* Этнодемографическая ситуация / Бирин В. Н.// Карелия. Энциклопедия. Т. 3.- Петрозаводск, 2011. С. 300–301;
- Бирин В.Н.* Тенденции демографического развития карелов// Прибалтийско-финские народы России. М. Наука-2003. С. 212–218;
- Бирин В.Н.* Основные тенденции демографического развития [карелов]// Народы Карелии: историко-этнографические очерки/ Российская академия наук, Карельский научный центр, Институт язы-

ка, литературы и истории; редакционная коллегия: И.Ю. Винокурова (ответственный редактор) [и др.]. Петрозаводск: Периодика, 2019. С. 82–92;

Бирин В.Н. Основные тенденции демографического развития русских Карелии // Народы Карелии: историко-этнографические очерки / Российская академия наук, Карельский научный центр, Институт языка, литературы и истории; редакционная коллегия: И.Ю. Винокурова (ответственный редактор) [и др.]. – Петрозаводск: Периодика, 2019. С. 521–527.

Бирин В.Н. Этносоциологические исследования на службе национальной политики в Республике Карелия // Этносоциология вчера и сегодня / Отв. ред. и сост.: Л.В.Остапенко, И.А.Субботина. М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 2016. С. 94–102.

Бирин В.Н. Этнополитические представления молодежи Карелии (по материалам этносоциологического исследования 1997 г.) // Идентификация идентичности. Т. п. Этнополитический ракурс. М., 1998. С. 69–91).

Клементьев Е.И. Этносоциология и социология в Карелии Краткие итоги // Этносоциология вчера и сегодня / Отв. ред. и сост.: Л.В.Остапенко, И.А.Субботина. М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 2016. С.87–93.

Клементьев Е.И. Этносоциология в Карелии. Петрозаводск, 2015. 208 с.

Молодежь Карелии: оценка современного положения, духовно-нравственного состояния и гражданской идентичности, общественной и социально-экономической активности: монография / [Н.Н. Дубинина и др.] / под общ. ред. *С.Г. Максимовой, Н.Н. Дубининой*, – Министерство по делам молодежи, физической культуре, спорту и туризму Республики Карелия [и др.]. – Петрозаводск: Издательство «Острова», 2012. 122 с.

Пивоев В.М., Бирин В.Н., Швец Л.П., Ижигова Н.В. Социокультурный портрет Республики Карелия. Петрозаводск, 2007.

Постановление Правительства Республики Карелия от 18 декабря 2012 года N 386-ПО долгосрочной целевой программе «Молодежь Карелии» на 2012-2015 годы (с изменениями на 29 августа 2013 года) // <http://docs.cntd.ru/document/919507895> (дата обращения – 16.11.2020).

Постановление Правительства Республики Карелия от 17.07.2014 г. года N 228-П Об утверждении государственной программы Республики Карелия «Развитие физической культуры, спорта, туризма и повышение эффективности реализации молодежной политики Республики Карелия» на 2014–2020 годы // <https://www.lawmix.ru/zakonodatelstvo/873820> (дата обращения – 16.11.2020).

Отчет Главы Республики Карелия Законодательному Собранию Республики Карелия о работе в 2018 году // https://gov.karelia.ru/work_calendar/1543/ (дата обращения – 15.11.2020)

Госдолг Карелии с начала года снизился на 284 млн рублей // <https://tass.ru/ekonomika/9164929> (дата обращения – 16.11.2020).

- Об итогах управления государственным долгом за 9 месяцев 2020 года// <http://minfin.karelia.ru/ob-itogah-upravlenija-gosudarstvennym-dolgom-za-9-mesjacev-2020-goda/> (дата обращения – 16.11.2020).
- За два года долговая нагрузка Карелии сократилась почти в два раза// <https://karelinform.ru/news/economy/19-01-2020/za-dva-goda-dolgovaya-nagruzka-karelii-sokratilas-pochti-v-dva-raza> (дата обращения – 16.11.2020).
- В Карелии подведены итоги деятельности агропромышленного комплекса// <https://ptzgovorit.ru/news/v-karelii-podvedeny-itogi-deyatelnosti-agropromyshlennogo-kompleksa> (дата обращения – 24.11.2020).
- Отчет о сборе и обработке информации на тему «Изучение состояния и развития сферы государственной молодежной политики в Республике Карелия» (заключительный). 2013 год// Текущий архив Министерства образования Республики Карелия.
- Аналитический отчет по результатам социологического исследования «Изучение состояния и развития сферы государственной молодежной политики в Республике Карелия». 2014 год// Текущий архив Министерства образования Республики Карелия.
- Отчет по проекту «Комплексное социологическое исследование: Молодёжь Карелии: оценка современного положения, духовно-нравственного состояния и гражданской идентичности, социально-экономической и политической активности». 2019 год// Текущий архив Министерства образования Республики Карелия.

О.И. Васильева (Ижевск)

кандидат исторических наук

Молодежь в политическом пространстве
республик с финно-угорским населением:
позиции, настроения, риски
Удмуртская Республика

Республика в условиях пандемии:
общие тенденции социально-экономического развития
и оценки экспертов

Социально-экономическая ситуация

За 9 месяцев 2020 г. численность населения республики уменьшилась на 3129 человек (за аналогичный период 2019 г. зафиксирована общая убыль населения 3590 чел.). За 3 квартала 2020 г. родилось 10747 детей (на 368 детей меньше, чем за тот же период прошлого года), умерло 14398 человек (на 911 чел. больше). Основной причиной смерти населения являются болезни системы кровообращения, на их долю приходится 45% от общего числа умерших, на втором месте – новообразования (15%), третьем – несчастные случаи (8%). С начала года в республику прибыло 9815 чел., выбыло за ее пределы 9293 чел., миграционный прирост составил 522 человека (впервые с 1999 г.).

Распространение коронавируса существенным образом повлияло на экономику республики, по итогам 10 месяцев 2020 г. индекс производства сократился на 5,6% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Сохраняется спад в отдельных отраслях экономики: пассажирооборот автотранспорта снизился на 29%, оборот общественного питания и грузооборот организаций автомобильного транспорта – на 23%, оборот оптовой торговли – на 14,9%, объём платных услуг населению – на 12,2%, добыча полезных ископаемых – на 8,4%, оборот розничной торговли – на 5,1%, ввод жилья – на 1,2%. Внешнеторговый оборот Удмуртской Республики (по данным Приволжского таможенного управления) в январе-сентябре 2020 г. сложился в текущих ценах в сумме 439,3 млн долларов США, что в 1,3 раза меньше января-сентября 2019 г. (578,4 млн дол.).

По итогам выборочного обследования численность рабочей силы в возрасте от 15 лет и старше в среднем за 3 месяца (август, сентябрь, октябрь) 2020 г. составила 785,6 тыс. человек, в их числе 735,5 тыс. человек были заняты в экономике и 50,1 тыс. человек не имели занятия, но активно его искали (в соответствии с методологией МОТ они классифицируются как безработные). Уровень безработицы в этот период составил 6,38%. По данным Министерства социальной политики и труда Удмуртской Республики численность граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы и состоящих на регистрационном учёте на конец октября 2020 г., составила 25,4 тыс. человек, из них 24,9 тыс. не занятых трудовой деятельностью граждан. Численность официально зарегистрированных безработных на конец октября 2020 г. составила 23,0 тыс. человек и выросла в 3,5 раза по сравнению с этой же датой прошлого года.

За январь–сентябрь 2020 г. в консолидированный бюджет республики поступило 65154 млн руб., что на 3% больше, чем за январь–сентябрь 2019 года. В основном это произошло за счёт увеличения размера безвозмездных поступлений (в 1,7 раза), единого сельскохозяйственного налога (на 13%), налога на добычу полезных ископаемых (на 7%). Вместе с тем резко сократились доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности (в 3,3 раза), налога на имущество физических лиц (в 1,9 раза), на прибыль организаций (на 34%), транспортного (на 22%), единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности (на 21%), земельного налога (на 13%), на имущество организаций (на 12%). При этом, расходы консолидированного бюджета республики за январь–сентябрь 2020 г. составили 74476 млн рублей.

По данным Удмуртстата, в сентябре 2020 г., по оперативным данным, среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций сложилась в размере 35190 руб. и увеличилась в сравнении с сентябрем 2019 г. – на 3,4%. Учитывая изменение потребительских цен, реальная заработная плата за сентябрь по отношению сентябрю 2019 г. – уменьшилась на 0,1%. В республике сохраняется значительная дифференциация в оплате труда работников различных видов деятельности. Уровень оплаты труда работников, занимающихся сельским, лесным хозяйством, охотой, рыболовством и рыбоводством, в сентябре 2020 г. составил 27316 руб., что в 1,3 раза ниже среднего уровня оплаты труда в целом по республике. Наиболее высокая оплата труда наблюдалась в организациях, занимающихся добычей полезных ископаемых – в 1,6 раза выше среднереспубликанской.

По данным отделения Пенсионного фонда РФ по Удмуртской Республике по состоянию на 1 октября 2020 г. на учёте в органах социальной защиты населения состояло 458,4 тыс. пенсионеров, из них неработающих – 370,8 тыс. человек (80,9%). Средний размер назначенной пенсии составил 14821,6 рубля.

В январе-сентябре 2020 г. среднедушевые денежные доходы населения республики составили 24076 руб. и увеличились по сравнению с январём-сентябрём 2019 г. на 1,1%, в реальном выражении (с учетом инфляции) они уменьшились на 2,1%. В ПФО Удмуртия по размеру среднедушевых денежных доходов занимала 6 место. На первом месте – Республика Татарстан (33,0 тыс. руб.), последнем – Чувашская Республика (19,4 тыс. руб.). В среднем в месяц каждый житель республики основную часть своих доходов тратил на покупку товаров – 14,3 тыс. руб. (59%) и оплату услуг – 3,7 тыс. руб. (15%). Следует отметить, что население Удмуртии продолжает занимать у банков, прирост задолженности по кредитам в январе-сентябре 2020 г. составил 18,1 млрд. руб., общая кредитная задолженность жителей республики на 1 октября 2020 г. составляла (по данным Центробанка РФ) 198,1 млрд. руб., что на 13% больше, чем год назад, на каждого жителя приходилось задолженности в сумме 132 тыс. рублей¹.

В текущем году вновь увеличился государственный долг Удмуртии. По данным Минфина РФ, на 1 ноября 2020 г. объем государственного долга республики составляет 56,24 млрд. руб. – это 9 место среди регионов страны, из этой суммы 48% или 26,95 млрд. руб. составляют коммерческие кредиты, 43% или 24,3 млрд. руб. – бюджетные займы. Обязательства по ценным бумагам составили 5 млрд. руб. (9% от объема госдолга)². По прогнозам Главы Удмуртии А. В. Бречалова к концу 2020 г. из-за влияния коронавируса на экономику Удмуртии государственный долг республики увеличится до 59-61 млрд. руб. (напомним, на 1 января 2020 г. – 46 млрд. руб.)³.

Таким образом, социально-экономическая ситуация в Удмуртской Республике в 2020 г. явно ухудшилась, причины такого положения кроются отнюдь не только в пандемии коронавируса, а носят комплексный характер. Вместе с тем, пандемия в значительной степени ухудшила положение ряда отраслей (транспортные

¹ Социально-экономическое положение Удмуртской Республики в январе-октябре 2020 года // <https://udmstat.gks.ru/folder/33803>

² Удмуртия занимает 9-е место по объему госдолга среди регионов России // <https://www.kommersant.ru/doc/4582570>

³ Глава Удмуртии дал большую пресс-конференцию // https://udmtv.ru/news/glava_udmurtii_dal_bolshuyu_press_konferentsiyu/

перевозки, торговля, общественное питание, гостиничный бизнес, туризм и др.), в минус ушли показатели промышленного производства, сократилась добыча полезных ископаемых, по прогнозам региональный бюджет недополучит в текущем году 10–12 млрд. руб. налоговых поступлений. Социальная изоляция, коронавирусные фобии, снижение реальных денежных доходов, существенные расходы на лекарственные средства, анализы и тесты, очереди в поликлиниках – таким запомнится 2020 год жителям Удмуртии.

Опрос экспертов. Опрос по теме «Удмуртская Республика в условиях кризиса и пандемии: современные риски и перспективы развития» был проведен в г. Ижевске (Удмуртия) в сентябре-октябре 2020 г., всего было опрошено 30 экспертов, распределенных по выборке на три группы («управленцы», «научные сотрудники и вузовские преподаватели», «общественники»):

1. Гражданские (государственные) служащие: Администрация Главы и Правительства УР, Государственный Совет УР, Министерство по физической культуре, спорту и молодежной политике УР, Министерство образования и науки УР, Министерство национальной политики УР (12 экспертов).
2. Научные работники и преподаватели вузов (12 экспертов): Институт развития образования УР, Удмуртский федеральный исследовательский центр УрО РАН, Удмуртский государственный университет, Ижевский государственный технический университет, Удмуртский филиал Института философии и права УрО РАН.
3. Руководители и активисты общественных организаций, журналисты (6 экспертов): Общественная палата Удмуртии, Ассоциация молодежных национально-культурных объединений УР «Вместе», Региональная молодёжная общественная организация «Союз русской молодёжи «Спас» УР», Удмуртская молодежная общественная организация «Шунды», редакция газеты «Удмуртская правда».

Профессиональная и общественная деятельность всех участников опроса в той или иной мере связана с темой исследования.

Кризисные явления в региональной экономике (падение производства, вынужденный простой предприятий малого и среднего бизнеса, увольнение персонала ряда предприятий и рост безработицы, обвал инвестиций и падение объемов сбора налогов) оказывают негативное влияние на развитие республики. По данным опроса, половина экспертов (50%) оценивает общую экономическую ситуацию в Удмуртии, как глубокий кризис, чуть меньше половины опрошенных (43%) не столь категоричны в своих оцен-

ках, полагая что в республике временные сложности экономического и социального порядка.

Мнения экспертов о сроках выхода из экономического кризиса разделились: почти половина опрошенных (47%) считает, что потребуются несколько лет для восстановления экономики, около трети (30%) – не видят в обозримой перспективе таких возможностей, каждый десятый видит восстановление уже в следующем году, столько же экспертов затруднилось ответить.

Учитывая сложившуюся экономическую ситуацию, более трети экспертов (37%) однозначно ожидают в ближайшее время значительного роста безработицы в республике, почти половина опрошенных (47%) полагает, что такая ситуация возможна, но надеются, что активная государственная поддержка бизнеса остановит волну увольнений, лишь небольшая часть не ожидает роста безработицы (13%).

Что касается роста преступности в условиях кризиса, то большая часть экспертов (57%) надеется, что этого не произойдет, примерно каждый четвертый (27%) такую опасность не исключает, каждый шестой опрошенный (17%) не ожидает всплеска криминала. Между тем, по данным правоохранителей, за 9 месяцев 2020 г. в Удмуртии зарегистрировано 21353 преступления, это на 8% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Причем, значительно возросло число мошенничеств (+50,5%) и краж (+15,2%), в том числе совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий (+72,9%)⁴.

По мнению экспертов, от кризиса больше всего пострадают следующие группы населения (табл. 1, по мере убывания): работники предприятий сферы обслуживания и торговли (73%), самозанятые (50%), молодежь (47%), бюджетники (33%), пенсионеры (30%), работники транспортной отрасли (23%), строители (17%), работники аграрной сферы (10%).

Таблица 1

Категории населения Удмуртии, которые,
по мнению экспертов, в наибольшей степени пострадают
от пандемии и кризиса (в %)*

Работники предприятий сферы обслуживания и торговли	73
Самозанятые	50

⁴ Информация о состоянии оперативной обстановки на территории Удмуртской Республики по итогам 9 месяцев 2020 года // <https://18.xn--b1aew.xn--p1ai/document/21595445>

Молодежь	47
Работники, занятые на предприятиях обрабатывающей промышленности	30
Бюджетники	33
Работники транспортной отрасли	23
Работники предприятий строительной сферы	17
Работники аграрной сферы	10

** Вопрос многоответный*

Каждый пятый эксперт (20%) полагает, что нынешний кризис и его последствия обязательно приведут к росту социальной напряженности в республике. Однако большая часть опрошенных (57%) хотя и допускает такую возможность, но ставит ее в зависимость от уровня финансовой поддержки населения со стороны государства. Только каждый шестой эксперт (17%) не прогнозирует рост социального недовольства.

Экономические проблемы, пандемия, падение жизненного уровня могут спровоцировать не только рост социальной напряженности, но и рост социальных протестов. На вопрос «Как Вы полагаете, возможна ли активизация протестного движения в вашей республике?» половина опрошенных (50%) дала отрицательный ответ. Вторая половина с разной степенью вероятности указала на возможность роста социальных протестов: вполне вероятно, но полагаю, что протесты будут носить ограниченный характер, особенно если руководство республики будет проводить активную и продуманную политику регионального развития (27%), каждый десятый эксперт считает, что социальные протесты неизбежны (13%).

В условиях кризиса, ухудшения материального положения людей и нарастания различных рисков часто происходит радикализация взглядов населения и особенно молодежи. Экспертов попросили оценить вероятность роста социального экстремизма в республике. По данным опроса, подавляющее большинство экспертов склоняется к невозможности появления социального экстремизма (блокада органов власти, нападение на полицейские кордоны, создание провокационных граффити и т. д.). Более половины опрошенных (57%) считают, что могут иметь место лишь отдельные радикальные акции, но не массовые радикальные выступления, а более трети из них (37%) отрицают вероятность таких акций в республике. Отдельные эксперты указали, что «раньше возмущались, теперь нет» или «недовольство может проявиться уже в следующем году по мере накопления усталости населения от кризисных

явлений», вероятность радикализации социального протеста связывается и с предстоящей общефедеральной выборной кампанией депутатов Государственной Думы РФ.

Отметим, что к осени 2020 г. в республике, каких-либо заметных протестных акций не наблюдалось. В определенной мере негативные последствия экономического кризиса были сглажены действиями государства – выплатами на детей, повышением пособий по безработице, предоставлением кредитов населению со сниженными процентными ставками, финансовой поддержкой малого бизнеса, строительной отрасли, госзаказами крупным оборонным предприятиям. Одновременно, в условиях пандемии, были введены запреты на проведение массовых общественно-политических мероприятий. Собственно, сдерживающим фактором для участия в протестных акциях является и страх заразиться коронавирусом.

Оценивая потенциал радикализации ситуации на национальной почве в связи с актом самосожжения удмуртского ученого Альберта Разина перед зданием парламента Удмуртии в сентябре 2019 г., эксперты в абсолютном большинстве (90%) не видят угроз с этой стороны в ближайшем будущем. Из их числа более половины (53%) полагают, что обострения ситуации в республике не предвидится, а более трети (37%) считают возможным проведение лишь отдельных акций националистов. Прогнозы экспертов сбылись, годовщина смерти А.А. Разина прошла практически незаметно. В отдельных изданиях появилась информация о сборе средств на памятник удмуртскому активисту. Однако проекта памятника пока нет, как нет и информации о месте, в котором он будет установлен⁵. 5 сентября 2020 г. родственники и друзья почтили память удмуртского активиста на месте его трагической гибели у здания Госсовета Удмуртии. Каких-либо радикальных выступлений либо плакатов с экстремистскими лозунгами замечено не было.

В свою очередь в Казани в годовщину смерти А.А. Разина прошел одиночный пикет, лидер союза татарской молодежи «Азатлык» Наиль Набиуллин вышел с плакатом «Альберт Разин живет в сердцах миллионов». «Данной акцией мы вспоминаем Альберта Разина, который своим поступком потряс очень многих. Он не только привлек внимание к тяжелому положению удмуртского языка, но и к катастрофической ситуации всех языков в стране», – говорится в сообщении союза. В «Азатлык» подчеркнули, что хотят «в очередной раз не просто привлечь широкое общественное внимание к сохранению татарского и других языков,

⁵ В Удмуртии начали сбор средств на памятник Альберту Разину // <https://udm-info.ru/news/society/26-08-2020/v-udmurtii-nachali-sbor-sredstv-na-pamyatnik-albertu-razinu>

но и заявить, что мы не согласны с нынешним бесправным положением наших языков»: «Мы требуем, вернуть обязательное изучение татарского языка в школах, создать полноценную систему национального образования: открыть татарские детские сады, школы и университет. Наши языки не должны умирать!»⁶.

Что касается роста религиозного фундаментализма в Удмуртии, то большинство экспертов (77%) также отрицательно отнеслась к возможности обострения ситуации в этой сфере. Тем не менее, каждый десятый подтвердил такую возможность, столько же экспертов признавая опасность роста религиозного фундаментализма, выразили надежду на успешное противодействие этой угрозе со стороны правоохранительных органов.

Кризисные явления, сложности и проблемы, которые возникли и те, что имели место прежде в экономике, социальной сфере и региональной политике оказывают влияние на авторитет республиканской власти и политических институтов. Почти две трети опрошенных (63%) признают, что падение авторитета власти происходит и оно весьма значительно. Мнения других разделились: почти каждый пятый эксперт согласен с тем, что текущие проблемы нанесли удар по престижу региональной власти, но они в силах повысить свой рейтинг за счет активных действий и честного диалога с населением, такое же количество экспертов не считает, что авторитету властей что-либо угрожает, он остается примерно на том же уровне, что и прежде.

В условиях кризиса и падения авторитета республиканской власти каждый второй эксперт (50%) считает реальной угрозой углубления пропасти между институтами власти и населением. Менее половины опрошенных (40%) опасаются, что это произойдет, если кризис продлится длительное время и будет углубляться. Мнения остальных (10%) колеблются от «в Удмуртии пропасть и так глубокая, глубже некуда», до «власть в регионе держит ситуацию под контролем».

Для обеспечения эффективного и устойчивого функционирования и развития регионов властными структурами создаются программы их развития, определяющие основные направления, конечные цели, ближайшие задачи, необходимые ресурсы и средства. Отвечая на вопрос: «На ваш взгляд, есть ли у руководства вашей республики ясная и реализуемая программа развития республики и ресурсы для успешного развития?», половина экспертов, ответив, что такая программа есть, но она сугубо формальная и реального рывка ни экономика, ни социальная сфера региона

⁶ Антонов К. В Казани прошла акция в годовщину смерти Альберта Разина
// <https://www.kommersant.ru/doc/4485289>

сделать не смогут для этого нет ни ресурсов, ни квалифицированных кадров управленцев. Четверть опрошенных (27%) признает, что в республике есть штатная (модельная) программа, которые разработаны во всех республиках, но прорыв может быть достигнут лишь на отдельных направлениях, где и необходимо концентрировать ресурсы и административные усилия, при этом руководству необходимо проявить политическую волю и инициативу. Остальные эксперты предложили свои варианты ответов, однако только один из них указал на то, что в республике существует ясная программа развития, которая реализуется даже в условиях кризиса и перспективы развития региона вполне обнадеживают.

Достаточно скептически оценивают эксперты наличие в республике эффективно работающих каналов связи между властями и населением. Половина экспертов (50%) полагает, что эти связи работают с перебоями и не всегда эффективно. Треть опрошенных (33%) считает, что каналы связи между властью и жителями работают неэффективно. Лишь небольшая часть экспертов (7%) заявила о налаженных, эффективно действующих каналах связи между властью и обществом

Определенные затруднения у экспертов вызвал вопрос о наличии в Удмуртии программы гражданской интеграции, формирования общереспубликанской идентичности и гражданской солидарности. Почти половина экспертов (47%) фиксирует отсутствие такой программы и стремления к ее разработке. Только каждый десятый опрошенный считает, что такая программа существует, поскольку есть целый комплекс соответствующих документов, но надо ее окончательно оформить доктринально. При этом, почти четверть экспертов (23%) затруднилась с ответом, а оставшаяся часть предложила другие варианты ответов, большинство из которых сводится к критике республиканской власти. Справедливости ради отметим, что в условиях курса на форсированное формирование общероссийской гражданской идентичности, проводимой федеральной властью, готовить программы республиканской гражданской интеграции и общереспубликанской идентичности было бы для ее руководства, мягко говоря, не осмотрительно. С другой стороны, если говорить об отсутствии в республике укоренившихся политонимов, то в СМИ и в выступлениях руководителей Удмуртии в обиход прочно вошло словосочетание «жители Удмуртии» (в 1990-е гг. широко использовалось «граждане Удмуртии»). Политоним это или нет – вопрос спорный. Однако политонимы «удмуртцы» для Удмуртии или «мордовцы» для Мордовии – звучат как-то не вполне благозвучно.

В условиях роста социальных и политических рисков, экономических проблем, пандемии коронавируса как никогда раньше

возрастает уровень ответственности региональных элит за принятие и реализацию адекватных решений. Соответствует ли уровень компетентности руководства республики, министров и ведущих специалистов сферы управления тем сложным задачам, которые стоят в современной повестке? По мнению большинства экспертов (53%), элита республики состоит из разных специалистов, часть из них вполне отвечает современным требованиям и сложности решаемых задач, часть – это балласт, от которого необходимо избавляться. Вместе с тем, значительная часть опрошенных (40%) полагает, что уровень компетенции и инициативности административной и политической элиты республики не соответствует сложности задач, которые необходимо решать сегодня. Лишь один эксперт уверен в компетентности руководства республики и его способности решать задачи любой сложности. В противовес ему еще один эксперт заявил, что государственное управление переполнено неподготовленными кадрами.

Оценки экспертами уровня компетенции республиканского руководства явно расходятся с его оценкой учащейся молодежью, во всяком случае, когда речь идет об уровне доверия Главе республики. Так, уровень доверия А.В. Бречалову оказался самым высоким из предложенных для оценки институтов и персон, превысив даже уровень доверия В.В. Путину. Президенту РФ доверяют и скорее доверяют 30% опрошенных старшеклассников и студентов, Главе Удмуртии – 51% (!). По сравнению прошлым годом с опросом, уровень доверия Президенту России снизился с 45 до 30%, в то же время уровень доверия Главе Удмуртии пускай и незначительно но вырос (с 48 до 51%).

При оценке предпринимаемых республиканскими властями мер поддержки населения и бизнеса большинство экспертов (43%) признают их не очень продуманными и явно недостаточными, около трети опрошенных (30%) отмечают определенный эффект, хотя и отмечают необходимость дальнейшего усиления и совершенствования мер поддержки. Каждый пятый эксперт (20%) затруднился с ответом, остальные (7%) вообще отрицают наличие таких мер или их эффективность. Отметим тот факт, что ни один эксперт не указал на достаточность и продуманность мер поддержки со стороны региональной власти, что не удивительно, учитывая отсутствие в республиканской казне финансов на эти цели.

Относительно проводимой в республике молодежной политики большинство экспертов (57%) констатировали её формальный характер («проведение комплекса молодежных мероприятий, наличие ответственных лиц за работу с молодежью, но она все равно носит формальный характер»). Более того, каждый пятый опрошенный (20%) считает, что фактически молодежной

политики в Удмуртии нет, каждый десятый – затруднился с ответом. Только 7% экспертов оценили молодежную политику в Удмуртии, как вполне эффективную, при этом один эксперт язвительно заметил – «для «золотой молодежи» эффективна, для простой – нет».

Отток наиболее образованной и креативной молодежи из республик принял повальный характер и, как показывают опросы, очень многие молодые люди намереваются покинуть республики с финно-угорским населением. Экспертам предложили ответить на вопрос: «Как можно остановить или хотя бы ограничить отток молодежи?». К основным рычагам воздействия эксперты отнесли следующие (вопрос многоответный):

- надо создавать больше рабочих мест, особенно высокооплачиваемых, ибо у молодых людей серьезные сложности на рынке труда (63%);
- надо создавать не просто новые рабочие места, но современные инновационные производства, где бы могла работать продвинутая молодежь (67%);
- надо активнее вовлекать молодежь республики в бизнес и помогать им создавать собственные фирмы в различных сферах производства и сервиса, концепция которых должна быть оригинальной и становиться жизненным кредо молодых предпринимателей, предоставлять молодым предпринимателям льготные ссуды для организации собственного дела (37%);
- надо создавать более широкую и более интересную инфраструктуру для молодежного отдыха и развлечений в республике (30%);
- надо открыть социальные лифты для карьерного роста молодежи и активнее вовлекать ее в политику (43%);
- вряд ли что-то можно изменить, отток молодежи из республики стал системным явлением (17%).

Следует отметить, что из республики выезжает не только молодежь, но и часть, уже профессионально состоявшегося взрослого населения. Даже в условиях пандемии в республике наблюдается пуск и небольшая, но все-таки миграционная убыль населения (212 чел. за январь-октябрь 2020 г.)⁷. Таким образом, перед руководством республики и общественностью стоит перво-

⁷ Естественное движение и миграция населения Удмуртской Республики за январь-октябрь 2020 года // https://udmstat.gks.ru/storage/mediabank/74aZ7j0n/10_2020.pdf

очередная задача разработки комплексной программы по сохранению и развитию человеческого потенциала в Удмуртии.

В заключении экспертам предложили высказаться по проблематике исследования, в качестве примера приведем несколько комментариев:

«Тема актуальна. Именно в нынешних сложных условиях, важно задуматься о перспективах развития республики. Другое дело, что основные проблемы будут упираться в недостаток финансирования. У нас много талантливых людей и интересных идей, но... Как правило, у нас нет средств на реализацию потенциалов. Виной тому несколько факторов: и недостаток финансирования, и неповоротливость региональной бюрократии, и апатия со стороны обывателей».

«Дальнейшее развитие республики, ее социально-экономическое положение, самоощущение граждан, их удовлетворенность, доверие региональными властями, на мой взгляд, во многом будут зависеть от того, как будет пройден республикой этап пандемии»; «Я не пессимист, но прогнозы в экономике и социальной сфере как в России, так и в Удмуртии явно не оптимистические. Ближайшая задача населения – не заболеть и выкопать картошку».

«Считаю, что социально-экономический кризис не связан лишь с текущей эпидемией. Хотя по ряду позиций он, конечно, усугубится. Слабые показатели развития и социальный пессимизм населения был и раньше. Проблема более глубокая, чем условия и последствия пандемии. Сейчас это увы так совпало по времени. Кризисные явления нарастали бы далее и без пандемии. Республика – типичная российская провинция, из которой уезжают те, кто может это сделать, и выживают те, кто вынужден оставаться. Без изменений в векторе развития всего государства Россия ситуацию не изменить ни в финно-угорских, ни в других регионах. Тем более, что русские области зачастую находятся еще в более бедственном положении. Необходимо реформирование государства, и от местных политических элит ничего не зависит, т. к. [они] лишь исполнители госзадач и показателей «эффективности» на местах».

Эксперты осознают актуальность и важность темы исследования: «Спасибо за опрос, он актуален и очень важен»; «Очень важные вопросы для региона и общежития ...»; «В целом опрос достаточно квалифицированный и смелый. Однако можно было добавить на будущее отношение населения к руководству России. В разных субъектах оно разное».

Вместе с тем, эксперты задают организаторам правомерные вопросы, впрочем, и сами на них отвечают: «Тема опроса актуальна, но надежды на то, что власть предрасположена будут реагировать на мнение граждан призрачны»; «Опросов проводится все боль-

ше, а каковы результаты? Прислушиваются ли органы власти к рекомендациям экспертов/ученых? Похоже, что не очень».

*Социальное положение студенчества Удмуртии,
его политические и культурные позиции
(по результатам социологического опроса)*

Параллельно с опросом экспертов был проведен опрос старшеклассников ижевских школ и вузовских студентов. Согласно выборке опрошено 150 студентов двух ведущих вузов республики – Удмуртского государственного университета и Ижевского государственного технического университета. Удмуртский государственный университет (бывший Удмуртский государственный педагогический институт, образован в 1931 г.) – старейший вуз республики, крупнейший центр высшего образования, науки и культуры Удмуртии. В его составе 14 институтов, в которых обучается около 15 тыс. студентов по широкому спектру образовательных программ гуманитарных, экономических, инженерных и педагогических направлений (ректор УдГУ – д.и.н., профессор Г.В. Мерзлякова). Ижевский государственный технический университет им. М.Т. Калашникова (ранее Ижевский механический институт), был образован в 1952 г. как высшее учебное заведение для обеспечения квалифицированными инженерными кадрами промышленности страны. На начальном этапе в организации вуза был использован потенциал МГТУ им. Н.Э. Баумана, который имел опыт подготовки инженеров в Ижевске в период Великой Отечественной войны. В настоящее время в вузе функционирует 15 институтов и факультетов, в которых обучается более 12 тыс. студентов (ректор ИжГТУ – д.э.н., профессор В.П. Грахов).

Социологический опрос проведен по разработанной схеме многоступенчатой выборки: вуз – факультет – курс (группа), учитывались основные направления, специальности и профили обучения студентов. Согласно выборке, опрошено 75 студентов гуманитарных специальностей в классическом университете (УдГУ) и 75 студентов инженерно-технических специальностей технического университета (ИжГТУ). Все опрошенные являются студентами очной формы обучения. Среди опрошенных студентов гуманитарных и естественно-научных специальностей оказались будущие историки, филологи, журналисты, политологи и географы. «Технари» представлены будущими инженерами-строителями, теплоэнергетиками, программистами, машиностроителями. В соответствии с заданной выборкой были выдержаны соотношения по полу, опрошено 70 юношей (47%) и 80 девушек (53%). Поскольку одновременно опрашивались школьники 11 классов средних школ,

постольку студенты первого курса в выборочную совокупность не включались, предпочтение при опросе отдавалось студентам 2–3 курсов. В целом соцопрос прошел успешно, хотя со стороны отдельных студентов и были отказы от участия в исследовании.

В ходе опроса респонденты определяли свою этническую принадлежность на основе свободного самоопределения. В студенческом массиве указали национальность 139 чел. (92,7%), в том числе, 18 чел. (13%) – две и более национальности, 11 чел. (7,3%) национальность не указали. Среди указавших национальность преобладают русские – 43,9%, затем следуют удмурты (26,6%) и татары (4,3%), в опросе также приняли участие представители других национальностей: украинцы, марийцы, башкиры, бесермяне, туркмены, азербайджанцы и др. Отдельные респонденты в качестве своей этнической принадлежности указали «россиянин», «православный», «мусульманин», «тюрк», «человек».

Известный российский исследователь М.Н. Губогло отмечает, «наблюдения скоропалительно меняющихся идентичностей дают основания для вывода о возможном увеличении численности множественной этнической идентичности, особенно в этнически смешанных семьях»⁸. В ходе нашего опроса, часть респондентов из числа тех, кто указал национальность, также идентифицировала себя с двумя/несколькими этническими группами. Среди студентов указали две национальности 18 чел. (12,9%), в основном они идентифицировали себя как русские/удмурты и русские/татары.

По данным Всероссийской переписи населения 2010 г., в Удмуртии проживали представители более 130 национальностей. Первую по численности группу населения составили русские – 912539 чел. (62,2%), на втором месте удмурты – 410584 чел. (28,0%), на третьем татары – 98831 чел. (6,7%), далее следуют украинцы – 8332 чел. (0,6%) и марийцы – 8067 чел. (0,6%). В десятку наиболее многочисленных этнических групп республики также вошли азербайджанцы – 3895 чел. (0,3%), армяне – 3170 чел. (0,2%), башкиры – 3454 (0,2%), белорусы – 2313 чел. (0,2%) и чуваша – 2180 чел. (0,1%) (табл. 19). Кроме того, 54797 чел. не указали свою национальность (3,6% от общей численности населения)⁹. Подавляющее большинство опрошенных (83%) являются уроженцами

⁸ Губогло М.Н. Идентичность. Идентификация. (Страницы научной биографии концептов) // Научные исследования в области этничности, межнациональных отношений и истории национальной политики. Материалы сессии Научного совета РАН по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений, 19 декабря 2017 г., г. Москва / под ред. В.А. Тишкова; сост. Б.А. Синанов. М.: ИЭА РАН, 2018. С.172.

⁹ Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года по Удмуртской Республике // Удмуртстат. URL: <http://udmstat.gks.ru/perepis2010/Docs/itogi%20ur.aspx>

Удмуртии либо проживают в республике более 5 лет, 17% родились в другом регионе России либо в других государствах. Национальный состав респондентов в целом отражает этническую структуру населения Удмуртии.

По данным опроса, в наибольшей степени студентов волнуют следующие проблемы: финансовые трудности (59%), получение (завершение) образования и отсутствие собственного жилья (по 47%), угроза распространения эпидемий (45%), трудности с будущим или нынешним трудоустройством (39%), проблемы с собственным здоровьем (29%). Относительно небольшая часть опрошенных отметила в качестве волнующих их проблем состояние межнациональных отношений (15%) и рост преступности (15%). В то же время 6% заявили о том, что их не волнуют никакие проблемы (табл. 2).

Таблица 2

Какие проблемы волную Вас сегодня в большей мере (в %)* ?

Вариант ответа	%
Финансовые трудности	58,7
Получение/завершение образования	47,3
Угроза распространения эпидемий и опасных болезней	45,3
Трудности с нынешним или будущим трудоустройством	38,7
Отсутствие собственного жилья	31,3
Проблемы с собственным здоровьем	28,7
Состояние межнациональных отношений	15,3
Рост преступности	14,7
Взаимоотношения с членами семьи	11,3
Проблемы в отношениях с друзьями, приятелями	8,7
Угроза терроризма	8,0
Никакие	6,0
Затрудняюсь ответить	1,3
Другое	6,3

* Вопрос многоответный

В качестве дополнительных проблем студенты указали «политическая импотенция страны», «отсутствие демократии», «трудности самореализации», «распространение синтетических наркотиков», экологические проблемы.

Несмотря на наличие проблем, каждый второй опрошенный, задумываясь о ближайшем будущем, испытывает надежду на лучшее, каждый пятый – чувствует уверенность в завтрашнем дне. Тем не менее, 15,3% опрошенных выразили тревогу и неуверенность, а 8% – вообще не думают о будущем, живут сегодняшним днем (табл. 3).

Таблица 3

Какие чувства вы испытываете,
когда задумываетесь о ближайшем будущем?

Вариант ответа	%
Тревогу, неуверенность	15,3
Надежду на лучшее	50,0
Уверенность	21,3
Не думаю о будущем, живу сегодняшним днем	8,0
Затрудняюсь ответить	5,4

При оценке положения с уровнем доходов и социальной защищенностью населения, безработицей, состоянием медицинского обслуживания, темпами экономического роста и т. п. в республике, чуть более трети опрошенных (38%) признала состояние дел в Удмуртии хорошим при наличии определенных проблем. Еще почти треть (31%) определила состояние дел как плохое, но отметила имеющиеся сдвиги к лучшему. Плохим назвали состояние дел 18% студентов, хорошим – только 3%, а 10% затруднились с ответом (табл. 4).

Таблица 4

Как Вы в целом оцениваете положение дел в вашей республике
(имея в виду уровень доходов населения, безработицу,
социальную защищенность населения, состояние медицинского
обслуживания, темпы экономического роста и т.д.)?

Вариант ответа	%
Состояние дел в республике в целом хорошее	3,3
Состояние дел хорошее, но есть проблемы	38,0
Состояние дел плохое, но есть сдвиги к лучшему	30,7
Состояние дел плохое	18,0
Затрудняюсь ответить	10,0

Доверие государственным институтам является одним из основных маркеров успешной внутренней политики и хорошего самочувствия граждан. Однако опрос показал низкий уровень доверия молодежи органам государственной власти (табл. 5). Так, более половины респондентов полностью (32%) или скорее не доверяют (27%) Президенту России. Только каждый четвертый полностью или скорее доверяет (7% и 19% соответственно) Президенту, 15% не смогли определиться с ответом. В отношении доверия Правительству России ответы распределились схожим образом: две трети студентов полностью (33%) или скорее не доверяют (34%) Правительству, только 16% скорее доверяют ему, 15% затруднились с ответом. Также Государственной Думе РФ две трети респондентов полностью или скорее не доверяют (29% и 37% соответственно), 15% скорее доверяют, а 19% затруднились ответить.

Таблица 5

Укажите пожалуйста, в какой мере вы доверяете ...?

	Полностью доверяю	Скорее доверяю	Скорее не доверяю	Полностью не доверяю	Затрудняюсь ответить
Президенту РФ	6,7	19,3	26,7	32,0	15,3
Правительству РФ	2,0	16,0	32,7	34,0	15,3
Главе республики	10,7	42,7	18,7	12,7	15,2
Органам МСУ	1,3	36,0	27,3	10,7	24,7
Государственной Думе РФ	0	15,3	36,7	29,3	18,7
Полиции, ОВД	1,3	26,7	26,7	28,0	17,3
Российской армии	10,7	33,3	19,3	16,7	20,0
Судебной системе	1,0	32,0	29,3	18,7	18,7

Большее доверие продемонстрировала молодежь республиканским и местным государственным институтам. Главе Удмуртской Республики полностью доверяют 11% опрошенных, скорее доверяют – 43%. Однако и в этом случае почти треть опрошенных полностью (12,7%) или скорее (18,7%) не доверяют Главе УР. Органам местного самоуправления скорее доверяют 36% студентов, а 38% не доверяют таковым (из них полностью – 11%, скорее не

доверяют – 27%). Довольно большое число опрошенных (25%) затруднились ответить.

Низкий уровень доверия студенческой молодежи зафиксирован и в отношении правоохранительных органов и судебной системе. Каждый второй студент заявил о своем недоверии полиции и органам внутренних дел: 28% полностью не доверяют, 27% скорее не доверяют. Только 27% принявших участие в опросе скорее доверяют, около 2% полностью доверяют полиции. Доверие судебной системе выразил лишь каждый третий респондент (33%) студентов, причем полное – лишь около 1% опрошенных; 48% студентов доверяют судебной системе (19% полностью, 29% скорее не доверяют); почти каждый пятый опрошенный затруднился ответить (19%).

Российская армия пользуется большим доверием молодежи: полностью (11%) и скорее (33%) доверяют 44% опрошенных, не доверяют 36% (из них 17% полностью, 19% скорее не доверяют), каждый пятый затруднился ответить (20%).

Вопросы о доверии национальным организациям и их лидерам вызвал значительные затруднения (табл. 6 – 7). В отношении удмуртских организаций 45% заявили, что вообще ничего о них не знают, еще 22% затруднились ответить. Только немногим более 22% выразили доверие удмуртским национальным организациям, а около 10% – недоверие им. О других национальных организациях, в том числе выступающих от имени русского народа, не знает треть опрошенных (33%), еще четверть затруднилась с ответом (25%). Об определенном доверии таким организациям и их лидерам высказался также каждый четвертый респондент (25%), о недоверии – каждый шестой (17%).

Таблица 6

В какой мере Вы доверяете национальным организациям и их лидерам, выступающим от имени того народа, именем которого названа ваша республика?

Вариант ответа	%
Я вообще о таких организациях ничего не знаю	44,7
Полностью доверяю	0
Скорее доверяю	22,0
Скорее не доверяю	9,3
Полностью не доверяю	2,0
Затрудняюсь ответить	22,0

Таблица 7

Укажите, пожалуйста, в какой мере Вы доверяете национальным организациям и их лидерам, выступающим от имени других народов, в том числе и русского?

Вариант ответа	%
Я вообще о таких организациях ничего не знаю	33,3
Полностью доверяю	0
Скорее доверяю	24,7
Скорее не доверяю	0
Полностью не доверяю	6,0
Затрудняюсь ответить	25,3

На предложенный вопрос студентам о готовности участия в митингах, демонстрациях и других действиях с целью давления на власть для принятия ею эффективных мер по улучшению социально-экономической ситуации в регионе значительная часть опрошенных (40%) ответила утвердительно, еще более трети (35%) выразили сомнение в таком участии и лишь 17% респондентов однозначно указали, что не готовы к таким действиям, остальные не определились с ответом (табл. 8).

Таблица 8

Готовы ли Вы принять участие в акциях протеста с целью давления на власть для принятия ею эффективных мер по улучшению социально-экономической ситуации в регионах?

Вариант ответа	%
Да, готов (а)	40,0
Сомневаюсь	35,4
Нет, не готов(а)	17,3
Затрудняюсь ответить	7,3

Опрос показал, что большая часть студентов интересуется и посещает с различной частотой блоги, сайты, чаты и форумы в интернете, созданные разными молодыми активистами и группами неформалов, на которых обсуждается ситуация в стране и в республике (9% посещает такие ресурсы постоянно, 51% интересуется и посещает время от времени), только чуть более трети (35%) студентов такие ресурсы игнорирует (табл. 9). Несколько респондентов

предложили свои варианты ответов: «если попаду на такие организации, то могу и поинтересоваться», «естественно, ибо официальные источники необъективны», «провокационный вопрос».

Таблица 9

Интересуетесь ли вы блогами, сайтами, чатами и форумами в интернете, созданными разными молодыми активистами и группами неформалов, на которых обсуждается ситуация в стране и в вашей республике?

Вариант ответа	%
Да, интересуюсь и постоянно посещаю эти ресурсы	9,3
Интересуюсь время от времени	51,3
Не интересуюсь	35,3
Затрудняюсь ответить	4,1

Определенные опасения вызывает отношение студенческой молодежи к блогерам и группам в социальных сетях, которые являются сторонниками радикальных идей. Явный интерес к таким источникам высказал каждый десятый опрошенный (11%), еще более трети респондентов (36%) признались в посещении подобных сайтов и блогов из любопытства. 38% опрошенных не интересуется радикальными блогерами и группами в социальных сетях, каждый десятый ушел от прямого ответа (табл. 10). В ответах молодых людей, наверняка, присутствует определенная бравада, однако подобная бравада, помноженная на юношескую неискренность, может привести в будущем к серьезным проблемам, пример Варвары Карауловой наглядное тому подтверждение.

Таблица 10

Как Вы относитесь к блогерам и группам в социальных сетях, которые являются сторонниками различных радикальных идей?

Вариант ответа	%
Мне они интересны	10,7
Я посещаю их сайты и блоги ради любопытства	36,0
Мне они неинтересны	38,0
Затрудняюсь ответить	10,0
Другой ответ	5,3

Не секрет, что для современной молодежи именно «всемирная сеть» является в настоящее время одним из основных источников

информации. Это подтверждают и данные нашего опроса: более двух третей (69%) респондентов получают сведения о событиях, происходящих в стране и регионе, из различных сайтов в интернете, 43% – от блогеров, значимыми источниками являются друзья и знакомые (55%), а также электронные и печатные СМИ – телевидение, радио, газеты (49%). Вместе с тем, если говорить об уровне доверия различным источникам, то ни один из них не назван студентами в качестве «главного»: блогерам доверяет 25%, СМИ – 23%, интернет-сайтам – 20%, друзьям и знакомым – 12%, затруднились ответить – 14% (табл. 11–12). Отдельные студенты отметили, что доверяют «мнению специалистов», «официальным документам», «социальным сетям», «точно не СМИ», «самому себе», «своим глазам», «ни одному источнику не доверяю полностью», «доверяю родителям» и т. д.

Таблица 11

Из каких источников информации вы получаете сведения о событиях, которые происходят в стране и вашем городе?*

Вариант ответа	%
От друзей и знакомых	54,7
Из СМИ (газеты, телевидение, радио)	49,3
От блогеров, которым я доверяю	42,7
От различных сайтов в интернете	69,3
Затрудняюсь ответить	0,7
Не слежу за событиями	4,0

* Вопрос многоответный

Таблица 12

Каким источниками информации вы доверяете в наибольшей мере?

Вариант ответа	%
Друзьям и знакомым	12,0
СМИ (газеты, телевидение, радио)	23,3
Блогерам, которым я доверяю	24,7
Различным сайтам в интернете	20,0
Затрудняюсь ответить	14,0
Не слежу за событиями	4,0

Для России и ее регионов, Удмуртии, в том числе, актуальным является использование труда мигрантов из стран ближнего зарубежья. Российский этнолог В.В. Степанов отмечает, что «в современной России отношение к мигрантам является важным или даже важнейшим индикатором состояния межнациональных отношений. По большому счету, этот индикатор не про мигрантов (не только о них). В регионах его следует применять и для оценки качества социального управления»¹⁰. Общероссийские и региональные опросы фиксируют у части населения неприятие к мигрантам, они полагают, что гастарбайтеры отнимают рабочие места у российских граждан и потому приоритетом на рынке труда должны обладать коренные жители, а труд мигрантов надо резко ограничить или запретить. В республиках с финно-угорским населением отношение к мигрантам в целом доброжелательное, проявления мигрантофобии отражали мнение меньшей части респондентов, которых, однако, заметная доля¹¹. По данным нашего опроса (табл. 13), больше половины студентов (54%) отрицают необходимость ограничить или запретить труд мигрантов (18% полностью не согласны, 36% скорее не согласны). Согласны с ограничениями или запретами на работу мигрантов около трети опрошенных (5% полностью согласны, 27% скорее согласны).

Таблица 13

Согласны ли вы с точкой зрения о том, что приоритетом на рынке труда должны обладать коренные жители, а труд мигрантов надо резко ограничить или запретить?

Вариант ответа	%
Полностью согласен	4,7
Скорее согласен	27,3
Скорее не согласен	36,7
Полностью не согласен	17,3
Затрудняюсь ответить	14,0

¹⁰ Степанов В.В. Мониторинг общественного восприятия миграции и конфликтный потенциал миграционных отношений в России // Феномен этнического конфликта: междисциплинарный подход и общественные практики. Опыт предупреждения и урегулирования конфликтов. М., 2018. С. 177.

¹¹ Воронцов В.С., Мартыненко А.В., Орлова О.В., Шабает Ю.П. Проблемы общественного восприятия миграции населением финно-угорских республик России (на материалах Марий Эл, Мордовии, Коми, Удмуртии) // Ежегодник финно-угорских исследований. 2019. Т. 13. Вып. 4. С.653–663.

В то же время, подавляющее большинство респондентов (84%) готовы обратиться к врачу, независимо от того является он местным жителем и гражданином РФ или приехал из ближнего зарубежья, если они одинаково хорошие специалисты, только 7% заявили, что они обратятся к местному врачу. Отдельные респонденты даже предпочли получить медицинскую помощь у врачей, приехавших из стран ближнего зарубежья (табл. 14).

Таблица 14

Если Вам придется обратиться к врачу и у вас будет выбор:
посетить врача, который является гражданином РФ
или посетить врача, который приехал из ближнего зарубежья,
какой выбор будет для Вас предпочтительнее?

Вариант ответа	%
Обращусь к местному врачу, гражданину РФ	7,3
Обращусь к врачу, приехавшему из стран ближнего зарубежья	4,0
Если эти врачи одинаково хорошие специалисты, то для меня нет разницы, кого выбрать	84,
Я вообще принципиальный противник привлечения трудовых мигрантов в сферу российской медицины	0,7
Затрудняюсь ответить	4,0

Более двух третей респондентов (67%) не готовы поддержать вероятные протестные акции против трудовых мигрантов, каждый четвертый опрошенный (25%) затруднился с ответом, лишь около 5% готовы их поддержать. Часть респондентов написали свои варианты ответов: «не уверен, что кто-то из-за рубежа захочет к нам приехать», «скорее всего, я о них [акциях] и не узнаю», «смотря из-за чего будет пикет или акция» (табл. 15).

Таблица 15

Если в Вашем городе возникнут пикеты или акции
против иностранных трудовых мигрантов, поддержите
или не поддержите вы такие пикеты и акции?

Вариант ответа	%
Да, поддержу	4,7
Да, поддержу, если в них примут участие мои друзья	0
Нет, не поддержу	67,3
Затрудняюсь ответить	24,7
Другой ответ	3,3

Почти две трети респондентов (65%) выступают против возможных привилегий на рынке труда, в политической и культурной сферах удмуртам, как представителям коренной национальности, именем которой названа республика (33% полностью не согласны, 32% скорее не согласны). Примерно каждый пятый студент высказался за привилегии представителям титульного этноса республики (9% выразили безоговорочное согласие, 10% скорее согласны), остальные затруднились ответить (табл. 16).

Таблица 16

Согласны ли Вы с тем, что в вашей республике люди, которые принадлежат к коренной национальности, именем которого названа республика, должны обладать некоторыми привилегиями на рынке труда, в политической и культурной сферах?

Вариант ответа	%
Полностью согласен	8,7
Скорее согласен	10,6
Скорее не согласен	32,0
Полностью не согласен	32,7
Затрудняюсь ответить	16,0

Тех, кто причисляет себя к представителям коренного народа Удмуртии, попросили ответить на вопрос: «Готовы ли Вы принять участие в акциях в поддержку интересов своей этнической группы, если они будут организованы лидерами национального движения?». Примерно каждый четвертый респондент выразил готовность принять участие в таких акциях (24%), каждый третий (34%) высказал сомнения в целесообразности своего участия, не готов участвовать в акциях поддержки каждый пятый (19%) и почти каждый четвертый опрошенный (23%) затруднился ответить. При ответе на такой же вопрос тех, кто причисляет себя к русским, отрицают возможность принятия участия в акциях в поддержку интересов численно доминирующего народа (русских), 43% респондентов, сомнение высказали 32% опрошенных. Готовность принять участие в акциях поддержки отметили 5%, затруднились с ответом 20%. Разумеется, проективное поведение далеко не всегда совпадает с реальными действиями, тем не менее разница в ответах русских и удмуртских студентов о готовности принять участие в акциях поддержки своей этнической группы довольно значительна (5% и 24%). Вероятно, русская молодежь не ощущает никакой угрозы

политическому и культурному статусу русских в Удмуртской Республике (табл. 17–18).

Таблица 17

Для тех, кто считает себя представителем коренного народа республики. Готовы ли Вы принять участие в акциях в поддержку интересов своей этнической группы, если они будут организованы лидерами национального движения?

Вариант ответа	%
Да, готов (а)	24,0
Сомневаюсь	34,2
Нет, не готов(а)	19,0
Затрудняюсь ответить	22,8

Таблица 18

Для тех, кто считает себя русским по национальности. Готовы ли Вы принять участие в акциях в поддержку интересов численно доминирующего народа, если они будут организованы лидерами русских национальных организаций?

Вариант ответа	%
Да, готов (а)	5,1
Сомневаюсь	31,6
Нет, не готов(а)	42,9
Затрудняюсь ответить	20,4

Довольно противоречивые ответы были получены и при ответе на вопрос имеет ли значение национальность кандидата при выборе главы республики. Более половины респондентов (56%) полагает, что национальность претендента на пост Главы республики имеет значение (9% – большое, 47% – определенное), 40% отрицают ее значимость (табл. 19).

Таблица 19

Как Вы полагаете, имеет ли значение национальность претендента при выборе главы республики?

Вариант ответа	%
Да, имеет большое значение	8,7
Имеет определенное значение	47,3
Не имеет значения	40,0
Затрудняюсь ответить	4,0

Среди тех, кто отметил важность национальности кандидата на пост Главы республики, 25% полагают, что претендовать на пост главы имеют право представители удмуртского народа, 18% – представители тех народов, которые много столетий проживают на территории республик, 10% – представители народа, который доминирует в республике. Почти каждый третий опрошенный (31%) считает, что претендентами могут быть представители всех народов страны (табл. 20).

Таблица 20

Представители, каких национальностей, на ваш взгляд,
в первую очередь имеют право претендовать
на пост главы республики?

Вариант ответа	%
Представители того народа, именем которого названа республика	24,8
Представители народа, который численно доминирует в республике	10,1
Представители тех народов, которые много столетий проживают в республике	18,3
Представители всех народов	31,2
Затрудняюсь ответить	15,6

Большинство студентов (59%) отрицают значимость национальности при наборе сотрудников в органы правопорядка и судебную систему. Менее трети респондентов (31%) указали на определенное значение национальной принадлежности при наборе вышеназванных сотрудников (3% большое значение, 28% определенное значение) этого факта (табл. 21).

Таблица 21

Как вы считаете, имеет ли значение национальность претендента
при наборе сотрудников в органы правопорядка
и в судебную систему?

Вариант ответа	%
Да, имеет большое значение	3,4
Имеет определенное значение	28,0
Не имеет значения	59,3
Затрудняюсь ответить	9,3

Таблица 22

Если национальная принадлежность важна, то представители каких национальностей, в первую очередь имеют право претендовать на места в органах правопорядка и судебной системы?

Вариант ответа	%
Представители того народа, именем которого названа республика	11,8
Представители народа, который численно доминирует в республике	9,4
Представители народов, которые много столетий проживают в республике	14,1
Представители всех народов РФ	45,9
Затрудняюсь ответить	18,8

Среди тех, кто считает важной национальную принадлежность претендентов на рабочие места в правоохранительных и судебных органах, почти половина (46%) отметили, что право на такие места имеют представители всех народов страны, 14% – представители тех народов, которые много столетий проживают на территории республик, 12% – представители того народа, именем которого названа республика, 9% – представители народа, который доминирует в республике. Затруднился ответить почти каждый пятый респондент (табл. 22).

Каждый второй студент (49%) отрицательно относится к тому, что русские, как численно доминирующий народ в составе населения РФ, может претендовать на ключевые позиции в политической, экономической, культурной жизни страны. Около трети опрошенных (30%) согласны с идеей доминирования русского народа, 14% затруднились с ответом. Отдельные респонденты отметили важность квалификации, знаний, готовности работать, а также указали на равенство всех граждан России перед законом (табл. 23).

Таблица 23

Известно, что 80% населения РФ составляют русские.
Как Вы полагаете, численно доминирующий в стране народ может претендовать на то, чтобы занимать ключевые позиции в политической, экономической и культурной жизни страны?

Вариант ответа	%
Полагаю, что да	30
Полагаю, что нет	49,3
Затрудняюсь ответить	14

На вопрос «Представителей каких социальных, религиозных и национальных групп населения вы не хотели бы видеть своими ближайшими соседями?» треть опрошенных (34%) ответила, что таких групп нет. Антирейтинг нежелательных соседей по мнению опрошенных сложился следующим образом (студенты могли выбрать несколько вариантов):

- цыгане – 45%;
- «кавказцы» – 21%;
- гомосексуалисты – 18%;
- беженцы – 16%;
- безработные – 16%;
- трудовые мигранты из Средней Азии – 14%;
- мусульмане – 13%;
- священнослужители – 10%;
- буддисты – 5%;
- христиане – 5%;
- евреев – 4%;
- лица творческих профессий – 3%.

Некоторые респонденты высказались против соседей предпринимателей (2%), а также тех, кто неадекватно себя ведет (неблагополучные семьи, «шумные») и страдает от различных зависимостей (алкоголики, наркоманы). Данный вопрос вызвал недовольство у части студентов, они посчитали его грубым и провокационным: «Опрос носит провокационную форму, отмечен призыв к расовой дискриминации, пример: в вопросе № 31 (имеется в виду вопрос о нежелательных соседях – *О. В.*), самый толерантный вариант ответа стоит внизу, следовательно, потенциально является наименее популярным. Неприятное ощущение после принятия участия в опросе».

Следующий блок вопросов был посвящен проблемам глобализма, распространению идей культурных миров и ЛГБТ-сообщества, борьбе с вестернизацией, деятельности радикальных организаций и др.

Современный мир – это мир, который вступил в эпоху глобализации, когда формируется глобальная экономика и глобальные формы культурного потребления. Однако, многие люди утверждают, что глобализация убивает местные традиции и культурные особенности отдельных стран и регионов. Поэтому в мире зародилось движение антиглобализма.

По данным опроса, почти половина студентов (46%) не проявляет интереса к идеям антиглобализма, 28% признает определенный интерес, хотя и не следит за их развитием, еще 18% затруднились ответить. Только 6% студентов интересуются идеями антиглобализма и обращает внимание на материалы их сторонников (табл. 24).

Таблица 24

Интересны ли вам движение антиглобализма?

Вариант ответа	%
Да, интересны и я обращаю внимание на материалы антиглобалистов	6,0
Да, интересны, но я не слежу за развитием антиглобалистских идей	28,0
Нет, мне идеи антиглобализма не интересны	46,0
Затрудняюсь ответить	18,0
Другой ответ	2,0

Опрос показал, что лишь каждый десятый студент хорошо знаком с идеей Финно-угорского мира, при этом часть из знающих суть этой идеи не поддерживает ее. Большинство же опрошенных (43%) ничего не знает о «Финно-угорском мире», еще 31% слышали об этой идее, но не знают, в чем ее сущность, 17% – затруднились с ответом (табл. 25).

Ответом на идеи глобализации стало формирование идей культурных миров. Возникли Арабский мир, Тюркский мир, Франкофония, и относительно недавно стал формироваться Финно-угорский мир.

Таблица 25

Имеете ли вы представление об этом мире и поддерживаете ли вы идею этого мира?

Вариант ответа	%
Нет, я ничего не слышал о сущности Финно-угорского мира	42,7
Я слышал об этой идее, но затрудняюсь сказать, в чем ее сущность, а потому не могу сформулировать свое отношение к ней	30,7
Я хорошо знаю суть этой идеи и поддерживаю ее	6,7
Я хорошо знаю суть этой идеи, но не поддерживаю ее	3,2
Затрудняюсь ответить	16,7

Практически все студенты (96%) знают о существовании ЛГБТ-сообщества. Почти половина опрошенных интересовалась

этим движением, знают суть его идей, при этом большая часть из них поддерживают его идеи (34%), а меньшая – не поддерживает (14%). Никогда не интересовались идеями ЛГБТ 38%, при этом, как было отмечено выше, почти все студенты знали о существовании сексуальных меньшинств, т. е. информация о них получила широкое распространение в молодежной среде. Затруднились ответить – 9%, ответы оставшихся 5% распределились в диапазоне от негативного отношения – «ЛГБТ это грех» до «я к ним отношусь» (табл. 26).

Таблица 26

Интересовались ли вы идеями ЛГБТ-сообщества?

Вариант ответа	%
Нет, никогда не интересовался их идеями	38,0
Я интересовался этим движением, хорошо знаю суть их идей и в принципе поддерживаю их	34,0
Я интересовался этим движением, хорошо знаю суть их идей, но не поддерживаю их	14,0
Затрудняюсь ответить	8,7
Другой ответ	5,3

В отношении идей исламского фундаментализма и радикализма 59% респондентов отрицают знакомство с ними, а 17% затруднились с ответом. 15% студентов интересовались идеями «исламских радикалов», но не поддерживают их, около 4% заявили о поддержке исламского фундаментализма (табл. 27).

Многие люди, особенно на востоке, говорят, что современный мир — это мир потребления, где материальны блага убивают духовность и приверженность человека высоким духовным идеалам. Поэтому все активнее проявляют себя сторонники обращения к духовным истокам человека, к чистым религиям, включая чистый ислам. На этой основе строится исламский фундаментализм и радикализм.

Таблица 27

Интересовались ли вы идеями исламских радикалов?

Вариант ответа	%
Нет, я ничего не знаю о сущности их идей	58,7
Я интересовался их движением, хорошо знаю суть их идей и в принципе поддерживаю их	4,0

Я интересовался их движением, хорошо знаю суть их идей, но не поддерживаю их	15,3
Затрудняюсь ответить	17,3
Другой ответ	4,7

Оценивая деятельность неформальных молодежных объединений, радикальных, религиозных и националистических организаций, 46% студентов не согласны с тем, что она сопровождается совершением тяжких преступлений, направленных на устрашение общества, отдельных слоев населения и этнических групп (19% не согласны, 27% скорее не согласны). Треть опрошенных видят угрозу со стороны таких организаций (да – 10%, скорее да – 21%). Почти четверть опрошенных (23%) не смогли дать определенный ответ (табл. 28).

Таблица 28

Согласны ли вы со следующим утверждением:
«Деятельность неформальных молодежных объединений, радикальных, религиозных и националистических организаций сопровождается совершением тяжких преступлений, направленных, прежде всего, на устрашение общества, отдельных слоев населения и этнических групп»?

Вариант ответа	%
Да	10,0
Скорее да	20,7
Скорее нет	26,7
Нет	19,3
Затрудняюсь ответить	23,3

Значительная часть молодежи (43%) не считают, что выступления футбольных фанатов, неформальных молодежных объединений, радикальных, религиозных и националистических организаций заставляют власти в центре и на местах обращать внимание на проблемы простых людей и активнее их решать (16% нет, 27% скорее нет). Согласны с таким утверждением около трети опрошенных (да согласны – 4%, скорее согласны – 27%). Каждый четвертый (26%) затруднился с ответом (табл. 29).

Таблица 29

Согласны ли вы с утверждением, что выступления футбольных фанатов, неформальных молодежных объединений, радикальных, религиозных и националистических организаций заставляет власти в центре и на местах обращать внимание на проблемы простых людей и активнее их решать?

Вариант ответа	%
Да	4,0
Скорее да	26,7
Скорее нет	27,3
Нет	16,0
Затрудняюсь ответить	26,0

В современном российском обществе происходит снижение политической активности молодежи. Крайней формой политической пассивности является абсентеизм – уклонение от участия в политической жизни страны. Опрос показал, что более двух третей молодых людей (67%) политикой интересуется время от времени, лишь 17% респондентов интересуются и регулярно следят за политическими событиями, примерно столько же опрошенных политика не интересует вовсе (табл. 30).

Таблица 30

Интересуетесь ли Вы политикой?

Вариант ответа	%
Интересуюсь и регулярно слежу за политическими событиями	17,3
Интересуюсь время от времени и только наиболее важными событиями	67,3
Совсем не интересуюсь и вообще не слежу за политическими событиями	14,7
Затрудняюсь ответить	0,7

Более половины опрошенных (51%) не участвует в политической жизни ни в какой форме, каждый четвертый (27%), хотя и не стремится к политической деятельности, заявил о возможном эпизодическом участии в политических акциях. Еще 17% студентов, не состоя в каких-либо политических организациях, тем не менее собирается в будущем делать политическую карьеру. Напомним, речь идет о студенческой молодежи, вероятно, степень аполитичности других молодежных групп еще выше (табл. 31).

Таблица 31

Участвуете ли вы в политической жизни
или планирует это сделать?

Вариант ответа	%
Да, являюсь активистом молодежной организации (движения, объединения), у которой есть свои политические цели	2,7
Являюсь членом молодежной организации (движения, объединения), у которой есть свои политические цели, но не веду активной работы	2,0
Не состою в каких-либо политических организациях молодежи, но собираюсь в будущем делать политическую карьеру	16,7
Могу эпизодически присоединяться к каким-либо акциям протеста или флэш-мобам, но не стремлюсь к политической карьере и активному политическому участию	27,3
Не участвую ни в какой форме в политической жизни	50,7
Затрудняюсь ответить	0,6

Таблица 32

Каково ваше отношение к религии?

Вариант ответа	%
Я убежденный атеист	22,7
Я принимаю Бога, но не являюсь усердным прихожанином	49,3
Регулярно посещаю церковь (мечеть, кирху, молитвенный дом)	5,3
Затрудняюсь ответить	10,7
Другой ответ	12,0

Определяя свое отношение к религии почти половина студентов (49%) сообщили, что приемлют идею бога, но не следуют церковным предписаниям и обрядам, считают себя верующими и регулярно посещают церковь около 5% респондентов. Атеистами являются 23% опрошенных, 11% – затруднились ответить. Часть респондентов причислило себя к агностикам, указали, что верят в свою религию, в силу справедливости и т. д. (табл. 32). Среди

верующих студентов большинство отнесли себя к приверженцам христианства (православие) и последователям ислама (суннизм), отдельные респонденты считают себя адептами буддизма, иудаизма и языческих верований.

Социальное положение учащихся старших классов Удмуртии и их политические и культурные позиции (по результатам социологического опроса)

Как уже отмечалось, одновременно с опросом экспертов и студентов был проведен опрос старшеклассников ижевских школ и учащихся педагогического колледжа. В выборку включены 6 школ, расположенных как в престижных центральных районах Ижевска, так и в спальных районах. Практически все опрошенные школьники (99%) проживают в Удмуртии всю или почти всю жизнь. В выборочной совокупности юноши составили 47%, девушки – 53%.

Как уже отмечалось, респонденты определяли свою этническую принадлежность на основе свободного самоопределения. В массиве учащихся указали национальность 139 чел. (92,7%), в том числе, 9 чел. (6,5%) – две и более национальности, 11 чел. (7,3%) национальность не указали. Среди указавших национальность преобладают русские – 54%, затем следуют удмурты (25,2%) и татары (6,5%), в опросе также приняли участие представители других национальностей (украинцы, марийцы, азербайджанцы и др.). Отдельные респонденты в качестве своей этнической принадлежности указали «православный», «мусульманин», «человек».

Среди проблем, волнующих нынешних подростков, главными являются: получение образования (64%), финансовые трудности (53%), угроза распространения эпидемий (45%), трудности с нынешним или будущим трудоустройством (35%), проблемы с собственным здоровьем (21%).

Таблица 33

Какие проблемы волную Вас сегодня в большей мере?*

Вариант ответа	%
Получение/завершение образования	64,0
Финансовые трудности	52,7
Угроза распространения эпидемий и опасных болезней	45,3

Трудности с нынешним или будущим трудоустройством	34,7
Проблемы с собственным здоровьем	21,3
Рост преступности	14,7
Взаимоотношения с членами семьи	12,0
Состояние межнациональных отношений	10,7
Угроза терроризма	8,0
Проблемы в отношениях с друзьями, приятелями	7,3
Никакие	1,3
Затрудняюсь ответить	3,3
Другое	11,7

** Вопрос многоответный*

Меньше опасений вызывают такие позиции, как отсутствие собственного жилья (17%), рост преступности (15%), взаимоотношения с членами семьи (12%), состояние межнациональных отношений (11%), угроза терроризма (8%). Кроме того, отдельными респондентами были отмечены проблемы подготовки и сдачи ЕГЭ (2%), наличия бюрократии, несменяемости власти в России, распада СССР, устаревшей системы образования, благоустройства Ижевска, статуса удмуртского языка (табл. 33).

Задумываясь о ближайшем будущем, большинство школьников выразили уверенность в завтрашнем дне (12%) и надежду на лучшее (57%). Тревогу и неуверенность чувствует почти каждый пятый старшеклассник (17%), каждый десятый опрошенный не думает о будущем, живет сегодняшним днем (табл. 34).

Таблица 34

Какие чувства вы испытываете,
когда задумываетесь о ближайшем будущем?

Вариант ответа	%
Тревогу, неуверенность	17,3
Надежду на лучшее	56,7
Уверенность	12,0
Не думаю о будущем, живу сегодняшним днем	10,7
Затрудняюсь ответить	1,4

При оценке положения с уровнем доходов и социальной защищенностью населения в Удмуртии, примерно поровну распределились голоса тех, кто оценивает состояние дел в республике как хорошее и как плохое: 46% склоняются к положительной оценке, но видят и наличие проблем, 41% считают состояние дел плохим, из них 17% дают однозначную плохую оценку, 24% отмечают сдвиги к лучшему. Затруднились ответить 11%. Лишь небольшая часть опрошенных (чуть более 1%) определили состояние дел в республике как в целом хорошее (табл. 35).

Таблица 35

Как Вы в целом оцениваете положение дел в вашей республике (имея в виду уровень доходов населения, безработицу, социальную защищенность населения, состояние медицинского обслуживания, темпы экономического роста и т. д.)?

Вариант ответа	%
Состояние дел в республике в целом хорошее	1,4
Состояние дел хорошее, но есть проблемы	46,0
Состояние дел плохое, но есть сдвиги к лучшему	24,0
Состояние дел плохое	17,3
Затрудняюсь ответить	11,3

Опрос показал низкий уровень доверия старшеклассников органам государственной власти и отдельным политикам, что зафиксировано и при анкетировании студентов (табл. 36.).

Таблица 36

Укажите пожалуйста, в какой мере вы доверяете...?

	Полностью доверяю	Скорее доверяю	Скорее не доверяю	Полностью не доверяю	Затрудняюсь ответить
Президенту РФ	7,3	26,0	29,3	26,7	10,7
Правительству РФ	4,0	21,3	36,0	26,7	12,0
Главе республики	11,3	37,3	28,0	12,0	11,3
Органам МСУ	8,0	30,0	32,7	14,0	15,3
Государственной Думе РФ	4,0	20,0	31,3	30,7	14,0
Полиции, ОВД	10,0	28,0	30,0	20,0	12,0

Российской армии	20,0	30,7	14,7	17,3	17,3
Судебной системе	8,0	30,7	26,7	20,7	14,0

Президенту России доверяет каждый третий старшеклассник (7% полностью доверяет и 26% скорее доверяет). Однако более половины респондентов отрицательно ответили на вопрос о доверии Президенту, из них 27% полностью не доверяют, 29% скорее не доверяют. Затруднились ответить – 11% опрошенных.

Правительству России доверяет только каждый четвертый старшеклассник (4% полностью доверяет, 21% скорее доверяет). Две трети опрошенных не доверяют федеральному Правительству (полностью не доверяют – 27%, скорее не доверяют – 36%).

Государственной Думе выражает доверие также лишь каждый четвертый опрошенный (полное доверие – 4%, скорее доверяют – 20%). Более 60% школьников не доверяют российским законодателям (полностью не доверяют – 31%, скорее не доверяют – 31%).

Несколько большее доверие у старшеклассников сложилось к республиканским и местным органам власти. Главе Удмуртской Республики доверяет почти каждый второй подросток (полностью – 11%, скорее доверяет – 37%). Тем не менее, 40% отказали ему в доверии (полностью не доверяют – 12%, скорее не доверяют – 28%). Затруднился ответить каждый десятый (11%).

По отношению к местным органам власти о доверии высказались 38% респондентов (полностью – 8%, скорее доверяют – 30%). Почти половина школьников не доверяют органам местного самоуправления, из них 14% полностью, 33% – скорее не доверяют, еще 14% опрошенных затруднились с ответом.

Половина старшеклассников не доверяет полиции и органам внутренних дел (полностью – 20%, скорее не доверяют – 30%). О полном доверии полиции заявил лишь каждый десятый респондент, еще 28% – скорее доверяют правоохранителям. 12% опрошенных затруднились ответить.

Доверие к судебной системе отметило почти 40% респондент (8% – доверяют полностью, 31% – скорее доверяют). Однако почти половина опрошенных не доверяет российским судам (21% полностью не доверяют, 27% скорее не доверяет).

Отрадно, что в последние годы в глазах российской молодежи к лучшему изменился имидж российской армии: доверяет армии половина старшеклассников (20% – полностью, 31% – скорее доверяют). Не доверяют вооруженным силам страны около трети опрошенных (полностью не доверяют – 17%, скорее не доверяют – 15%). 17% респондентов не сумели дать определенный ответ.

Почти половина опрошенных (46%) сообщили, что ничего не знают о национальных организациях и их лидерах, выступающих от имени удмуртского народа. Примерно поровну (около 20%) распределились голоса тех, кто доверяет/скорее доверяет и не доверяет/скорее не доверяет удмуртским организациям и их лидерам. Затруднились с ответом 15% опрошенных (табл. 37).

Таблица 37

В какой мере Вы доверяете национальным организациям и их лидерам, выступающим от имени того народа, именем которого названа ваша республика?

Вариант ответа	%
Я вообще о таких организациях ничего не знаю	46,0
Полностью доверяю	2,6
Скорее доверяю	17,3
Скорее не доверяю	14,7
Полностью не доверяю	4,7
Затрудняюсь ответить	14,7

Русским национальным организациям и их лидерам доверяют/скорее доверяют чуть больше 20% старшеклассников, примерно столько же не доверяют/скорее не доверяют (23%). Более трети (37%) не знают о таких организациях, а 19% затруднились ответить. Как можно заметить, старшеклассники несколько чаще, чем студенты не доверяют удмуртским национальным организациям и значительно чаще – русским национальным организациям и их лидерам (сравни: 6% студентов и 22,7% старшеклассников).

Таблица 38

Укажите, пожалуйста, в какой мере Вы доверяете национальным организациям и их лидерам, выступающим от имени других народов, в том числе и русского?

Вариант ответа	%
Я вообще о таких организациях ничего не знаю	37,3
Полностью доверяю	1,3
Скорее доверяю	20,0
Скорее не доверяю	16,7
Полностью не доверяю	6,0
Затрудняюсь ответить	18,7

Готовность участия в митингах, демонстрациях и других решительных действиях с целью давления на власть и принятия ею эффективных мер по улучшению социально-экономической ситуации в регионе демонстрируют каждый третий старшеклассник (33%), 39% сомневаются, а 22% отрицают такую возможность. Затруднились ответить 6% респондентов (табл. 39).

Таблица 39

Готовы ли Вы принять участие в акциях протеста с целью давления на власть для принятия ею эффективных мер по улучшению социально-экономической ситуации в регионах?

Вариант ответа	%
Да, готов (а)	32,7
Сомневаюсь	38,7
Нет, не готов(а)	22,7
Затрудняюсь ответить	6,0

Почти поровну распределились ответы на вопрос: «Интересуетесь ли вы блогами, сайтами, чатами и форумами в интернете, созданными разными молодыми активистами и группами неформалов, на которых обсуждается ситуация в стране и в вашей республике?» 48% интересуются время от времени, 7% – регулярно. Не интересуются 43% подростков (табл. 40).

Таблица 40

Интересуетесь ли вы блогами, сайтами, чатами и форумами в интернете, созданными разными молодыми активистами и группами неформалов, на которых обсуждается ситуация в стране и в вашей республике?

Вариант ответа	%
Да, интересуюсь и постоянно посещаю эти ресурсы	7,3
Интересуюсь время от времени	48
Не интересуюсь	42,7
Затрудняюсь ответить	2,0

Опасения вызывает отношение подростков к блогерам и группам в социальных сетях, которые являются сторонниками радикальных идей. Явный интерес к таким источникам высказал каждый шестой опрошенный (17%), еще около трети респондентов (34%) признались в посещении подобных сайтов и блогов из

любопытства. 42% опрошенных не интересуется радикальными блогерами и группами в социальных сетях. Около 4% затруднились ответить. Мнения остальных распределились от нейтрального отношения до «ничего против не имею» (табл. 41).

Таблица 41

Как Вы относитесь к блогерам и группам в социальных сетях, которые являются сторонниками различных радикальных идей?

Вариант ответа	%
Мне они интересны	16,7
Я посещаю их сайты и блоги ради любопытства	34,0
Мне они неинтересны	42,0
Затрудняюсь ответить	4,0
Другой ответ	3,3

В отношении источников информации о событиях в стране и регионе голоса распределились следующим образом: больше всего информации черпается из различных сайтов в интернете (67%), из СМИ (53%), от друзей и знакомых (47%), от блогеров (33%). К другим, менее распространенным, источникам относятся социальные сети (2%), независимые СМИ, реклама, родственники. Не следят за событиями 5% опрошенных (табл. 42).

Таблица 42

Из каких источников информации вы получаете сведения о событиях, которые происходят в стране и вашем городе?

Вариант ответа	%
От друзей и знакомых	47,3
Из СМИ (газеты, телевидение, радио)	52,7
От блогеров, которым я доверяю	33,3
От различных сайтов в интернете	66,7
Затрудняюсь ответить	0,7
Не слежу за событиями	4,7

* Вопрос многоответный

Напомним, опрос студенческой молодежи не выявил источника, которому они бы безоговорочно доверяли, подобная картина характерна и для старшеклассников (табл. 43). Рейтинг доверия распределился следующим образом: информации интернет-сайтов

доверяют 28% опрошенных, СМИ – 22%, друзьям и знакомым – 16%, блогерам (13%). Некоторые респонденты указали на независимые средства массовой информации (видимо, известные только им), родителей, либо указали, что никому не доверяют. Часть опрошенных затруднилась ответить (13%).

Таблица 43

Каким источниками информации вы доверяете в наибольшей мере?

Вариант ответа	%
Друзьям и знакомым	16,0
СМИ (газеты, телевидение, радио)	22,0
Блогерам, которым я доверяю	13,3
Различным сайтам в интернете	28,0
Затрудняюсь ответить	12,7
Не слежу за событиями	5,3

Что касается отношения подростков к мигрантам, то каждый второй школьник не согласен (20% полностью, 33% скорее не согласен) с тем, что труд мигрантов следует резко ограничить или запретить. Каждый третий видит необходимость ограничить труд мигрантов, из них 15% полностью согласны и 20% скорее согласны. Затруднились ответить 13% опрошенных (табл. 44).

Таблица 44

В России трудятся несколько миллионов трудовых мигрантов из стран ближнего зарубежья. В связи с этим многие люди говорят, что они отнимают рабочие места у граждан страны и потому приоритетом на рынке труда должны обладать коренные жители, а труд мигрантов надо резко ограничить или запретить. Согласны ли вы с этим?

Вариант ответа	%
Полностью согласен	14,7
Скорее согласен	20,0
Скорее не согласен	32,7
Полностью не согласен	20,0
Затрудняюсь ответить	12,6

Также как студенческая молодежь, подавляющее большинство старшеклассников (77%) готово обратиться к врачу, приехавшему из ближнего зарубежья на заработки в Россию, если

это хороший специалист. 14% респондентов, напротив, обратятся к местному врачу (табл. 45).

Таблица 45

В случае, если Вам придется обратиться к врачу (в поликлинике или больнице) и у вас будет выбор: посетить врача, который является местным жителем и гражданином РФ или посетить врача, который приехал из ближнего зарубежья на заработки в Россию, какой выбор будет для Вас предпочтительнее?

Вариант ответа	%
Обращусь к местному врачу, гражданину РФ	14,0
Обращусь к врачу, приехавшему из стран ближнего зарубежья	4,7
Если эти врачи одинаково хорошие специалисты, то для меня нет разницы, кого выбрать	77,3
Я вообще принципиальный противник привлечения трудовых мигрантов в сферу российской медицины	2,0
Затрудняюсь ответить	2,0

Пикеты или другие акции против иностранных трудовых мигрантов не поддержит 70% школьников. Только 9% опрошенных готовы их поддержать, 17% затруднились ответить (табл. 46).

Таблица 46

Если в Вашем городе возникнут пикеты или акции против иностранных трудовых мигрантов, поддержите или не поддержите вы такие пикеты и акции?

Вариант ответа	%
Да, поддержу	9,3
Да, поддержу, если в них примут участие мои друзья	0
Нет, не поддержу	70,0
Затрудняюсь ответить	16,7
Другой ответ	4,0

С предоставлением привилегий в экономической, политической и культурной сферах представителям титульного этноса (удмуртам) согласны полностью 5% старшеклассников и 16% – скорее согласны. Почти две трети опрошенных высказались против таких привилегий, из них 36% выразили полное несогласие, 29% – скорее не согласны (табл. 47).

Таблица 47

Согласны ли Вы с тем, что в вашей республике люди, которые принадлежат к коренной национальности, именем которого названа республика (округ), должны обладать некоторыми привилегиями на рынке труда, в политической и культурной сферах?

Вариант ответа	%
Полностью согласен	5,4
Скорее согласен	16,0
Скорее не согласен	29,3
Полностью не согласен	36,0
Затрудняюсь ответить	13,3

Относительно готовности принять участие в акциях в поддержку своей этнической группы, каждый четвертый (25%) из тех школьников, которые отнесли себя к представителям удмуртского народа, ответил о готовности, столько же сомневаются (26%). 38% респондентов-удмуртов не готовы поддержать лидеров национального движения. Затруднился ответить каждый десятый (11%).

Таблица 48

Для тех, кто считает себя представителем коренного народа республики. Готовы ли Вы принять участие в акциях в поддержку интересов своей этнической группы, если они будут организованы лидерами национального движения?

Вариант ответа	%
Да, готов (а)	24,6
Сомневаюсь	26,2
Нет, не готов(а)	37,7
Затрудняюсь ответить	11,5

Лишь небольшая часть подростков (11%), которые идентифицируют себя с численно доминирующим в республике народом, готова принять участие в акциях поддержки интересов русских, сомнение высказали 28% опрошенных. Отрицает возможность принятия участия в таких акциях каждый второй респондент (50%). 12% не смогли дать определенный ответ (табл. 49).

Таблица 49

Для тех, кто считает себя русским по национальности.
Готовы ли Вы принять участие в акциях в поддержку интересов
численно доминирующего народа, если они будут организованы
лидерами русских национальных организаций?

Вариант ответа	%
Да, готов (а)	10,9
Сомневаюсь	27,7
Нет, не готов(а)	49,5
Затрудняюсь ответить	11,9

Больше половины старшеклассников (51%) считает, что национальность претендентов на пост Главы республики имеет значение (большое значение – 15%, определенное значение – 36%). Не придают значения национальности кандидата на пост Главы Удмуртии 44% опрошенных, небольшая часть респондентов затруднилась ответить (табл. 50).

Таблица 50

Как Вы полагаете, имеет ли значение национальность претендента
при выборе главы республики?

Вариант ответа	%
Да, имеет большое значение	14,7
Имеет определенное значение	36,0
Не имеет значения	44,0
Затрудняюсь ответить	0,3

Мнения сторонников важности национальности кандидатов на пост Главы УР, разделились: 45% полагают, что претендентами могут быть представители всех народов России, 19% – народа, именем которого названа республика, 12% – народов, которые много столетий проживают на территории республики, 10% – народа, который доминирует в республике. 12% опрошенных затруднились ответить. (табл. 51)

Таблица 51

Для тех, кто полагает,
что национальная принадлежность претендентов на пост Главы
республики важна. Представители, каких национальностей,
на ваш взгляд, в первую очередь имеют право претендовать на пост
главы республики (округа)?

Вариант ответа	%
Представители того народа, именем которого названа республика	18,6
Представители народа, который численно доминирует в республике	10,1
Представители тех народов, которые много столетий проживают на территории республики	11,6
Представители всех народов РФ	45,0
Затрудняюсь ответить	11,6
Другой ответ	3,1

Большая часть респондентов отрицает значение национальности для претендентов при наборе сотрудников в органы правопорядка и судебной системы (57%). Каждый третий считает, что национальность в этом случае имеет значение, из них 8% указали на большое значение и 28% на определенное значение. Около 7% опрошенных затруднилось ответить на данный вопрос (табл. 52).

Таблица 52

Как вы считаете, имеет ли значение национальность претендента при наборе сотрудников в органы правопорядка и в судебную систему?

Вариант ответа	%
Да, имеет большое значение	8,0
Имеет определенное значение	28,0
Не имеет значения	57,3
Затрудняюсь ответить	6,7

Из тех, кто отметил важность значения национальности для соискателей при наборе сотрудников в органы правопорядка и судебной системы, каждый второй (52%) считает, что ими могут быть представители всех народов страны, 14% – народа, который численно доминирует в республике, 11% – народов, которые много столетий проживают на территории республики, 6% – народа, именем которого названа республика. Затруднились ответить 15% респондентов (табл. 53).

Таблица 53

Для тех, кто полагает, что национальная принадлежность претендентов на рабочие места в правоохранительных и судебных органах важна Представители каких национальностей, на ваш взгляд, в первую очередь имеют право претендовать на места в органах правопорядка и судебной системы?

Вариант ответа	%
Представители того народа, именем которого названа республика	6,7
Представители народа, который численно доминирует в республике	13,7
Представители тех народов, которые много столетий проживают на территории республики	11,3
Представители всех народов РФ	52,4
Затрудняюсь ответить	14,5
Другой ответ	1,4

Каждый третий подросток (37%) согласен, что численно доминирующий в стране народ может претендовать на то, чтобы занимать ключевые позиции в политической, экономической и культурной жизни страны, столько же (37%) не согласны с этим. 21% затруднились ответить. По мнению оставшихся, «все нации должны быть равны» и представители всех российских этнических групп могут претендовать на любой высокий пост в стране (табл. 54).

Таблица 54

Известно, что 80% населения РФ составляют русские. Как Вы полагаете, численно доминирующий в стране народ может претендовать на то, чтобы занимать ключевые позиции в политической, экономической и культурной жизни страны?

Вариант ответа	%
Полагаю, что да	36,7
Полагаю, что нет	36,7
Затрудняюсь ответить	20,6

На вопрос «Представителей каких социальных, религиозных и национальных групп населения вы не хотели бы видеть своими ближайшими соседями?» только 22% старшеклассников ответили, что таких групп нет (сравни: 34% студентов). Антирейтинг неже-

лательных соседей по мнению опрошенных сложился следующим образом:

- цыгане – 55%;
- гомосексуалисты – 31%;
- безработные – 23%;
- «кавказцы» – 20%;
- беженцы – 20%;
- трудовые мигранты из Средней Азии – 17%;
- мусульмане – 13%,
- священнослужители – 10%.

От 2 до 5% школьников не хотят жить рядом с христианами, буддистами, евреями, лицами творческих профессий, предпринимателями. Некоторые респонденты высказались против тех, кто неадекватно себя ведет, зависим от вредных привычек (алкоголизм, наркомания). Кроме того, перечислены насильники, убийцы, педофилы, сексисты, феминистки, негры, гомофобы, расисты.

Интересуется идеями антиглобализма каждый четвертый опрошенный, из них 22% не следят за развитием антиглобалистских идей. Половине школьников (52%) движение антиглобализма не интересно. 22% респондентов затруднились ответить.

Современный мир – это мир, который вступил в эпоху глобализации, когда формируется глобальная экономика и глобальные формы культурного потребления. Однако, многие люди утверждают, что глобализация убивает местные традиции и культурные особенности отдельных стран и регионов. Поэтому в мире зародилось движение антиглобализма.

Таблица 55

Интересны ли вам движения антиглобализма?

Вариант ответа	%
Да, интересны и я обращаю внимание на материалы антиглобалистов	4,0
Да, интересны, но я не слежу за развитием антиглобалистских идей	22,0
Нет, мне идеи антиглобализма не интересны	52,0
Затрудняюсь ответить	22,0

Только 10% школьников знают о сущности идеи Финно-угорского мира, при этом 6% поддерживает ее, а 4% не поддерживает. Слышали об этой идее, но не знают, в чем она состоит, 23% опрошенных. Половина респондентов (50%) ничего не знают о Финно-угорском мире, 17% – затруднились ответить (табл. 56).

Ответом на идеи глобализации стало формирование идей культурных миров. Возникли Арабский мир, Тюркский мир, Франкофония, и относительно недавно стал формироваться Финно-угорский мир.

Таблица 56

Имеете ли вы представление о культурных мирах и поддерживаете ли вы идею Финно-угорского мира?

Вариант ответа	%
Нет, я ничего не слышал о сущности Финно-угорского мира	50,0
Я слышал об этой идее, но затрудняюсь сказать, в чем ее сущность, а потому не могу сформулировать свое отношение к ней	22,7
Я хорошо знаю суть этой идеи и поддерживаю ее	6,0
Я хорошо знаю суть этой идеи, но не поддерживаю ее	4,0
Затрудняюсь ответить	17,3

Практически все школьники (94%) знают о существовании ЛГБТ-сообщества. При этом почти половина из них (45%) никогда не интересовались его идеями. Интересовались движением ЛГБТ 45% подростков, из них 30% не поддерживают его идеи и 15% – поддерживают (табл. 57).

Таблица 57

Интересовались ли вы идеями ЛГБТ-сообщества?

Вариант ответа	%
Нет, никогда не интересовался их идеями	45,3
я интересовался этим движением, хорошо знаю суть их идей и в принципе поддерживаю их	30,0
Я интересовался этим движением, хорошо знаю суть их идей, но не поддерживаю их	14,7
Затрудняюсь ответить	4,7
Другой ответ	5,3

С идеями исламских радикалов не знакомо подавляющее большинство (69%) школьников, интересовались ими, но не поддерживают 10% опрошенных. 19% затруднились ответить (табл. 58).

Многие люди, особенно на востоке, говорят, что современный мир — это мир потребления, где материальны блага убивают духовность и приверженность человека высоким духовным идеалам. Поэтому все активнее проявляют себя сторонники обращения к духовным истокам человека, к чистым религиям, включая чистый ислам. На этой основе строится исламский фундаментализм и радикализм.

Таблица 58

Интересовались ли вы идеями исламских радикалов?

Вариант ответа	%
Нет, я ничего не знаю о сущности их идей	68,7
Я интересовался их движением, хорошо знаю суть их идей и в принципе поддерживаю их	1,3
Я интересовался их движением, хорошо знаю суть их идей, но не поддерживаю их	10,0
Затрудняюсь ответить	18,7
Другой ответ	1,3

С утверждением, что деятельность неформальных молодежных объединений, радикальных, религиозных и националистических организаций сопровождается совершением тяжких преступлений, направленных, прежде всего, на устрашение общества, отдельных слоев населения и этнических групп, не согласны 45% старшеклассников (22% — нет, 23% — скорее нет). 28% опрошенных согласны с таким мнением (7% — согласны, 21% — скорее согласны. Затруднились ответить 26% школьников (табл. 59).

Таблица 59

Согласны ли вы со следующим утверждением:

«Деятельность неформальных молодежных объединений, радикальных, религиозных и националистических организаций сопровождается совершением тяжких преступлений, направленных, прежде всего, на устрашение общества, отдельных слоев населения и этнических групп»?

Вариант ответа	%
Да	7,3
Скорее да	21,3
Скорее нет	23,3
Нет	22,0
Затрудняюсь ответить	26,0

Почти половина подростков считает, что выступления футбольных фанатов, неформальных молодежных объединений, радикальных, религиозных и националистических организаций заставляет власти в центре и на местах обращать внимание на проблемы простых людей и активнее их решать, из них 15% согласны полностью и 33% – скорее согласны. Треть опрошенных не видят в радикальных выступлениях положительных сдвигов для простых людей: 5% совсем, 27% – скорее нет. Каждый пятый (2%) затруднился с ответом (табл. 60).

Таблица 60

Согласны ли вы с утверждением, что выступления футбольных фанатов, неформальных молодежных объединений, радикальных, религиозных и националистических организаций заставляет власти в центре и на местах обращать внимание на проблемы простых людей и активнее их решать?

Вариант ответа	%
Да	15,3
Скорее да	32,7
Скорее нет	26,7
Нет	
Затрудняюсь ответить	20,7

В комментариях некоторые старшеклассники высказали свои замечания относительно формулировки данного вопроса. Например, «Зачем вы ставите неформалов, футбольных фанатов в одну строку с радикальными религиозными и национальными организациями?»; «Фанат не преступник».

Большинство школьников (65%) интересуется политикой лишь время от времени и только наиболее важными событиями, регулярно интересуется политическими событиями лишь 13% опрошенных, 19% – совсем не интересуется политикой (табл. 61).

Таблица 61

Интересуетесь ли Вы политикой?

Вариант ответа	%
Интересуюсь и регулярно слежу за политическими событиями	13,3
Интересуюсь время от времени и только наиболее важными событиями	64,7

Совсем не интересуюсь и вообще не слежу за политическими событиями	19,3
Затрудняюсь ответить	2,7

Каждый второй подросток (53%) не участвует в политической жизни ни в какой форме, 30% готовы присоединяться к каким-либо акциям эпизодически, но не стремятся к политической карьере или активному политическому участию. 15% опрошенных не состоят в политических организациях молодежи, но планируют в будущем делать политическую карьеру (табл. 62).

Таблица 62

Участвуете ли вы в политической жизни
или планирует это сделать?

Вариант ответа	%
Да, являюсь активистом молодежной организации (движения, объединения), у которой есть свои политические цели	1,0
Являюсь членом молодежной организации (движения, объединения), у которой есть свои политические цели, но не веду активной работы	1,0
Не состою в каких-либо политических организациях молодежи, но собираюсь в будущем делать политическую карьеру	14,7
Могу эпизодически присоединяться к каким-либо акциям протеста или флэш-мобам, но не стремлюсь к политической карьере и активному политическому участию	30,0
Не участвую ни в какой форме в политической жизни	53,3

По данным Министерства спорта и молодежной политики Удмуртской Республики, на 1 января 2019 г. в Реестр республиканских молодёжных и детских общественных объединений, осуществляющих деятельность на территории Удмуртии входило 24 организации с общей численностью членов 57672 чел. (см. Приложение 1). Причем, в этот список не входят молодежные организации политических партий. К сожалению, участие значительной части молодежи в молодежных организациях, за редким исключением, является формальным.

Что касается отношения к религии, то по данным опроса половина школьников (53%) принимает идею Бога, но не исполняя-

ют религиозные обряды, каждый четвертый назвал себя убежденным атеистом (24%). Около 8% респондентов считают себя верующими и регулярно посещают церковь, столько же затруднились ответить. Ответы остальных (около 8%): у меня своя религия, я агностик, к религии отношусь нейтрально и т. д. (табл. 63). При определении религии большая часть верующих отнесла себя к христианам, следующей по популярности конфессией является ислам, отдельные респонденты отнесли себя к буддистам, иудеям, приверженцам языческих культов.

Таблица 63

Каково ваше отношение к религии?

Вариант ответа	%
Я убежденный атеист	24,0
Я принимаю Бога, но не являюсь усердным прихожанином	53,3
Регулярно посещаю церковь (мечеть, кирху, молитвенный дом)	7,3
Затрудняюсь ответить	8,0
Другой ответ	7,4

В итоговых комментариях некоторые старшеклассники и студенты благодарили организаторов опроса за актуальные и важные вопросы, в том числе касающиеся молодежных проблем. Другие, подвергли критике отдельные вопросы анкеты за «грубость и нетолерантность»: «Некоторые вопросы заданы в грубой форме по отношению ко многим социальным группам и по отношению к мигрантам... Вопросы и большинство ответов не содержат толерантности»; «Много вопросов о ЛГБТ, национальности, боге. Я отношусь к ЛГБТ, не верю в бога и не расистка. XXI век на дворе, а некоторые люди до сих пор не могут смириться с тем, что у каждого человека своя жизнь и у него есть право жить так, как он считает нужным». Впрочем, были и такие, которые посчитали вопросы анкеты слишком «мягкими и лояльными»: «Больше конкретики и меньше обыденных ясных всем проблем, также большее внимания проблемам молодежи»; Тема переживаний [молодежи] не раскрыта в полной мере. Мало резких и прямых вопросов»; «Путин – вор, народ – бараны, стоит более конкретно выражаться и не пытаться через анкету вылавливать предполагаемых недовольных». И в продолжение... «Слишком много провокационных вопросов за которые можно сесть в тюрьму в нашей стране»; «Я надеюсь, вы не пошлете за мной черный воронок...»

Заключение

Возвращаясь к итогам опроса, обращаем внимание на проблемы, которые волнуют современную российскую молодежь, как правило, – это не этнические и религиозные проблемы. Речь идет о «напрягах», связанных с финансовыми трудностями, отсутствием собственного жилья, получением/завершением образования, трудностями с нынешним или будущим трудоустройством, отсутствием в стране/регионе нормально действующих социальных лифтов и т. д. («Все воруют, безработица на высоте. Найти работу по специальности большая проблема»; «Нет никаких достойных движений со стороны власти»). При оценке положения с уровнем доходов и социальной защищенностью населения, безработицей, состоянием медицинского обслуживания, темпами экономического роста и т. п. в Удмуртии, почти половина старшеклассников и студентов определила состояние дел в республике как плохое. Отсюда желание поскорее уехать, поиск лучшей жизни за пределами региона/страны.

Социологический опрос зафиксировал крайне низкий уровень доверия молодежи федеральным, республиканским и муниципальным властям, правоохранительным органам и судебной системе. Не пользуются популярностью и доверием и национальные/этнокультурные организации. Тотальное недоверие молодого поколения к государственным и общественным институтам может стать той питательной средой, в которой будут взращиваться «новые» революционеры и ниспровергатели власти. В этой связи, опасения вызывает интерес, прежде всего, студенческой молодежи к блогерам и группам в социальных сетях, которые являются сторонниками радикальных идей. Вместе с тем, идеи антиглобализма, «финно-угорского мира», ЛГБТ-сообщества, исламского фундаментализма хотя и вызывают определенный интерес у части молодежи, но большинством из них не поддерживаются.

Довольно противоречивые ответы были получены и при ответе на вопрос имеет ли значение национальность кандидата при выборе главы республики. Более половины молодых людей полагают, что национальность претендента на пост Главы республики имеет определенное значение. С другой стороны, большинство старшеклассников и студентов отрицают значимость национальности при наборе сотрудников в органы правопорядка и судебную систему.

И к вопросу о толерантности/интолерантности молодых людей. На вопрос «Представителей каких социальных, религиозных и национальных групп населения вы не хотели бы видеть своими ближайшими соседями?» только каждый пятый старшеклассник

и каждый третий студент ответил, что таких групп нет. Лидерами среди нежелательных соседей стали цыгане, кавказцы и гомосексуалисты. Неожиданно среди неподходящих соседей оказались безработные и беженцы, видимо, для этой части молодежи, людей неуспешных, не сумевших в силу каких-то причин стать «хозяевами жизни». Вместе с тем, большая часть опрошенной молодежи не готова принять участие в акциях в поддержку интересов своей этнической группы либо в протестных акциях против трудовых мигрантов.

Молодежь обладает огромным потенциалом и колоссальной энергией, которые можно направить как на созидание, так и на разрушение (участие в экстремистских организациях, радикальных фанатских группировках, криминальных структурах АУЕ). Должно измениться отношение к молодежи со стороны власти и общества. Если относиться к молодежи как «к проблеме общества», то и будем перманентно получать одни лишь проблемы. Если относиться к молодежи как к надежде общества, то и результаты будут иные. В стране в дефиците большие, перспективные проекты, молодость – это возраст, когда люди стремятся к каким-то высоким созидательным задачам, пускай через трудности и невзгоды, это только закаляет, формирует, чувство долга, товарищества, патриотизм и гордость за свою страну. «Новое» освоение Арктики, Сибири, океанических глубин, строительство городов будущего, «силиконовые долины», новые космические проекты, и т.д. «Большие проекты» смогли бы направить молодых людей на созидание, активизировали бы социальные лифты в обществе, сформировали настоящих «героев нашего времени», дали бы пример для подражания миллионам молодых россиян¹².

¹² *Воронцов В.С.* Межнациональная ситуация в Удмуртии в представлениях учащейся и студенческой молодежи // Историко-культурное наследие народов Урало-Поволжья. 2020. № 1. С. 95–96.

Источники и литература по теме исследования

Нормативно-правовые документы Российской Федерации

- Федеральный закон от 17.06.1996 г. №74-ФЗ «О национально-культурной автономии» (с изм. и доп.) // ГАРАНТ. URL: <https://base.garant.ru/135765/1cafb24d049dcd1e7707a22d98e9858f/>
- Федеральный закон от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // ГАРАНТ. РУ. URL: <https://base.garant.ru/70291362/>
- Указ Президента Российской Федерации от 05.06.2012 г. №776 «О Совете при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям» // KREMLIN.RU. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35435>
- Указ Президента Российской Федерации от 19.12.2012 №1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // ZAKONBASE.RU. URL: <https://zakonbase.ru/content/part/1293590>
- Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Президентом РФ от 13.06.2012 г.) // GARANT.RU. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70088244/>
- Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы // KREMLIN.RU. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/58986>
- Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики» // ФАДН. URL: <http://fadn.gov.ru/system/attachments/attaches/000/028/454/original/>
- Проект Федерального закона «О социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации» // ГАРАНТ.РУ. URL: <https://base.garant.ru/56715005/>
- Стратегия Государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года // KREMLIN.RU. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36512>

Нормативно-правовые документы Удмуртской Республики

- Конституция Удмуртской Республики (в редакции Законов УР от 31.07.2018 №47-РЗ) // КОДЕКС. Электронный фонд правовой и научно-технической информации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/545236056>

- Закон Удмуртской Республики «О государственных языках Удмуртской Республики и иных языках народов Удмуртской Республики» (в ред. Закона УР от 10.04.2015 г. №15-РЗ) // Министерство национальной политики УР. Официальный сайт. URL: <http://www.minnac.ru/minnac/info/13993.html>
- Указ Главы Удмуртской Республики от 14.09.2015 г. №182 «Об общественном совете по вопросам межнациональных и межконфессиональных отношений при Главе Удмуртской Республики» // КАСКАД. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации). URL: <http://docs.cntd.ru/document/430610498>
- Указ Главы Удмуртской Республики от 19.01.2016 г. №9 «Об утверждении Стратегии реализации государственной национальной политики Российской Федерации на территории Удмуртской Республики» // КОДЕКС. Электронный фонд правовой и научно-технической информации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/432870334>
- Постановление Правительства Удмуртской Республики от 10.10.2014 г. №383 «Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Удмуртской Республики на период до 2025 года» (с изменениями на 30.08.2019 г.) // КОДЕКС. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/463806605>
- Постановление Правительства Удмуртской Республики от 19.08.2013 г. №372 «Об утверждении государственной программы Удмуртской Республики «Этносоциальное развитие и гармонизация межэтнических отношений» (в ред. постановлений Правительства УР от 29.03.2019 №113) // КОДЕКС. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/463802263>
- Постановление Правительства Удмуртской республики 27.04.2018 г. №157 «О Порядке предоставления субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям национально-культурной направленности» // Министерство национальной политики УР. Официальный сайт. URL: <http://www.minnac.ru/minnac/info/13835.html>
- Постановление Правительства Удмуртской Республики от 18.04.2019 г. №159 «Об утверждении Порядка формирования и ведения сегмента государственной информационной системы мониторинга в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций в Удмуртской Республике» // Министерство национальной политики УР. Официальный сайт. URL: http://www.minnac.ru/res_ru/0_hfile_2006_1.pdf
- Распоряжение Главы Удмуртской республики от 18.02.2019 №31-РГ «Об утверждении Плана мероприятий по реализации в 2019–2021 годах Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года в Удмуртской Республике» // КОДЕКС. Электронный фонд правовой и научно-технической информации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/553160575>
- Распоряжение Правительства Удмуртской Республики от 15.12.2014 г.

№949-р «Об утверждении Концепции миграционной политики Удмуртской Республики на период до 2025 года (с изменениями на 17 июля 2019 года)» (в ред. распоряжения Правительства УР от 17.07.2019 N 845-р) // КОДЕКС. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/428641485>

Распоряжение Правительства Удмуртской Республики от 10.10.2016 г. №1348-р «Об утверждении Плана мероприятий по реализации в 2017–2021 годах второго этапа Концепции миграционной политики Удмуртской Республики на период до 2025 года» (в ред. распоряжения Правительства УР от 17.07.2019 №845-р) // КОДЕКС. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Официальный сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/441794734>

Приказ министра национальной политики Удмуртской республики от 29.04.2014 г. №01-02/036-1 «Об утверждении Порядка мониторинга этноконфессиональной ситуации и раннего выявления формирующихся конфликтов в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений, их предупреждения, предотвращения эскалации данных конфликтов (методические рекомендации для органов местного самоуправления в Удмуртской Республике) // Министерство национальной политики УР. Официальный сайт. URL: http://www.minnac.ru/res_ru/0_hfile_1254_1.doc

Доклад о реализации государственной программы Удмуртской Республики «Этносоциальное развитие и гармонизация межэтнических отношений» за 2018 год // Министерство национальной политики УР. Официальный сайт. URL: <http://www.minnac.ru/minnac/info/14535.html>

Модельная муниципальная программа по гармонизации межэтнических отношений и участию в профилактике экстремизма муниципального образования (наименование муниципального образования) на 2015–2020 годы // Министерство национальной политики УР. Официальный сайт. URL: http://www.minnac.ru/res_ru/0_hfile_1267_1.doc

Информационно-аналитический отчет по Государственному контракту от 16.07.2018 г. №18-18к: Текущее состояние и динамика межнациональной ситуации в Удмуртской Республике. Ижевск, 2018. // Архив Министерства национальной политики Удмуртской Республики.

Монографии, сборники, статьи

Амелин В.В. Вызовы мобилизованной этничности. Конфликты в истории советской и постсоветской государственности. М.: РАН, 1997. 318 с.

Амелин В.В. Конфликты через призму местных сообществ: научно-публицистические очерки. Оренбург, 2015. 203 с.

Апанасюк Л.А. Межэтнические проблемы молодежи как объект социологического анализа // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т.6. №1 (18). С. 11–14.

- Белова Е.В.* Влияние этнического фактора на результаты парламентских выборов 4 декабря 2011 года // Вестник Удмуртского университета. Серия История и филология. 2015. Т. 25. № 4. С. 163–169.
- Белорукова Г.П.* Межнациональные отношения в среде городского населения Удмуртской АССР // Современное городское население Удмуртии (образ жизни и этнические процессы). Сб. ст. / Редколл.: Г.П. Белорукова и др. Устинов, 1986. С. 109–123.
- Белорукова Г.П.* Межнациональные отношения и молодежь // Вестник Удмуртского университета. 1992. № 6. С. 85–87.
- Белорукова Г.П.* Этнические предпочтения и предубеждения у студентов // Славянский мир в контексте диалога культур. Мат-лы III Междунар. науч. конф. Пермь, 1998. С. 66–67.
- Бехтерев С.Л.* Политическое развитие Удмуртии на завершающем этапе советской истории. Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», 2004. 199 с.
- Бехтерев С.Л.* Региональный социум в переходный период российской государственности на рубеже XX–XXI вв. (историко-правовой анализ) / УИИЯЛ УрО РАН. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2012. 496 с.
- Владыкин В.Е., Гришкина М.В.* Исторические корни дружбы удмуртского и русского народов. Ижевск, 1970. 20 с.
- Воронцов В.С.* Межнациональные отношения среди студентов вузов Удмуртии (по данным социологического опроса) // Исторические истоки, опыт взаимодействия и толерантности народов Приуралья. Материалы международной научной конференции. Ижевск, 2002. С.348–353.
- Воронцов В.С.* Истоки молодежного экстремизма в современной России // Общественно-политическая мысль в России: традиции и новации. Материалы международной научно-практической конференции. Ижевск, 2008. С.333–342.
- Воронцов В.С.* Образ мигранта в восприятии студенческой молодежи (по данным социологического опроса) // Актуальные проблемы современности: наука и общество. 2019. № 1(22). С.10–15.
- Воронцов В.С., Мартыненко А.В., Орлова О.В., Шабаев Ю.П.* Проблемы общественного восприятия миграции населением финно-угорских республик России (на материалах Марий Эл, Мордовии, Коми, Удмуртии) // Ежегодник финно-угорских исследований. 2019. Т. 13. Вып. 4. С.653–663.
- Воронцов В.С., Черниченко Д.А.* Представления студенческой молодежи об историческом опыте Российского государства (по материалам социологического исследования) // Вестник Удмуртского университета. Серия: История и филология. 2014. Вып. 3. С. 116–129.
- Воронцов В.С., Черниченко Д.А.* Этнокультурное образование в восприятии учащихся и родителей: опыт Удмуртской Республики // Актуальные проблемы современности: наука и общество. 2017. № 4. С. 3–8.
- Горшков М.К., Шереги Ф.Э.* Молодежь России в зеркале социологии. К итогам многолетних исследований: [монография]. М: ФНИСЦ РАН, 2020. 688 с.

- Государственная национальная политика и государственно-конфессиональные отношения в Российской Федерации в 2011 году / под ред. А.В. Журавского. В 2-х тт. Т. I. М., 2011. 197 с.
- Государственная национальная политика и государственно-конфессиональные отношения в Российской Федерации в 2011 году / под ред. А.В. Журавского. В 2-х тт. Т. II. М., 2011. 627 с.
- Гражданские инициативы в сфере этнической политики. Возможности посредничества гражданских структур в деле предупреждения и урегулирования этнических конфликтов / ред. Зорин В.Ю., Степанов В.В. М.: ИЭА РАН, 2013. 215 с.
- Гришкина М.В. Удмурты. Этюды из истории IX–XIX вв. Ижевск, 1994. 203 с.
- Губогло М.Н. Может ли двуглавый орёл летать с одним крылом? Размышления о законотворчестве в сфере этногосударственных отношений. М., 2000. 512 с.
- Губогло М.Н. Развивающийся электорат России. Этнополитический ракурс. М., 1996. 380 с.
- Губогло М.Н., Смирнова С.К. и др. Феномен Удмуртии. Т. 3. Идеология и технология этнической мобилизации. Кн. 1. Удмуртское национальное движение. Надежды. Возможности. Реалии. М.-Ижевск, 2002. 576 с.
- Губогло М.Н., Смирнова С.К. и др. Феномен Удмуртии. Т. 3. Идеология и технология этнической мобилизации. Кн. 2. Удмуртское национальное движение и финно-угорское сообщество. М.-Ижевск, 2003. 780 с.
- Губогло М.Н., Смирнова С.К. и др. Феномен Удмуртии. Т. 3. Идеология и технология этнической мобилизации. Кн. 3. Единство и многообразие этнических мобилизаций: уроки пройденного пути. М.-Ижевск, 2003. 808 с.
- Губогло М.Н., Смирнова С.К. Феномен Удмуртии. Парадоксы этнополитической трансформации на исходе XX века. М., 2001.
- Гуриева С.Д. Проблемы межэтнических отношений в молодежной среде // Казанский педагогический журнал. 2008. №10. С. 88–96.
- Довгяло В.К. Профилактика экстремизма в молодежной среде // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2018. Серия №3. Гуманитарные и общественные науки. С.21–30.
- Дробизжева Л.М. Социальные проблемы межнациональных отношений в постсоветской России. М.: Институт социологии РАН, 2003. 376 с.
- Зорин В.Ю. Национальная политика в России: история, проблемы, перспективы. М., 2002. 286 с.
- Зорин В.Ю., Аствацатурова М.А. Стратегия Государственной национальной политики России: от традиций к инновациям / Исследования по прикладной и неотложной этнологии. М., ИАЭ РАН, 2019. Вып. 269.
- Истории Удмуртии: XX век / Под ред. К.И. Куликова. Ижевск: УИИЯЛ УрО РАН, 2005. 544 с.

- Калинин И.К.* Восточно-финские народы в процессе модернизации. М.: Наука, 2000. 178 с.
- Клесова С.В.* Воспитание толерантности у студенческой молодёжи // Молодой ученый. 2012. №4. С. 357–359.
- Козлов А.А.* Молодежный экстремизм. СПб.: Питер, 2008. 498 с.
- Крылова А., Бехтерев С., Бехтерева Л.* Удмуртская Республика. Модель этнологического мониторинга / Институт этнологии и антропологии РАН. М., 2000. 144 с.
- Куликов К.И., Христюлова Л.С.* Этнополитическая ситуация в Удмуртской Республике в 1993 году. М., 1994. 26 с.
- Куликов К.И.* Кому выгодно ксенофобия. Ижевск, 1996. 32 с.
- Куликов К.И.* Национально-государственное строительство восточно-финских народов в 1917–1937 гг. Ижевск: УИИЯЛ УрО РАН, 1993. 280 с.
- Куликов К.И.* Удмуртия – субъект России: проблемы экономики, политики, национальных отношений (1990-е гг.). Ижевск, 1999. 279 с.
- Мартыненко А.В.* Изучение феномена экстремизма в российских вузах в контексте формирования межэтнической и межконфессиональной толерантности // Гуманитарные науки и образование. 2013. №4 (16). С. 143–147.
- Межнациональное согласие в общероссийском и региональном измерении. Социокультурный и религиозный контексты / Отв. ред. Л.М. Дробизева. М.: ФНИСЦ РАН, 2018. 552 с.
- Молодежь в полиэтничных регионах Приволжского федерального округа. Экспертный доклад / Под ред. В.А. Тишкова, В.В. Степанова. Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2013. 115 с.
- Мукомель В.И.* Миграционная политика России: Постсоветские контексты / Институт социологии РАН. М.: Диполь-Т, 2005. 351 с.
- Национальный (этнический), конфессиональный (религиозный) и политический экстремизм в молодежной среде Удмуртской Республики: материалы социологического исследования / И.Л. Поздеев и др. Ижевск: Изд-во ИжГТУ им. М.Т. Калашникова, 2016. 168 с.
- Научные исследования в области этничности, межнациональных отношений и истории национальной политики. Материалы сессии Научного совета РАН по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений, 19 декабря 2017 г., Москва / под ред. В.А. Тишкова, Б.А. Синанова. М.: ИЭА РАН, 2018. 315 с.
- Образование и межнациональные отношения. Education and Interethnic Relations–IEIR 2012 / Под ред. Э.Р. Хакимова. В 2 ч. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2012. 392 с.
- Образование и межнациональные отношения: теория и социальная практика: Мат-лы Междунар. науч.-практич. конф. / Под ред. А.А. Баранова, Э.Р. Хакимова, Я.С. Сунцовой. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2007. 467 с.
- Нигматуллина Т.А.* Межнациональные коммуникации в студенческой среде // Коммуникология. 2015. №3. Т.3. С.126–139. Поздеев И.Л.

Конфликтный потенциал студентов полиэтнического региона // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2012. № 4. С. 71–80.

Поздеев И.Л. Ксенофобия как фактор формирования молодежного экстремизма // Образование и духовная безопасность. 2018. № 4 (6). С. 65–72.

Примаков В.Л. Экстремизм в практике этноконфессиональных отношений молодежи Москвы: источники распространения и пути профилактики // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2017. Вып. 1 (778). С. 205–215.

Российская молодежь: социально-демографический портрет и система ценностей в контексте многонациональной основы российского государства / Коллективная монография // Под ред. чл.-корр. РАН, д. э. н., проф. С. В. Рязанцева и д.соц.н., проф. Т. К. Ростовской. М.: ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2017. 600 с.

Российское студенчество: идентичность, жизненные стратегии и гражданский потенциал / Ред. Тишков В.А., Бараш Р.Э., Степанов В.В. Москва: ИЭА РАН, 2014. 342 с. (коллектив авторов).

Ростовская Т.К., Петрова Т.Э. Культура межнационального общения в студенческой среде (анализ социологического исследования) // Вопросы управления. 2017. №2 (45). С. 159–168.

Смирнова С.К. Феномен Удмуртии. Т. 4. Этнополитическое развитие в контексте постсоветских трансформаций. М.-Ижевск: Изд-во «Удмуртия», 2002. 558 с.

Смирнова С.К., Губогло М.Н. и др. Феномен Удмуртии. Т. 6. «Как слово наше отзовется...». М.-Ижевск, 2008. 768 с.

Смирнова С.К., Губогло М.Н. и др. Феномен Удмуртии. Т. 8. Удмуртская диаспора. М.-Ижевск, 2008. 668 с.

Спасенкова С.В. Социальное самочувствие студенческой молодежи в контексте современного многонационального российского региона (на примере Оренбургской области) // Вестник ВЭГУ. 2015. №3 (77). С. 49–55.

Тишков В.А. Общество в вооружённом конфликте: этнография чеченской войны. М.: Наука, 2001. 552 с.

Тишков В.А. Российский народ: история и смысл национального самосознания. М.: Наука, 2013. 649 с.

Тишков В.А., Шабаев Ю.П. Этнополитология: политические функции этничности. М., 2013. 413 с.

Уваров С.Н. Этнодемографические процессы в Удмуртии в 1959–1989 гг. Ижевск: ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА, 2018. 222 с.

«Удмурт кенеш» – 20. Ижевск: Удмуртия, 2011. 296 с.

Уваров С.Н., Козловский С.В. К вопросу о межэтнической ситуации в Удмуртской Республике // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2014. №3. С. 169–177.

- Удмуртия в годы реформ: 1990–2011 / Учебно-методическое пособие. Екатеринбург: ИД «Сократ», 2002. 288 с.
- Удмуртская Республика: историко-этнографические очерки / УИИЯЛ УрО РАН; науч. ред. А.Е. Загребин. Ижевск, 2012. 288 с.
- Хотинец В.Ю.* Формирование этнического самосознания студентов в процессе обучения в вузе // Вопросы психологии. 1998. №3. С.31–42.
- Христолюбова Л.С.* Межнациональные отношения в восприятии городской молодежи республик Урало-Поволжья // Современное Поволжье. Региональное развитие в ситуации социо-культурного пограничья. Саратов, 1999. С. 148–153.
- Чупров В.И., Zubok Ю.А.* Молодежный экстремизм: сущность, формы проявления, тенденции. М.: Academia, 2009. 320 с.
- Шабаетов Ю.П., Воронцов В.С., Орлова О.В., Мартыненко А.В., Миронова Н.П.* Языковая политика и языковые ориентации населения в национальных республиках: конфликт интересов между группами или несовершенство культурных практик (на примере регионов с финно-угорским населением)? // Вопросы филологии. 2018. №1. С. 62–74.
- Шкляев Г.К.* Межэтнические отношения в Удмуртии. Опыт историко-психологического анализа. Ижевск: УИИЯЛ УрО РАН, 1998. 213 с.
- Шулакова Н.Н.* Межэтнические браки в среде удмуртской молодежи // Грамота. 2015. №10. Ч.3. С.215–217.
- Экстремальность и экстремизм в социальных практиках российской молодежи / [В. В. Брюно и др.]; отв. ред. Т. А. Хагуров, М. Е. Позднякова. М.: ФНИСЦ РАН, Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2017. 340 с.
- Этнополитическая и этносоциальная ситуация в Удмуртской Республике (сборник информационно-аналитических материалов) / Министерство национальной политики УР. Ижевск: Госкомстат, 2000. 98 с.
- Языковое и этническое возрождение в Удмуртии: от политики к культурному многообразию. Коллективная монография / Под науч. ред. К. Уильямса, А. Баранова, Л. Федоровой, В. Воронцова. Удмуртский государственный университет. Ижевск, 2008. 252 с.

Экспертные доклады

- Межэтнические и конфессиональные отношения в Приволжском федеральном округе. Экспертный доклад за 2013 год / под ред. В.А. Тишкова, В.В. Степанова. М.-Ижевск: ИКИ, 2013. 118 с.
- Межэтнические отношения и религиозная ситуация в Приволжском федеральном округе. Экспертный доклад за 2015 год / Ред. В.А. Тишков, В.В. Амелин, В.В. Степанов. М.-Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2015. 184 с.
- Межэтнические отношения и религиозная ситуация в Приволжском федеральном округе. Экспертный доклад за 2016 год / Ред. Тишков В.А., Степанов В.В. М.-Оренбург-Ижевск: ООО ИПК «Университет», 2016. 185 с.

- Межэтнические отношения и религиозная ситуация в Приволжском федеральном округе. Экспертный доклад за 2017 год / Отв. ред. Амелин В.В., Воронцов В.С. М.-Оренбург-Ижевск: Издательско-полиграфический комплекс ОГУ, 2017. 241 с.
- Межэтнические отношения и религиозная ситуация в Приволжском федеральном округе. Экспертный доклад за 2018 год / Ред. Амелин В.В., Воронцов В.С., Степанов В.В., Старченко Р.А. М.-Оренбург-Ижевск: ООО ИПК «Университет», 2018. 248 с.
- Межэтнические отношения и религиозная ситуация в субъектах Приволжского федерального округа. Экспертный доклад за 2014 год / Под ред. В.А. Тишкова. Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2014. 190 с.
- Мониторинг реализации государственной национальной политики в Приволжском федеральном округе. Экспертный доклад / Ред. В.А. Тишков, В.В. Степанов. Москва; Оренбург; Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2017. 128 с.
- Молодежь в полиэтнических регионах Приволжского федерального округа. Экспертный доклад / под ред. В.А. Тишкова, В.В. Степанова. Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2013. 115 с.
- Состояние научной экспертизы межэтнических и межконфессиональных отношений в Приволжском федеральном округе. Экспертный доклад / под ред. В.А. Тишкова, В.В. Степанова. М.-Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2013. 124 с.

Приложение 1

Реестр республиканских молодёжных и детских
общественных объединений, осуществляющих деятельность
на территории Удмуртской Республики
(на 01 января 2019 года)

Источник: Министерство спорта и молодежной политики Удмуртской Республики // <https://www.minsport18.udmurt.ru/lines/molodej/associations/>

Полное название организации	Основные направления деятельности организации согласно Уставу	Ф.И.О. руководителя	Количество членов организации	Количество местных отделений организации
Удмуртское региональное отделение молодежной общероссийской общественной организации «Российские Студенческие Отряды»	– привлечение обучающихся в образовательных учреждениях среднего профессионального и высшего профессионального образования к деятельности студенческих отрядов; – развитие деятельности студенческих отрядов; – создание условий для организации деятельности студенческих отрядов строительного, педагогического, железнодорожного, аварийно-спасательного, сервисного, сельскохозяйственного и других направлений; – оказание правовой и консультационной поддержки молодежи в вопросах занятости и трудоустройства; – гражданско-патриотическое воспитание молодежи, поддержка и развитие традиций студенческих отрядов в добровольческой, культурной и социально-значимой работе среди населения; – осуществление деятельности в части профилактики наркомании, алкогольной и итровой зависимости среди молодежи; – организация досуга, развитие спорта, туризма среди молодежи, пропаганда здорового образа жизни; – участие в решении социальных, социально-бытовых и жилищных проблем молодежи; – информационная поддержка молодежи.	<i>Руководитель регионального штаба</i> Чирков Степан Владимирович	1836 чел.	0
Общественная организация Детского Молодежного Технического Творчества «Автомобилист» г. Ижевска	– проведение мероприятий по профилактике ДТП; – организация мероприятий в сфере досуга; – организация и проведение соревнований.	<i>Председатель</i> Ведерников Антон Валериевич	62 чел.	1

Общественная организация «Федерация армейского рукопашного боя Удмуртии»	– развитие армейского рукопашного боя, пропаганда и повышение его роли в системе физической подготовки Вооруженных Сил Российской Федерации и допризывной молодежи; – максимальное приобщение детей, подростков и молодежи к физической культуре и спорту; – социальная защита членов Федерации.	<i>Президент</i> Фёдоров Павел Александрович	479 чел.	10
Республиканская молодёжная общественная организация «Союз татарской молодежи Удмуртской Республики «Иман»	– возрождение национальных традиций, обрядов, языка, культуры; – сохранение и развитие татарского языка; – патриотическое воспитание – татарской молодежи; – организация курсов изучения родного, арабского и турецких языков, народного танца и прикладного искусства.	<i>Председатель</i> Кашапова Гузалия Маратовна	411 чел.	3
Республиканская детская общественная организация Удмуртии «Родники»	– содействие в патриотическом воспитании; – создание условий для самореализации детей и подростков; – информационная и методическая поддержка детей и подростков; – воспитание у детей и подростков способности к социальному творчеству; – формирование готовности к отношениям в духовной сфере на базе общечеловеческих ценностей; – защита прав детей подростков.	<i>Председатель</i> Беляева Ирина Леонтьевна	21873 чел.	31
Республиканская детская молодёжная общественная организация «Волонтеры Удмуртии»	– пропаганда здорового образа жизни; – профилатика всех видов зависимости; – помощь людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.	<i>Председатель правления</i> Климова Олеся Витальевна	1811 чел.	97

Общественное региональное молодежное движение в Удмуртской Республике «Креативный капитал»	– развитие дополнительного образования, научно-технического и художественного творчества, массового спорта, деятельности детей и молодежи в сфере краеведения и экологии; – занятие благотворительной деятельностью, а также деятельностью в области содействия благотворительности и добровольчества; – деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта, и содействия указанной деятельности, а также содействия духовному развитию личности; – осуществление рекламной, издательской, просветительской и иной информационной деятельности; – осуществление иных видов деятельности, связанных с достижением уставных целей, которые не запрещены законодательством.	Руководитель совета Михайлов Александр Владимирович	3 чел.	0
Удмуртская молодежная общественная организация «Шунды» Удмуртской Республики	– содействие социализации молодежи: патриотическое воспитание нового поколения в духе интернационализма и уважения к культурному наследию всех народов Удмуртии, пропаганда традиционных этнических и общечеловеческих ценностей, формирование национального, регионального и общероссийского самосознания в молодежной среде; – создание условий для самоопределения и самореализации удмуртской молодежи: сохранение и развитие удмуртского языка и культуры, содействие росту национального и социального самосознания молодых удмуртов, формирование и развитие прогрессивных и перспективных тенденций в национальной культуре; – гармонизация отношений между различными национальными и социальными группами молодежи: создание единого молодежного информационного пространства, обеспечение непрерывного диалога между различными молодежными	Председатель Чернова Алина Владимировна	2278 чел.	19

Удмуртское республиканское детское некоммерческое общественное движение за духовное и физическое здоровье «Юность»	субкультурами, формирование активной творческой жизненной позиции у каждого молодого человека; – активизация экологического движения в молодежной среде, сохранение природно-культурного наследия.		
Удмуртская республиканская молодёжная общественная организация «Долг»	– популяризация и распространение среди школьников идей здоровья и здорового образа жизни; – информационная и методическая поддержка инициатив школьников в области здоровья и здорового образа жизни: занятий спортом, профилактики вредных привычек, и т. д.; – обмен опытом и распространение положительных примеров развития общественной активности школьников в школьной среде по проблемам здоровья и здорового образа жизни; – создание общественных сетей для координации инициатив школьников в области здоровья; – широкое привлечение школьников в состав Движения; – проведение образовательной и консультативной деятельности в виде тренингов, встреч, семинаров, клубов, лагерей, конференций, спортивных соревнований, интеллектуальных состязаний, мероприятий духовной направленности; – проведение социально-рекламных мероприятий; – организация выставок, конкурсов, фестивалей и т. д.; – создание в перспективе на базе компьютерных классов школ модемной связи между школами с целью обмена опытом, общения и т. д.	18 255 чел.	1
Удмуртская республиканская молодёжная общественная организация «Долг»	– организация и проведение работ по поиску, подлему и захоронению останков погибших в годы ВОВ солдат РККА; – организация и проведение архивно-исследовательских работ по установлению судеб погибших в годы ВОВ военнослужащих по запросам родственников; – подготовка дополнительных материалов по погибшим в годы ВОВ уроженцам Удмуртии;	264 чел.	20

	– организация и проведение различных мероприятий на территории Удмуртии и России, направленных на гражданско-патриотическое воспитание детей и молодёжи; – организация музейной деятельности на основе экспонатов, привезённых из поисковых экспедиций.			
Удмуртское региональное отделение общероссийской общественной детской организации «Организация российских юных разведчиков»	– разработка и реализация программ и проектов в сфере работы с детьми и молодёжью, её поддержки в нравственном, духовном, физическом развитии, в области защиты окружающей среды и экологии, сохранения исторического и культурного наследия; – организация досуга и отдыха детей и молодёжи, с использованием развивающих методик; – организация перевозок, питания и проживания, в т.ч. в условиях туристического или детского лагеря, участников программ и мероприятий Организации; – организация и проведение культурно-массовых мероприятий; – организация и проведение мероприятий в области физической культуры и спорта; – пропаганда здорового образа жизни; – развитие туризма, проведение экскурсий, организация экспедиций, туристических походов и соревнований; – содействие изучению, возрождению и развитию местных промыслов и ремесел, профориентации молодёжи; – организация и участие в благотворительной деятельности.	<i>Председатель</i> Полянкина Анастасия Владимировна	97 чел.	4
Региональная общественная организация «Удмуртская организация Российского Союза Молодёжи»	– содействие духовному и нравственному развитию личности; – патриотическое, в т.ч. военно-патриотическое воспитание молодёжи; – пропаганда ЗОЖ; – деятельность в области образования, в т.ч. в области системы воспитания молодёжи; – деятельность в области межнационального сотрудничества; – профилателтика социально опасных форм поведения граждан;	<i>Председатель</i> Машин Дмитрий Александрович	2239 чел.	31

	– изучение общественного мнения по вопросам развития гражданского общества; – организация и проведение мероприятий для молодежи; – подготовка кадров и актива УТРО РСМ; – информационная деятельность.			
Ижевская городская общественная организация «Центр культуры и творчества «Солнцеворот»	– содействие созданию и развитию единого культурного пространства Удмуртии; – поддержка и координация деятельности творческих коллективов и талантливых личностей – детей, юношества и взрослых – чьи интересы связаны с различными областями культуры: художественного слова, живописи, музыки, театра, танца, народных ремесел и т.д.; – содействие, объединение и развитие творческого потенциала личности, создание для каждого талантливого человека благоприятной творческой среды, представление аудитории.	<i>Президент</i> Старков Александр Александрович	1065 чел.	1
Региональное общественное учреждение спортивного менеджмента в области восточных единоборств «Будо – Академия Удмуртской Республики»	– организация и проведение учебно-тренировочных и других спортивных мероприятий в области восточных единоборств; – создание условий для вовлечения граждан в занятия физической культурой и спортом, в том числе восточными единоборствами; – содействие военно-патриотическому воспитанию молодежи, подготовке к службе в рядах Вооруженных Сил России.	<i>Президент</i> Родионов Павел Геннадьевич	830 чел.	17
Республиканская детско-молодежная общественная организация «Союз туристов Удмуртии.	– пропаганда спортивного туризма как вида спорта и отдыха, как важнейшего социально-значимого движения, развитие его в молодёжной и юношеской среде как элемента физического, духовного и патриотического воспитания;	<i>Президент</i> Радионова Наталья Антоновна	435 чел.	17

Федерация спортивного туризма»	– деятельность в области просвещения, пропаганды здорового образа жизни, физической культуры и спорта и содействие указанной деятельности, а также содействие духовному развитию личности.			
Ассоциация молодёжных национально-культурных общественных объединений Удмуртской Республики «Вместе»	– вовлечение молодёжи различных национальностей в построение гражданского общества в Удмуртии путём совместной деятельности; – вовлечение членов-организаций Ассоциации и организаций-партнёров в межкультурный диалог; – популяризация активных видов отдыха; – пропаганда межнационального толерантного отношения и межэтнического взаимодействия через активистов национально-культурных организаций; – профилактика национализма и экстремизма среди молодёжи.	Координатор Царева Мария Алексеевна	4793 чел.	9
Региональная молодёжная общественная организация «Союз русской молодёжи «СПАС» Удмуртской Республики»	– восстановление и развитие русской национальной самобытности во всех сферах жизни русского народа; – создание условий для развития русского языка; – улучшение национального и православного просвещения с учётом исторического наследия; – изучение истории, обычаев, традиций, государственности, народности, укрепления национального самосознания и достоинства, духовности, воспитание молодёжи на патриотических началах; защита среды обитания русской молодёжи.	Председатель Семенikhина Марина Константиновна	320 чел.	6
Республиканская молодёжная общественная организация «Клуб весёлых и находчивых Удмуртской Республики»	– популяризация игры Клуба Весёлых и Находчивых и движения Клуба Весёлых и Находчивых в Удмуртской Республике; – укрепление творческих связей между молодёжными творческими коллективами; – содействие формированию у молодёжи республики активной жизненной позиции, путём привлечения их к творческой деятельности и повышение творческого мастерства команд; – выявление и поддержка талантливых участников Движения;	Президент Зубко Сергей Алексеевич	3 чел.	1

Удмуртская Республиканская общественная организация российско-немецкой молодежи «Югендхайм» (Молодежный дом)	– изучение и внедрение творческого опыта команд Клуба Весёлых и Находчивых других регионов Российской Федерации. – объединение молодежи из числа российских немцев, а также молодежи, заинтересованной в изучении и сохранении немецких традиций; – воспитание культуры межнационального общения; – развитие контактов с субъектами РФ и ближним и дальним зарубежьем.	<i>Председатель Правления</i> Загребина Алена Юрьевна	63 чел.	3
Республиканская общественная детская организация «Скаутская Ассоциация Удмуртская Республика»	– воспитание патриотизма и гражданского сознания; – содействие развитию духовного, физического, интеллектуального, эмоционального и общественного потенциала детей и молодежи; – разработка обучающих программ, направленных на приобретение полезных навыков и умений.	<i>Президент</i> Вольнова Татьяна Сергеевна	449 чел.	4
Удмуртская республиканская детско-молодёжная общественная организация «Федерация единоборств»	– содействие государственным органам и другим общественным организациям в реализации социальной политики, направленной на реализацию проектов и программ в области физической культуры и спорта и военно-патриотического воспитания детей и молодежи; – разработка и претворение в жизнь принципов рукопашного боя и каратэ; – пропаганда здорового образа жизни.	<i>Председатель</i> Гаврилов Максим Александрович	13 чел.	1
Региональная общественная организация	– содействие развитию и популяризации студенческого спортивного туризма в Удмуртской Республике.	<i>Президент</i> Тринева	50 чел.	1

«Федерация студенческого туризма Удмуртской Республики»		Александр Николаевич		
Республиканская молодежная общественная организация «Федерация Страйбола Удмуртской Республики»	– содействие в патриотическом воспитании; – создание условий для самореализации молодежи в страйкбольной среде; – информационная и методическая поддержка молодежи; – популяризация страйбола.	<i>Президент</i> Степанов Дмитрий Алексеевич	3 чел.	–
Удмуртская Республиканская общественная организация «Добровольческое агентство «ДА!»	– поддержка деятельности и предоставление услуг общественным объединениям и некоммерческим организациям, государственным и муниципальным учреждениям для их развития; – информационную, материальную, – финансовую, техническую, организационную и обучающую поддержку социальных инициатив граждан, общественных объединений и некоммерческих организаций; – сбор, анализ и распространение социальной информации; – организацию и проведение информационных, дискуссионных, консультационных и обучающих мероприятий, таких как: круглые столы, семинары, тренинги, собрания, конференции и форумы на региональном, российском и международном уровне, посредством физического присутствия участников мероприятий, либо посредством доступных видов дистанционного взаимодействия участников мероприятий, в том числе посредством технологий Интернет; – лекционную и просветительскую деятельность;	<i>Председатель Правления</i> Коваль Оксана Николаевна	40 чел.	–

	– социальную рекламу добровольчества и благотворительности, собственной деятельности и деятельности поддерживаемых организаций; – издательскую и полиграфическую деятельность; – проведение благотворительных акций и мероприятий, в т. ч. лотерей, ярмарок и аукционов; – разработку и реализацию мероприятий, проектов и программ, в т. ч. исследовательских и обучающих; – проведение кампаний по привлечению финансовых и других материальных средств; – предпринимательскую и внешнеэкономическую деятельность в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации; – представление и защиту своих прав, законных интересов своих членов и в суде, органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях; – разработку и внесение предложений в международные организации, органы государственной власти и местного самоуправления по вопросам, находящимся в соответствии с предметом деятельности и уставными целями Организации; – участие в выработке решений международных организаций, органов государственной власти и местного самоуправления в порядке и объеме, предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации и международных соглашений, участником которых является Российская Федерация. – Осуществлять другие виды деятельности, не противоречащие действующему законодательству Российской Федерации, предмету и целям настоящего Устава.			ИТОГО: 57672 чел.	
--	--	--	--	----------------------	--

Г.С. Зеленева (Йошкар-Ола)

кандидат исторических наук

Молодежь в полиэтничном пространстве
республик с финно-угорским населением:
позиции, настроения, риски
Республика Марий Эл

Введение

Республика Марий Эл расположена на востоке Восточно-Европейской равнины в средней части бассейна реки Волга, входит в состав Приволжского федерального округа. Республика Марий Эл является многонациональным и многоконфессиональным регионом Российской Федерации, где на протяжении нескольких столетий проживают представители разных национальностей, которые к тому же являются приверженцами разных конфессий (православия, марийского язычества, ислама и др.). Республика Марий Эл по составу населения полиэтнична – здесь проживают представители более 120 национальностей. В настоящее время наиболее многочисленными этносами являются русский 45,1%, марийский 41,8% и татарский 5,5%, представители других национальностей составляют 7,6%. Этническая принадлежность жителей республики в основном определяет и их конфессиональную принадлежность: русские исповедуют христианство, марийцы – христианство и традиционную марийскую веру, татары – ислам.

В целом структура населения республики в последние десятилетия претерпела заметные изменения, которые в первую очередь связаны с сокращением доли молодежи в составе республиканского социума в целом, которое сопровождалось заметным снижением численности молодежи в сельской местности и повышением численности молодежи в городах республики. Этот процесс был спровоцирован вполне объективными причинами, связанными с индустриализацией и урбанизацией, изменениями в образе жизни. Молодежь всегда стремилась в город, так как в городах расположено большинство учебных заведений, здесь больше возможности найти работу, которая бы соответствовала ценностным ориентирам и жизненным планам определенной части сельской молодежи.

В 1990-е гг. отток молодежи из села был вызван в первую очередь экономическими причинами, так как многие сельскохозяйственные предприятия не выдержали перехода к рыночной экономике. Аграрный сектор не является привлекательной сферой в молодежной среде и сегодня, но помимо этого играет свою роль нехватка рабочих мест на селе, малая вероятность сделать карьеру. Эти, и другие причины вели к активной миграции молодежи из села в город, причем этот процесс, как свидетельствуют данные статистики, продолжается.¹

Оценка численности населения Марий Эл по состоянию на 1 января 2012 г. – 692 464 человека. Данные Всероссийской переписи населения 2010 г. показали, что население республики составило 696 300 человек. Плотность населения – 29,6 чел./км², удельный вес городского населения – 63,8 %.

Общая численность молодежи республики по статистическим данным 2014 г., составляла: от 15–19 лет – 34886, от 20–24 лет – 51232, от 25–29 лет – 63158. В разрезе город/село от 15–19 лет – 21890/11607, от 20–24 лет – 32491/13368, от 25–29 лет – 40986/21493.²

В сентябре-октябре 2020 г. нами были опрошены студенты 2 высших государственных учебных заведений в г. Йошкар-Оле – Поволжский государственный технический университет (МарГТУ) (технический вуз) и Марийский Государственный университет (МарГУ) (гуманитарный вуз), а также старшеклассники пяти общеобразовательных городских школ. Школы были выбраны по критерию расположения. Три школы, находящиеся в центральном районе г. Йошкар-Олы, и 2 школы расположенные в менее престижных районах на окраине города. Опрашивались учащиеся 11 классов.

В МарГУ в опросе приняли участие студенты 2, 3 и 4 курса четырех факультетов в количестве 75 человек.

1. Историко-филологического факультета (опрошены студенты по специальности историки, преподаватели истории и журналистика)
2. Институт национальной культуры и межкультурной коммуникации (опрошены студенты факультета марийского языка и литературы по специальности марийская филология)

¹ О.В. Орлова. Миграционные процессы в Республике Марий Эл на рубеже XX–XXI веков. <https://cyberleninka.ru/article/n/migratsionnye-protsessy-v-respublike-mariy-el-na-rubezhe-hh-hhi-vekov/viewer> (дата обращения 8.12.2020)

² Демографический ежегодник Республики Марий Эл. 2014: Статистический сборник. Йошкар-Ола: Маристат, 2014. С.18–19

3. Медицинский факультет (опрошены студенты по специальности фармацевты, медики)

В МарГТУ было опрошены студенты 3 факультетов 2 и 3 курса в количестве 75 человек.

1. Факультет информационно вычислительной техники (опрошены программисты)
2. Институт строительства и архитектуры (опрошены студенты по специальности архитекторы и студенты отделения ландшафтный дизайн)
3. Экономический факультет (опрошены студенты по специальности экономист)

Все опрошенные школьники являются жителями г. Йошкар-Олы. Среди студентов, помимо проживающих в городе в выборку попали иногородние студенты, приехавшие на обучение из других районов республик, а также студенты, приехавшие на обучение из других регионов России.

Основная часть студентов и школьников проживает всю или почти всю жизнь в республике (78,7% и 98% соответственно), т. е. является местными уроженцами. Среди студентов 21,3% составляют те, кто проживает в республике не более 5 лет. Опрос 2019 года показал, что география прибывших в регион не является обширной. Это соседние территории – Кировская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Республика Татарстан. В основном эти студенты приехали для обучения в ВУЗе.

В национальном разрезе русские студенты составляют 44,6%, мари 30,0%, татары 5,5%, представители других национальностей (узбеки, таджики, азербайджанцы чувашаи, и т. д.) 4,0%, не ответили 13,3%. Среди опрашиваемых есть те, кто указал двойную национальность, такие респонденты составили 2,6% (русский-мари – 2 человека, русский-грек – 1 человек, русский-татарин – 1 человек). Среди респондентов школьников указали русскую национальность 58,6%, марийскую 16,0%, причем двое учащихся указали, что они являются горномарийцами, т. е. предпочли общеэтническому этнониму субэтнический, что можно считать неким отголоском имевшего место в предыдущие годы культурного и идейного противостояния горных и луговых марийцев (а точнее их этнических организаций и лидеров). Татары составили 1,3%, не ответили 17,3%, указали двойную национальную идентичность 4,6% респондентов (татар-узбек – 1, мари-татар – 1, рус-мари – 5). Представители других национальностей составили 2,2% (азербайджанец – 1, грек – 1, узбек – 1).

Позиции старшеклассников и студентов по данным опроса 2020 года

В настоящее время основные проблемы у студентов сфокусированы на следующем: финансовых трудностях (65,3%), трудностях с трудоустройством (46,7%), угрозой распространения эпидемий и опасных болезней (коронавируса, других новых заболеваний – 46,0%), отсутствием собственного жилья (28,0%). У школьников несколько иные приоритеты, что определяется их социальным статусом, а именно среди тревожащих их проблем в первую очередь выделяются получение/завершение образования (66,0%), трудности с дальнейшим трудоустройством и финансовые трудности (37,3%), проблемы со здоровьем (18,7%). На наш взгляд, такие расхождения в ответах у студентов и школьников во многом объяснимы, т.к. студенты живут в большей мере жизнью взрослого человека и актуальными проблемами являются те, которые влияют, прежде всего, на качество жизни. Старшеклассники – это еще дети, они подвергаются большей опеке со стороны родителей и учебного заведения, подвержены большему контролю и поэтому первостепенной задачей для них является окончание обучения в школе и выбор дальнейшего жизненного пути, а также тесно связанный с двумя первыми задачами вопрос, касающийся укрепления собственного здоровья. Все остальные проблемы для них являются менее значимыми. (Таблица 1)

Таблица 1

Какие проблемы волнуют Вас сегодня в большей мере?
(Может быть указано несколько ответов)

Варианты ответов	школьники	студенты
Финансовые трудности	37,3	65,3
Отсутствие собственного жилья	14,0	32,0
Получение/завершение образования	66,0	28,0
Взаимоотношения с членами семьи	14,0	8,0
Проблемы с собственным здоровьем	18,7	16,0
Проблемы в отношениях с друзьями, приятелями	10,0	2,7
Трудности с нынешним и ли будущим трудоустройством	37,3	46,7
Состояние межнациональных отношений	11,3	9,3
Угроза терроризма	8,7	8,7

Рост преступности	16,7	13,3
Угроза распространения эпидемий и опасных болезней (коронавируса, других новых заболеваний)	30,0	46,0
Никакие	9,6	5,3
Другое (напишите)	1,4	0,0
Затрудняюсь ответить		2,7

Большая часть студентов и школьников выражает надежду на лучшее будущее (47,3% и 44,7% соответственно). Но при этом весьма показательна, что твердое чувство уверенности в будущее есть у весьма небольшой доли студентов (8,7%), у старшеклассников данный показатель более чем в два раза выше, что, скорее всего, можно объяснить тем, что студенты более критично оценивают ситуацию в республике и стране в целом и не видят для себя больших возможностей для карьерного роста. В связи с этим обращает на себя внимание тот факт, что около четверти молодежи испытывают чувство тревоги и неуверенности, менее 10,0% не думает о будущем и живет сегодняшним днем. Затруднились дать ответ 5,3% респондентов школьников и 7,5% респондентов студентов. (Таблица 2)

Таблица 2

Какие чувства Вы испытываете,
когда задумываетесь о ближайшем будущем?

Варианты ответов	школьники	студенты
Тревогу, неуверенность	22,0	26,7
Надежду на лучшее	44,7	47,3
Уверенность	19,3	8,7
Не думаю о будущем, живу сегодняшним днем	8,7	9,8
Затрудняюсь ответить	5,3	7,5

Рассуждая о современном положении дел в республике (уровень доходов, безработица, медицинское обслуживание), исследователи отмечают наличие вполне очевидных негативных тенденций, оказывающих влияние на общественные настроения: отток населения из районов республики, невысокий уровень заработной платы, низкий темпы обновления жилищного фонда, отставание от других регионов в развитии социальной инфраструктуры.

Сокращение инвестиций и потребительского спроса было главным ограничителем экономического и социального развития республики в последние годы. По данным агентства МИА «Россия сегодня», в 2017 г. Республика Марий Эл заняла 62 место из 85 в рейтинге регионов РФ по уровню благосостояния семей.³ Экономические и социальные проблемы еще более обострились в период пандемии коронавируса, несмотря на мероприятия поддержки со стороны федеральных и республиканских властей.

По мнению большинства наших респондентов, состояние дел в республике на сегодняшний день неудовлетворительное: об этом высказались 35,3% школьников и 33,3% студентов. Отметили состояние дел в республике неудовлетворительным, но выразили надежду на его улучшение 30,0% школьников, 25,3% студентов. Считают положение дел в республике хорошими 1,4% школьников и 4,8% студентов, а 27,3% школьников и 29,3% студентов полагают, что в целом положение дел в Марий Эл хорошее, но есть проблемы в развитии республики. (Таблица 3). Таким образом, можно констатировать, что по поводу развития РМЭ даже в молодежной среде царит очевидный пессимизм.

Таблица 3

Как Вы в целом оцениваете положение дел в вашей республике (имея в виду уровень доходов населения, безработицу, социальную защищенность населения, состояние медицинского обслуживания, темпы экономического роста и т. д.)?

Варианты ответов	школьники	студенты
Состояние дел в республике в целом хорошее	1,4	4,8
Состояние дел хорошее, но есть проблемы	27,3	29,3
Состояние дел плохое, но есть сдвиги к лучшему	30,0	25,3
Состояние дел плохое	35,3	33,3
Затрудняюсь ответить	6,0	7,3

При проведении опроса мы столкнулись с таким явлением, как незаинтересованность молодежи политической жизни и негативным отношением к политическим институтам. 2020 год выдал-

³ Черных В.В. Основные направления перспективного социально-экономического развития Республики Марий Эл // Проблемы прогнозирования №4, 2020 г. С. 98–106

ся сложным из-за пандемии коронавируса и экономического кризиса, что существенно ухудшило положение малого бизнеса, привело к различным ограничениям в общественной жизни, появлению новых страхов, которые отразились на психоэмоциональном состоянии людей. Атмосфера страхов и негативных ожиданий была спровоцирована ежедневными сводками с информационных лет, в которых говорилось о новой неизвестной инфекции, тяжелом протекании болезни и высокой смертности. Возможно, все это в совокупности повлияло на степень доверия со стороны молодежи государственным институтам. Недоверие к ним выразили более половины респондентов, участвовавших в опросе. Наибольший процент доверия со стороны молодежи к Российской армии в совокупности об этом указали 58,6% респондентов школьников и 48,0% студентов. Президенту России в совокупности доверяют 37,3% школьников и 30,7% студентов. К Главе республики относятся с доверием более трети молодежи республики. Около 29% молодежи относятся с доверием к органам местного самоуправления. Доверяют Государственной Думе около 20,0%, более 35% респондентов доверяет полиции и органам внутренних дел, более 37% респондентов оказывают доверие судебным органам. (Таблица 4)

Таблица 4

Уровень доверия государственным институтам

В какой мере Вы доверяете следующим гос. институтам	Полностью доверяю	Скорее доверяю	Скорее не доверяю	Полностью не доверяю	Затрудняюсь ответить
ШКОЛЬНИКИ					
Президенту России	9,3	28,0	31,3	22,7	8,7
Правительству России	6,0	17,3	42,7	25,3	8,7
Главе республики	7,3	28,0	30,0	22,0	12,7
Органам местного самоуправления	3,4	26,0	35,3	19,3	16,0
Государственной Думе РФ	4,6	16,7	38,7	27,3	12,7
Полиции, органам внутренних дел	6,0	34,0	30,0	22,7	7,3
Российской армии	25,3	33,3	14,0	16,0	11,3
Судебной системе	6,6	34,7	24,0	22,0	12,7

СТУДЕНТЫ					
В какой мере Вы доверяете следующим гос. институтам	Полностью доверяю	Скорее доверяю	Скорее не доверяю	Полностью не доверяю	Затрудняюсь ответить
Президенту России	8,0	22,7	27,3	26,0	16,0
Правительству России	5,3	18,0	28,7	32,0	16,0
Главе республики	3,3	30,0	28,0	22,7	16,0
Органам местного самоуправления	3,3	25,3	28,0	20,7	22,7
Государственной Думе РФ	2,6	18,0	24,7	32,7	22,0
Полиции, органам вну- тренних дел	4,8	31,3	29,3	19,3	15,3
Российской армии	14,0	34,0	17,3	17,3	17,4
Судебной системе	5,4	32,0	27,3	15,3	20,0

Весьма показательные ответы были получены по поводу деятельности этнонациональных организаций и движений: большая часть молодежи республики не знакома с их идеями и деятельностью (49,3% – школьников, 38,7% студентов). А по поводу доверия к их деятельности тоже получены весьма показательные ответы: чуть меньше четверти респондентов выбрали вариант ответа «скорее доверяю», ответ «полностью доверяю» отметили 1,4% школьников и 0,7% студентов. Исходя из результатов ответов на данный вопрос, мы можем предположить, что этнонациональные организации уделяют мало внимания данной возрастной группе и очевидно, что им нужно активизировать свою деятельность по работе с молодежью республики (Таблицы 5, 6). В противном случае у этих организаций не будет политического будущего, а уровень их общественной поддержки будет приближаться к нулю.

Таблица 5

Укажите, пожалуйста, в какой мере Вы доверяете национальным организациям и их лидерам, выступающим от имени того народа, именем которого названа ваша республика

Варианты ответов	школьники	студенты
Я вообще о таких организациях ничего не знаю	49,3	38,7

Полностью доверяю	1,4	0,7
Скорее доверяю	16,0	23,3
Скорее не доверяю	11,3	10,7
Полностью не доверяю	4,0	3,3
Затрудняюсь ответить	18,0	23,3

Таблица 6

Укажите, пожалуйста, в какой мере Вы доверяете национальным организациям и их лидерам, выступающим от имени других народов страны, в том числе и русского?

Варианты ответов	школьники	студенты
Я вообще о таких организациях ничего не знаю	44,7	32,7
Полностью доверяю	2,3	1,3
Скорее доверяю	22,0	14,0
Скорее не доверяю	13,3	20,7
Полностью не доверяю	3,0	4,0
Затрудняюсь ответить	14,7	27,3

Тревожным моментом для нас является уровень протестных настроений, которые, могут возникнуть в молодежной среде в связи с ухудшением социально-экономической обстановки в республике. Дело в том, что, согласно данным опроса, готовы принять участия в акциях и пикетах с призывом улучшения социально-экономической ситуации более трети респондентов. И это очень значительная часть опрошенных, поскольку многочисленные опросы, проводившиеся в предшествующие годы в разных регионах РФ указывали на довольно ограниченную долю лиц, готовых принять участия в активных и публичных акциях протеста. Сомневаются в своем возможном участии в подобных акциях 38,7% школьников и 28,7% студентов. Стоит заметить, что сомневающийся или хотя бы значительную часть из них можно отнести к потенциальному резерву возможных акций протеста. Не готовы принять участия в протестных акциях 24,0% школьников и 26,7% студентов. Затруднились дать ответ 6,6% школьников и 11,3% студентов (Таблица 7).

Таблица 7

Многие люди в разных регионах говорят, что жизнь становится все хуже и им все труднее сводить концы с концами, что у молодежи в регионах нет будущего. В связи с этим предлагается выходить на митинги, демонстрации и предпринимать другие решительные действия с целью давления на власть и принятия ею эффективных мер по улучшению социально-экономической ситуации в регионах.

Готовы ли вы принять участие в подобных акциях?

Варианты ответов	школьники	студенты
Да, готов (а)	30,7	33,3
Сомневаюсь	38,7	28,7
Нет не готов (а)	24,0	26,7
Затрудняюсь ответить	6,6	11,3

С ростом объема и разнообразия информации в современном обществе, молодые люди получают возможность обращаться к разным информационным источникам, одни из которых теряют свою востребованность, другие становятся более актуальными, удовлетворяя информационные потребности молодежи и других возрастных категорий. При этом неформальные источники информации в молодежной среде очень часто и успешно замещают официальные информационные источники. В интернет-пространстве, в том числе и в Марий Эл, на сегодняшний день присутствует огромное число блогеров, освещающих социально-политическую ситуацию в стране, республике или конкретном городе или районе. Выше мы писали, что молодежь республики мало интересуется политикой и данное утверждение отчасти подтверждается результатами ответов на вопрос, касающийся интереса со стороны молодежи республики к блогерам, сайтам, чатам и форумам в интернете, созданными разными молодыми активистами и группами неформалов, на которых обсуждается ситуация в стране и республике.

Таблица 8

Интересуетесь ли вы блогами, сайтами, чатами и форумами в интернете, созданными разными молодыми активистами и группами неформалов, на которых обсуждается ситуация в стране и в вашей республике?*

Варианты ответов	школьники	студенты
Да, интересуюсь и постоянно посещаю эти ресурсы	11,3	7,3
Интересуюсь, время от времени	39,3	42,7
Не интересуюсь	44,0	48,0

Другой ответ (какой)	0,4	0,0
Затрудняюсь ответить	5,0	2,0

* Возможен только один ответ

Более 40% респондентов ответили, что не интересуются данной темой (44%-школьников, 48% студентов), интересуются на нерегулярной основе 39,3% школьников и 42,7% студентов, интересуются и проявляют активный интерес к данным сайтам 11,3% школьников и 7,3% студентов (Таблица 8). Тем не менее, указанная доля респондентов свидетельствует о том, что молодежь республики не является аполитичной и не находится в курсе злободневных событий и дискуссий.

Испытывают интерес к сайтам, где распространяются различные радикальные идеи 14,7% школьников и 14,7% студентов. Основная часть респондентов высказалась об отсутствии интереса к данным сайтам и направлениям (37,3% школьников, 50,7% студентов), посещают данные сайты из любопытства 38,7% школьников, 26,7% студентов.

Таблица 9

Как Вы относитесь к блогерам и группам в социальных сетях, которые являются сторонниками различных радикальных идей?

Варианты ответов	школьники	студенты
Мне они интересны	14,7	14,7
Я посещаю их сайты и блоги ради любопытства	38,7	26,7
Мне они не интересны	37,3	50,7
Другой ответ	1,3	0,1
Затрудняюсь ответить	8,0	8,0

Таблица 10

Из каких источников информации вы получаете сведения о событиях, которые происходят в стране и в вашем городе?
(Внимание! Возможны несколько вариантов ответов, но выберите наиболее значимые источники)

Варианты ответов	школьники	студенты
От друзей и знакомых	40,7	44,7
Из средств массовой информации (газеты, телевидение, радио)	50,3	56,0
От блогеров, которым я доверяю	33,3	25,3

От различных сайтов в интернете	50,0	56,0
Не слежу за событиями	5,3	5,3
Другой ответ	0,7	1,4
Затрудняюсь ответить	1,3	2,0

Основным источником информации для молодежи региона традиционно является СМИ и Интернет, в меньшей степени друзья и знакомые. (Таблица 10)

Наибольшее доверие студенты испытывают к средствам массовой информации (в том числе газетам телевидению, радио) (34%-школьники, 36% студенты), а респонденты школьники доверяют знакомым и друзьям (35,3%-школьники, 24,7% студенты). Далее в ранжировании идут у школьников блогеры (30%) и сайты в интернете (28%), а у студентов различные сайты (26%) и блогеры (17,3%). Десятая часть студентов выбрала вариант ответа «не слежу за событиями», среди школьников их насчитывается 7,3% (Таблица 11). Около 9% школьников и 15% студентов затруднились дать ответ на данный вопрос. Однако какова реальная степень информационного воздействия на сознание молодежи интернет-ресурсов и официальных СМИ судить по этой информации сложно, поскольку здесь необходимо учитывать дополнительные факторы, для чего требуется специальное исследование.

Таблица 11

Каким источникам информации вы доверяете в наибольшей мере?*

Варианты ответов	школьники	студенты
Друзьям и знакомым	35,3	24,7
Средствам массовой информации (газеты, телевидение, радио)	34,0	36,0
Блогерам, которым я доверяю	30,0	17,3
Различным сайтам в интернете	28,0	26,0
Не слежу за событиями	7,3	10,0
Другой ответ	3,5	2,1
Затрудняюсь ответить	8,7	14,7

* Возможны несколько вариантов ответов

Тема миграции актуальна и востребована на сегодняшний день. Трудовые мигранты занимают профессиональные ниши, кото-

рые не привлекают наших соотечественников, а также улучшают демографическую ситуацию в стране. Но как выяснилось государство и общество оказались не совсем готовы к приему новых граждан.

Молодежь нашей республики по данным исследования 2019 г. выразила отношение к мигрантам следующим образом. Респондентов считающих, что России вообще не нужны трудовые мигранты 40,7%, а 60% считают напротив, что России нужны трудовые мигранты. Вместе с тем, почти половина респондентов (48,7%) считают, что трудовые мигранты не уважают традиции и язык местных жителей, и что это порождает конфликты.⁴

Подводя некоторые итоги, в целом результаты исследования свидетельствуют с одной стороны, что в республике преобладают толерантные настроения среди представителей различных этносов друг к другу, большая часть жителей Республике Марий Эл не видят причин для возникновения межнациональных конфликтов. Республика в настоящее время может быть охарактеризована как территория, на которой межнациональные и межконфессиональные противоречия выражены довольно слабо. Но, с другой стороны, местное население испытывает довольно заметное недовольство по отношению к мигрантам, что, вероятно, вызванное социально-экономическими проблемами принимающего региона, в частности дефицитом рабочих мест и конкуренцией на рынке труда. Вышеприведенные данные свидетельствуют о накоплении недовольства со стороны местного населения по отношению к мигрантам, которое передается от старшего поколения к младшим. Это еще раз подтверждает необходимость активной работы по профилактике межэтнических противоречий и интеграции мигрантов местные сообщества.

В последние годы в республике увеличивается численность студентов-иностранцев. По данным учебных заведений в 2017–2018 годах в ВУЗах республики обучалось 2424 человека. География приезжающих студентов мигрантов обширна в нее входят страны Африки, Средней Азии, Закавказья, Ближнего Востока, Китай, Индия. В ходе проведения опроса несколько раз в разных группах нами были услышаны недовольные высказывания местных студентов в отношении студентов индусов.

Для большинства населения основным источником информации о мигрантах являются СМИ, интернет и поэтому необходимо освещать данную тему не только сводками криминального характера, но также информировать общество о культуре, традициях

⁴ Молодежь в полиэтничных регионах Приволжского федерального округа. М75 Экспертный доклад/под. ред. В.А. Тишкова, В.В. Степанова. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2013. С. 33–38

представителей различных этнических и конфессиональных сообществ приезжающих на работу в нашу страну. В частности, должны быть разработаны меры, способствующие социокультурной адаптации мигрантов к условиям жизни в Российской Федерации и разных ее регионов. Так же, необходимы профилактические мероприятия по воспитанию правильных установок жителей республики, особенно в молодежной среде в вопросах толерантности к мигрантам. Актуальными являются систематические социологические мониторинги, направленные на исследование межнациональных отношений в регионе, для прогнозирования их развития и предупреждения конфликтных ситуаций.

Выпускники старших классов и студенты – это будущая образованная часть населения нашей страны и во многом от их мнения зависят многие будущие процессы, происходящие в республике. Мы в своем исследовании попытались изучить взгляды студенческой и учащейся молодежи на проблемы миграции. Это позволило бы оценить перспективы толерантности общества к мигрантам в будущем.

На вопрос о том, отнимают ли мигранты рабочие места у местного населения были получены следующие ответы: согласились с данным утверждением 10% респондентов, около четверти респондентов скорее согласны с ним. В совокупности полностью или частично не согласны с данным утверждением около половины респондентов, участвовавших в опросе. Затруднились с ответом 12% школьников и 16,7% студентов (Таблица 12), т.е. весьма значительная доля молодежи республики имеет явные или не очень явно выраженные антимигрантские настроения.

Таблица 12

В России трудятся несколько миллионов трудовых мигрантов из стран ближнего зарубежья. В связи с этим многие люди говорят, что они отнимают рабочие места у граждан страны и потому приоритетом на рынке труда должны обладать коренные жители, а труд мигрантов надо резко ограничить или вообще запретить. Согласны ли вы с этим?*

Варианты ответов	школьники	студенты
Полностью согласен (согласна)	10,0	10,0
Скорее согласен (согласна)	26,0	23,3
Скорее не согласен (согласна)	40,0	31,3
Полностью не согласен (согласна)	12,0	18,7
Затрудняюсь ответить	12,0	16,7

* Возможен только один ответ

Проверочный вопрос, связанный с возможным обращением или не обращением к врачу-мигранту, вызвал у нас интерес, т.к. при более ранних исследованиях среди жителей республики всех возрастных категорий, посвященных теме миграции, а также опросах экспертов ясно и четко демонстрировалась нежелание населения РМЭ обращаться к услугам врачей-мигрантов. По результатам нашего исследования в молодежной среде превалируют позиция, которая заключается в том, что гражданский статуса врача (мигранта или гражданина нашей страны) не является определяющим, ибо молодежь считает, что в первую очередь важны профессиональные качества (75,3%-школьников, 69,3% студентов). Респонденты, высказавшиеся против привлечения мигрантов в сферу медицинского обслуживания населения республики, составляют у школьников менее 1%, у студентов 1,4%. Обратятся к услугам только местного врача 14% школьников, 23,3% студентов, как следует из результатов опроса (Таблица 13).

Таблица 13

В случае, если вам придется обратиться к врачу (в поликлинике или больнице) и у вас будет выбор: посетить врача, который является местным жителем и гражданином России или посетить врача, который приехал из ближнего зарубежья на заработки в Россию, какой выбор для Вас будет предпочтительнее?

Варианты ответов	школьники	студенты
Обращусь к местному врачу, гражданину РФ	14,0	23,3
Обращусь к врачу, приехавшему из стран ближнего зарубежья	5,0	1,0
Если эти врачи одинаково хорошие специалисты, то для меня нет разницы, кого выбрать	75,3	69,3
Я вообще принципиальный противник (противница) привлечения трудовых мигрантов в сферу российской медицины	0,7	1,4
Затрудняюсь ответить	5,0	5,0

Акции протеста, направленные против мигрантов готова поддержать небольшая часть респондентов (около 3% – 4%). Поддержат протестные акции против мигрантов, если в них примут участие друзья (т. е. за компанию) также небольшая часть респондентов (6%). Отметим, что не поддержат данные акции 71,3% школьников и 68,7% студентов. Затруднились дать ответ 18% школьников,

25,3% студентов (Таблица 14). Но следует отметить, что данные ответы вовсе не свидетельствуют о толерантном отношении к трудовым мигрантам, ибо помимо активного протеста важно учитывать еще и личностное неприятие указанной социальной группы.

Таблица 14

Если в вашем городе возникнут пикеты и ли акции против иностранных трудовых мигрантов, поддержите или не поддержите вы такие пикеты и акции?

Варианты ответов	школьники	студенты
Да. Поддержу	4,0	3,0
Да поддержу, если в них примут участие мои друзья	6,0	3,0
Нет, не поддержу	71,3	68,7
Другой ответ	0,7	0,0
Затрудняюсь ответить	18,0	25,3

Следующий блок вопросов был посвящен этнической идентификации, этнической консолидации молодежи, проживающей в республике. В республике самыми многочисленными этническими группами населения являются русские – 45,1%, мари – 41,8%, а также татары – 5,5%, представители других национальностей составляют в совокупности 7,6% жителей. Умение жить в полиэтническом регионе формируется у жителей с раннего детства, особенно в городах и городских поселениях, где население смешанное по этническому и конфессиональному составу. На наш взгляд, национальная принадлежность не должна быть фактором разъединения людей. Наши опросы показывают, что большинство школьников и студентов за толерантность, справедливость в решении этнонациональных проблем. Говоря о всевозможных льготах, мы можем вести речь о предоставлении их, например, сельским школьникам при поступлении в ВУЗы, это будет обосновано, т.к. в деревнях в силу объективных причин качество образования может сильно отличаться от уровня и качества образовательных услуг, которые можно получить в городах. Кроме того, сельские школьники – это носители марийского языка, марийских традиций, т.к. именно на селе они сохраняются в полной мере.

Одобрили необходимость льгот на рынке труда, в политической и культурной сферах представителям марийского этноса в совокупности около 16% школьников и 25,3% студентов. Не согласны с таким предложением в совокупности 66% школьников и 52% студентов, затруднились ответить 18% школьников, 22,7% студентов (Таблица 15).

Таблица 15

Согласны ли вы с тем, что в вашей республике люди, которые принадлежат к коренной национальности, именем которой названа республика (округ), должны обладать некоторыми привилегиями на рынке труда, в политической и культурной сферах?*

Варианты ответов	школьники	студенты
Полностью согласен (согласна)	6,0	9,3
Скорее согласен (согласна)	10,0	16,0
Скорее не согласен (согласна)	21,3	22,0
Полностью не согласен (согласна)	44,7	30,0
Затрудняюсь ответить	18,0	22,7

*Возможен только один ответ

Готовы принять участия в мероприятиях по поддержке интересов марийского народа 9,4% школьников, 17,7% студентов, высказали сомнение 24,2%, 26,2 соответственно, не готовы принимать участие в данных акциях 43%, 24,8 соответственно, затруднились с ответом 23,5%, 31,2% соответственно (Таблица 16).

Таблица 16

Для тех, кто считает себя представителем коренного народа республики. Готовы ли принять участие в акциях в поддержку интересов своей этнической группы, если они будут организованы лидерами национального движения?*

Варианты ответов	школьники	студенты
Да, готов (а)	9,4	17,7
Сомневаюсь	24,2	26,2
Нет не готов	43,0	24,8
Затрудняюсь ответить	23,5	31,2

*Возможен только один ответ

Респонденты русской национальности в меньшей степени готовы принять участие в подобных акциях 6%-школьники, 8,8%-студенты. Сомневаются в том, что они могут принять участие в данных акциях 30%, 20,4% соответственно. Более 37% не готовы участвовать в акциях поддержки интересов русских. Затруднилось ответить 25,3%, 33,6% соответственно (Таблица 17)

Таблица 17

Для тех, кто считает себя русским по национальности.
Готовы ли принять участие в акциях в поддержку интересов
численно доминирующего народа, если они будут организованы
лидерами русских национальных организаций?*

Варианты ответов	школьники	студенты
Да, готов (а)	6,0	8,8
Сомневаюсь	30,0	20,4
Нет не готов	38,7	37,2
Затрудняюсь ответить	25,3	33,6

*Возможен только один ответ

Большинство респондентов отметила, что национальность не имеет значения при выборе Главы республике 44% школьников, 39,3% студентов. Отметили, что национальность в данном вопросе имеет большое значение 13,3%, 21,3% соответственно, имеет определенное значение 32,7%, 27,3%, затруднились дать ответ 10%, 12,1% респондентов (Таблица 18).

Таблица 18

Как Вы полагаете, имеет ли значение национальность претендента
при выборе главы республики (округа)?*

Варианты ответов	школьники	студенты
Да, имеет большое значение	13,3	21,3
Имеет определенное значение	32,7	27,3
Не имеет значения	44,0	39,3
Затрудняюсь ответить	10,0	12,1

*Возможен только один ответ

По мнению 16,8% респондентов школьников и 30,8% респондентов студентов, в первую очередь имеют право претендовать на пост Главы республики представители того народа, именем которого названа республика. Отметили, что данный пост должен занимать представитель того народа, который численно преобладает в республике 9,4% школьников, 10,7% студентов. Более 15% респондентов считают, что Глава республики должен принадлежать к числу тех народов, которые исконно проживают на территории республики. Ответ в духе интернационализма, что представители всех этносов, проживающих в нашей стране, могут претендовать на пост

Главы республики принадлежит 30,2% респондентам школьникам и 20,8% респондентам студентам. Примерно четверть респондентов, участвовавших в опросе, затруднились дать ответ на данный вопрос (Таблица 19).

Таблица 19

Для тех, кто полагает, что национальная принадлежность претендентов на пост Главы республики важна. Представители каких национальностей, на Ваш взгляд, в первую очередь имеют право претендовать на пост главы республики (округа)?*

Варианты ответов	школьники	студенты
Представители того народа, именем которого названа республика (округ)	16,8	30,8
Представители народа, который численно доминирует в республике (округе)	9,4	10,7
Представители тех народов, которые много столетий проживают на территории республики	16,1	15,4
Представители всех народов страны	30,2	20,8
Другой ответ	0,0	0,0
Затрудняюсь ответить	27,5	22,3

*Возможен только один ответ

С точки зрения половины респондентов, национальный признак не должен является доминирующим при наборе сотрудников в органы правопорядка и судебную систему республики. Четверть респондентов считает, что национальная принадлежность имеет определенное значение, а около 10% респондентов отметили, что данная принадлежность имеет большое значение. От 10% – 15% респондентов затруднились дать ответ на данный вопрос.

Таблица 20

Как Вы полагаете, имеет ли значение национальность претендента при наборе сотрудников в органы правопорядка и в судебную систему республики?*

Варианты ответов	школьники	студенты
Да, имеет большое значение	10,0	8,0
Имеет определенное значение	22,0	28,7
Не имеет значения	58,0	48,0
Затрудняюсь ответить	10,0	15,3

*Возможен только один ответ

Что касается важности национальной принадлежности в правоохранительных и судебных органах, 12% респондентов школьников и 15,4% респондентов студентов считают, что при приеме на работу в данные органы предпочтение должно отдаваться представителям того этноса, именем которого названа республика. Доминирующее число респондентов считают, что в данных ведомствах имеют право трудиться представители всех народов страны. Почти третья часть респондентов затруднилась дать ответ по данному вопросу. К числу тех, кто считает, что при приеме на работу в данные структуры должны иметь преимущество представители тех народов, которые много столетий проживают на территории республики составили 8,7%, 10,8% соответственно. Молодежь, участвовавшая в опросе и давшая ответ на данный вопрос, что в вышеуказанных ведомствах предпочтение должно отводиться представителям народа, который численно доминирует в республике, составило 5,3% школьников и 6,1% студенты (Таблица 21).

Таблица 21

Для тех, кто полагает, что национальная принадлежность претендентов на рабочие места в правоохранительных и судебных органах важна. Представители каких национальностей, на Ваш взгляд, в первую очередь имеют право претендовать на места в органах правопорядка и судебной системе республики (округа).*

Варианты ответов	школьники	студенты
Представители того народа, именем которого названа республика (округ)	12,0	15,4
Представители народа, который численно доминирует в республике (округе)	5,3	6,1
Представители тех народов, которые много столетий проживают на территории республики	8,7	10,8
Представители всех народов страны	46,0	38,5
Другой ответ	0,0	0,0
Затрудняюсь ответить	28,0	29,2

* Возможен только один ответ

По мнению учащейся молодежи недопустимо, чтобы в стране ключевые позиции в политической, экономической, культурной жизни отводились лишь представителям русского этноса, об этом высказались 42,7% респондентов школьников и 38% респондентов

студентов. Но, тем не менее, настораживает то, что с утверждением о необходимости доминирования на ключевых постах в экономике, политике, культуре страны представителей русского этноса, согласны более трети респондентов (35,3% респондентов школьников, 33,3% респондентов студентов) (Таблица 22)

Таблица 22

Известно, что 80% населения Российской Федерации составляют русские. Как Вы полагаете, численно доминирующий в стране народ может претендовать на то, чтобы занимать ключевые позиции в политической, экономической и культурной жизни страны?*

Варианты ответов	школьники	студенты
Полагаю, что да	35,3	33,3
Полагаю, что нет	42,7	38,0
Другой ответ	0,0	1,4
Затрудняюсь ответить	22,0	27,3

*Возможен только один ответ

Исследование позволило оценить озабоченность респондентов, если бы им пришлось жить по соседству с некоторыми категориями граждан. Неприятие цыган характерно для наибольшего числа респондентов (54% школьников и 44,7% студентов). Далее в ранжировании неприятия соседства следуют гомосексуалисты (45,3% школьников, 32% студентов). Нежелание жить по соседству с беженцами высказали около четверти студентов и школьников, далее следуют народы Кавказа и Средней Азии, трудовые мигранты (от 16% до 20%). В группу наиболее нежелательных соседей можно так же причислить безработных (14,7% школьников, 18,7% студентов), а также священнослужителей (12,7%), евреев (8% школьники, 10% студенты). Остальные категории граждан (лица творческих профессий, предприниматели и т. д.) имеют меньший показатель неприятия. Толерантно относятся к представителям перечисленных в таблице групп 30,7% школьников и студентов (Таблица 23). Таким образом, хотя сама социальная и культурная среда республики полиэтнична и поликультурна, а молодые люди в детстве привыкают к тому, что это есть естественное состояние территориального сообщества и надо быть терпимым к Другим, повседневная толерантность не является доминирующей жизненной позицией для большей части молодых людей в республике, включая и трудовых мигрантов, о чем было сказано выше.

Таблица 23

Представителей каких социальных, религиозных или национальных групп населения вы не хотели бы видеть своими ближайшими соседями?*

Варианты ответов	школьники	студенты
Лиц творческих профессий: художников, актеров	4,0	8,0
Предпринимателей	4,0	4,0
Безработных	14,7	18,7
Беженцев	25,3	21,3
Гомосексуалистов	45,3	32,0
Цыган	54,0	44,7
Евреев	8,0	10,0
Кавказцев	18,7	20,0
Трудовых мигрантов из стран Средней Азии	16,0	17,3
Мусульман	8,7	17,3
Буддистов	6,7	11,3
Христиан	5,3	5,3
Священнослужителей	12,7	12,7
Других	2,1 (хохлы, любые неадекватные)	2,7 (индусы, алкоголики)
Таких групп нет	30,7	30,7

* Можно указать несколько вариантов ответа

Процессы глобализации, по мнению ряда специалистов, не просто индифферентны к ценностям национальной культуры, они губительны для нее. Конечно глобализация, в том числе и культурная глобализация, есть будущее человечества. Конкуренция культур и культурных практик и процессы унификации уже активно проявляют себя во всех сферах жизни, и неизбежно эти процессы будут усиливаться. Вместе с тем, глобализация порождает естественное стремление местных сообществ сохранить свою самость, свой культурный облик и традиции.⁵ Очевидной реакци-

⁵ Е.В. Соловьев, С.Е. Соловьев. К вопросу о национальном аспекте общего и особенного в правовом поле Республики Марий Эл //Марийский

ей на глобализацию стало движение антиглобалистов, отрицающее пользу и ценность глобализации как для конкретного человека, так и для общества в целом. Мы решили узнать, известны ли республиканской молодежи антиглобалисты и вызывают ли их идеи интерес в молодежной среде республики. Практически половина респондентов, участвовавших в опросе, высказало мнение, что им не интересны идеи антиглобалистов, и они не следят за развитием данного течения. Более четверти респондентов затруднились дать ответ на данный вопрос. Активно интересуются движением антиглобалистов и их идеями 6% респондентов-школьников и 3,3% респондентов-студентов, интересуются данным движением, но не следят за развитием антиглобалистских идей 16,7% респондентов-школьников и 19,3% респондентов-студентов (Таблица 24).

Таблица 24

Современный мир – это мир, который вступил в эпоху глобализации, когда формируется глобальная экономика и глобальные формы культурного потребления.

Однако, многие люди утверждают, что глобализация убивает местные традиции и культурные особенности отдельных стран и регионов. Поэтому в мире зародилось движение антиглобализма. Интересны ли Вам его идеи?*

Варианты ответов	школьники	студенты
Да, интересны и я обращаю внимание на материалы антиглобалистов	6,0	3,3
Да, интересны, но я не слежу за развитием антиглобалистских идей	16,7	19,3
Нет, мне идеи антиглобализма не интересны	52,7	46,7
Другое	0,6	0,0
Затрудняюсь ответить	24,0	30,7

* Возможен только один ответ

На вопрос о том, что собой представляет «Финно-угорский мир» практически половина респондентов ответили, что они ничего не знают об идейной основе данного концепта (48% школьников, 45,3% студентов), около трети респондентов, что-то слышали, но затрудняются сказать, в чем его сущность и не могут сформулировать своё отношение к данной идее (30%, 28%). Знают об идей-

ной основе Финно-угорского мира и поддерживают ее 1,1% школьников, 4,5% студентов. Знают, но категорически не поддерживают данную идею 1,1% школьников, 0,4% студентов. Затруднились с ответом на данный вопрос 18,7% школьников и 17,3% студентов (Таблица 25).

Таблица 25

Ответом на идеи глобализации стало формирование идей культурных миров. Возникли Арабский мир, Тюркский мир, Франкофония и относительно недавно стал формироваться Финно-угорский мир? Имеете ли вы представление об этом мире и поддерживаете ли вы идею этого мира?

Варианты ответов	школьники	студенты
Нет, я ничего не знаю о сущности идеи Финно-угорского мира	48,0	45,3
Я слышал об этой идее, но затрудняюсь сказать, в чем ее сущность, а поэтому не могу сформулировать свое отношение к ней	30,0	28,0
Я хорошо знаю суть этой идеи и поддерживаю ее	1,1	4,5
Я хорошо знаю суть этой идеи, но не поддерживаю ее	1,1	4,5
Другое	1,1	0,4
Затрудняюсь ответить	18,7	17,3

Таблица 26

Современный мир – это многообразный мир, где личная свобода и права человека ценятся превыше всего. Каждый человек сам выбирает себе образ жизни, которому он хочет следовать, и в том числе это касается сексуального поведения. Особенно активно за свободу образа жизни выступает современное ЛГБТ-сообщество. Знаете ли вы о его существовании?*

Варианты ответов	школьники	студенты
Да, знаю	85,3	88,7
Нет, не знаю	14,7	11,3

* Возможен только один ответ

Республиканская молодежь осведомлена, что существует ЛГБТ сообщество, об этом высказались более 85% респондентов, но идеями данного сообщества не интересуется почти половина ре-

спондентов, участвовавших в опросе. Около четверти респондентов интересовались данным движением и знают их концепцию и, в принципе, поддерживают их. Более 12,7% школьников и 16,7% студентов интересуются данным движением, но не поддерживают их, чуть менее 10% затрудняются ответить на данный вопрос (Таблица 26, 27).

Таблица 27

Интересовались ли вы идеями ЛГБТ-сообщества?

Варианты ответов	школьники	студенты
Нет, никогда не интересовался их идеями	50,0	49,3
Я интересовался этим движением, хорошо знаю суть их идей и в принципе поддерживаю их	28,0	24,7
Я интересовался этим движением, хорошо знаю суть их идей, но не поддерживаю их	12,7	16,7
Другое	0,3	0,0
Затрудняюсь ответить	9,0	9,3

Основная часть респондентов не знает о сущности идей исламских радикалов (68% школьников, 66,7% студентов). Интересуется данным движением и поддерживает их идеи небольшая часть респондентов (2%, 3%). Та часть молодежи, которая интересовалась данным движением, знает их идеи, но не поддерживает их, составляет 11,3% школьников и 19,3% студентов. Затруднились дать ответ на данный вопрос 18% школьников и 10,7% студентов (Таблица 28).

Таблица 28

Многие люди, особенно на Востоке, говорят, что современный мир – это мир потребления, где материальные блага убивают духовность и приверженность человека высоким духовным идеалам. Именно западная культура и ее навязывание всему миру – вестернизация, убивают в человеке человека. Поэтому все активнее проявляют себя сторонники обращения к духовным истокам человека, к чистым религиям, включая чистый ислам. Более того, эти люди полагают, что надо всеми силами противостоять вестернизации, и на этой основе строится исламский фундаментализм и радикализм.

Интересовались ли вы идеями исламских радикалов?

Варианты ответов	школьники	студенты
Нет, я ничего не знаю о сущности их идей	68,0	66,7

Я интересовался этим движением, хорошо знаю суть их идей и в принципе поддерживаю их	2,0	3,0
Я интересовался этим движением, хорошо знаю суть их идей, но не поддерживаю их	11,3	19,3
Другое	0,7	0,3
Затрудняюсь ответить	18,0	10,7

Основная масса респондентов склонна полагать, что в принципе, утверждение о совершение тяжких преступлений, направленных, прежде всего, на устрашение общества, отдельных слоев населения и этнических групп, неформальными молодежными объединениями, радикальными религиозными организациями не верно (24,7%, 22%) и скорее не верно (22,7%, 18%). Согласились с данным утверждением 10% школьников и 4% студентов, затруднились ответить на данный вопрос 20,6% школьников и 34% студентов.

Таблица 29

Согласны ли Вы со следующим утверждением:
 “Деятельность неформальных молодежных объединений, радикальных, религиозных и националистических организаций сопровождается совершением тяжких преступлений, направленных, прежде всего, на устрашение общества, отдельных слоев населения и этнических групп”

Варианты ответов	школьники	студенты
Да	10,0	4,0
Скорее да	22,0	22,0
Скорее, нет	22,7	18,0
Нет	24,7	22,0
Затрудняюсь ответить	20,6	34,0

Среди молодежи, принявшей участие в опросе, в совокупности более трети согласны с утверждением что выступления футбольных фанатов, неформальных молодежных объединений, радикальных, религиозных и националистических организаций заставляет власти в Центре и на местах обращать внимание на проблемы простых людей и активнее их решать (39,3% школьники, 35,4% студенты). Несогласные с данным утверждением составили в совокупности 38% школьники, 42,6% студентов. Чуть менее четверти респондентов затруднились дать ответ (Таблица 30).

Таблица 30

Согласны ли вы с утверждением, что выступления футбольных фанатов, неформальных молодежных объединений, радикальных, религиозных и националистических организаций заставляет власти в Центре и на местах обращать внимание на проблемы простых людей и активнее их решать?

Варианты ответов	школьники	студенты
Да	13,3	12,7
Скорее да	26,0	22,7
Скорее, нет	25,3	23,3
Нет	12,7	19,3
Затрудняюсь ответить	22,7	22,0

Участие молодежи в социально-политической жизни остается одной из важнейших проблем современного общества. В современный период молодежь, к сожалению, в некотором роде инфантильна к вопросам политики. Об этом зачастую мы слышим при проведении социологических исследований в студенческой и школьной среде. По результатам нашего опроса, более 14% молодых людей отмечает, что не интересуется политикой. Доля молодежи, которая регулярно проявляет интерес к политике, составляет 20% школьников, 14% студентов. Основная часть респондентов (более 60%) следят за информацией о политических событиях время от времени и только наиболее важным. Затруднились дать ответ на данный вопрос 5,3% школьников, 4% студентов. (Таблица 31)

Таблица 31

Интересуетесь ли вы политикой?

Варианты ответов	школьники	студенты
Интересуюсь и регулярно слежу за политическими событиями	20,0	14,0
Интересуюсь время от времени и только наиболее важными событиями	60,0	64,7
Совсем не интересуюсь и вообще не слежу за политическими событиями	14,7	17,3
Затрудняюсь ответить	5,3	4,0

По результатам опроса мы выяснили, что молодёжь, которая имеет ориентацию на политику, а именно политически грамотная

молодежь, имеющая свои политические цели и убеждения, являющимися активистами, составляет в совокупности чуть более 1% у школьников и около 5% студентов. Те, кто пока не состоит в политических организациях, но в будущем собираются это сделать составляют 12,3% у школьников и 15,3% у студентов. Чуть менее четверти участников опроса отметили, что могут эпизодически присоединиться к каким-либо акциям, но не стремятся к политической карьере и активному политическому участию. Основная доля респондентов не участвует ни в какой форме политической жизни (Таблица 23).

Таблица 32

Участвуете ли вы в политической жизни
или планируете это сделать?

Варианты ответов	школьники	студенты
Да, являюсь активистом молодежной организации (движения, объединения), у которой есть свои политические цели	0,5	0,7
Являюсь членом молодежной организации (движения, объединения), у которой есть свои политические цели, но не веду активной работы	0,6	4,0
Не состою в каких-либо политических организациях молодежи, но собираюсь в будущем делать политическую карьеру	12,3	15,3
Могу эпизодически присоединяться к каким-либо акциям протеста или флэш-мобам, но не стремлюсь к политической карьере и активному политическому участию	23,3	20,7
Другое	0,0	0,0
Не участвую ни в какой форме в политической жизни	63,3	59,3

Религия в большей или меньшей степени составляет неотъемлемую часть жизни многих людей. Мы задали своим респондентам вопрос об отношении к религии. Тем или иными религиозными воззрениями охвачено в совокупности около 60% респондентов, участвовавших в опросе, из них десятая часть – это прилежные прихожане, регулярно посещающие религиозный объект. Чуть менее четверти респондентам принадлежат атеистические убеждения. Более 15% затруднились дать ответ на данный вопрос. Среди конфессиональных предпочтений, большая доля респондентов

принадлежит к православию (62,9% школьники, 51,3% студенты). Данное предпочтение традиционно для жителей республики. Православие исповедуют русское и большая часть марийского населения. Ислам исповедуют в основном татары, проживающие в республике и приезжее население с Северного Кавказа и Средней Азии. Среди наших респондентов, исповедующих ислам среди школьников, доля составляет 1,7%, среди студентов 7,3%. Приверженцы языческих культов обнаружались только среди студентов. Это объясняется тем, что опрос среди школьников проводился в городе, т. е. опрашивались городские школьники, а в группу студентов вошли и студенты горожане и студенты, приехавшие на обучение из сельской местности. Марийская традиционная вера функционирует больше у мари, проживающих в сельской местности, поэтому у школьников показатели нулевые (Таблица 33, 34).

Таблица 33

Каково ваше отношение к религии?

Варианты ответов	школьники	студенты
Я убежденный атеист	21,3	21,3
Я принимаю идею бога, но не являюсь усердным прихожанином	49,3	50,7
Регулярно посещаю церковь (мечеть, кирху, молитвенный дом)	10,0	8,5
Другое	0,1	0,2
Затрудняюсь ответить	15,3	19,3
Не ответили	4,0	0,0

Таблица 34

Для тех, кто считает себя верующим человеком.
Приверженцем какой религии вы являетесь?

Варианты ответов	школьники	студенты
Христианин	62,9	51,3
Мусульманин	1,7	7,3
Иудей	0,0	0,0
Приверженец языческих культов	0,0	2,7
Буддист	0,7	0,7
Другая религия	0,0	0,0
Атеист	20,0	20,0
Не ответили	14,7	18,0

Опрос экспертов

Помимо основного исследования среди студентов и школьников нами был проведен опрос среди экспертов. Всего опрошено 30 экспертов. Из них 10 анкет были заполнены преподавателями 2-х университетов в которых опрашивались студенты (МарГУ, ПГТУ), 10 анкет заполнили члены различных национально-культурных объединений, общественные деятели, в их числе был опрошен депутат по республиканскому избирательному округу от Марийского регионального отделения Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», 10 анкет заполнили работники республиканских ведомств и министерств (министерство культуры, министерство экономики, министерство соцзащиты, министерство молодежной политики, спорта и туризма).

Эксперты, принявшие участие в опросе в целом, оценили общую экономическую ситуацию в республике как период временных сложностей (60%). Около 37% экспертов считают, что республика находится на стадии глубокого кризиса (36,7). Небольшая часть экспертов (3,3%), считают, что ситуация нормальная (Таблица 1).

Таблица 1

Как Вы оцениваете общую экономическую ситуацию в республике, имеющую место в 2020 году (выберите только один вариант ответа)?

Глубокий кризис	36,7
Временные сложности экономического и социального порядка	60,0
Вполне нормальная ситуация	3,3
Другой вариант	0,0
Затрудняюсь ответить	0,0

Последние годы, а особенно 2020 год, оказались сложными для нашей страны в целом (миротворческие действия в Сирии, мировой обвал цен на нефть и т. д.) и для республики, в частности. Мы задали вопрос экспертам, когда, по их мнению, республика сможет выйти на устойчивые темпы роста экономики и социальной сферы. Единства мнений не обнаружилось: более половины экспертов (53,3%) считают, что для стабилизации ситуации потребуется несколько лет, четвертая часть экспертов с оптимизмом смотрит в будущее, и отмечают, что республика выйдет на устойчивое развитие уже в следующем году. Десятая часть экспертов пока не видит

даже в обозримой перспективе возможностей выхода из кризиса. Затруднились дать ответ на данный вопрос 10% экспертов (Таблица 2).

Таблица 2

Падение производства, вынужденный простой предприятий малого и среднего бизнеса, увольнения персонала ряда предприятий, обвал инвестиций, безусловно, окажут негативное влияние на развитие вашей республики. Как Вы думаете, когда республика сможет выйти на устойчивые темпы роста экономики и социальной сферы?*

К концу года	0,0
В следующем году	26,7
Потребуется несколько лет, чтобы восстановить экономику, торговлю и сервис	53,3
В обозримой перспективе не вижу таких возможностей	10,0
Другой вариант	0,0
Затрудняюсь ответить	10,0

* Возможен только один ответ

По поводу проблемы роста безработицы региональный корреспондент Дмитрий Любимов писал «За апрель, почти в два раза увеличилось число официальных безработных. Эти данные опубликовал после майских праздников республиканский департамент труда и занятости населения. Общее число безработных, зарегистрированных центрами занятости, составляет сейчас (по данным на 1 мая) 4637 человек, на 1 апреля безработными были признаны 2578 жителей республики. Уровень безработицы в Марий Эл увеличился за апрель на 0,61% и составил 1,39%. При этом, работодатели почти на 15 % снизили число заявок на потребность в работаниках – если к началу апреля было 4423 вакансии, то к началу мая стало 3773.

По данным департамента труда и занятости населения, коэффициент напряженности на рынке труда в регионе увеличился на 1,1 единицу и составил 1,8 единиц.

Всего в апреле за оказанием госуслуги по содействию в поиске подходящей работы обратилось 4917 жителей Марий Эл, это в четыре раза больше, чем за март. С января по апрель 2020 года в центры занятости обратились 7627 нетрудоустроенных граждан. За этот же период год назад обратившихся было меньше — 4981 человек.

В конце апреля-начале марта региональный департамент приостановил публикацию еженедельных данных о численности безработных в регионе. Эта информация включает сведения о числе работников, уволенных из-за ликвидации предприятий, или в связи с сокращениями штата. Самые актуальные данные такого рода относятся к 22 апреля. На 29 апреля и 6 мая сведения об уровне безработицы в регионе не публиковались.⁶

Наши эксперты считают, что рост безработицы возможен, но, если активизируется государственная поддержка бизнеса, возможно, этого удастся избежать (66,7%). Четвертая часть респондентов ожидает роста безработицы, и небольшая доля экспертов (6,6%) не ожидает роста безработицы (Таблица 3).

Таблица 3

Ожидаете ли вы в ближайшее время значительного роста безработицы в вашей республике?*

Ожидая однозначно	26,7
Такая ситуация возможна, но, надеюсь, что активная государственная поддержка бизнеса остановит волну увольнений	66,7
Нет, не ожидаю	6,6
Другой ответ	0,0
Затрудняюсь ответить	0,0

* Выберите только один вариант ответа

Основная доля экспертов, принявших участие в опросе, надеется, что всплеска преступности в условиях кризиса не произойдет (60%). Более 16% считают, что криминогенная ситуация останется стабильной, чуть менее четверти экспертов допускают осложнения данной ситуации (Таблица 4). По последним данным, которые опубликовало Министерство внутренних дел Республики Марий Эл за 9 месяцев 2020 года в республике уровень преступности в расчете на 100 тысяч населения составил 865,5 преступления, что на 2,3% больше, чем за аналогичный период прошлого года. На территории Республики Марий Эл по итогам 9 месяцев 2020 года зарегистрировано 5889 преступлений, что на 2,1% больше показателя 2019 года, когда было зарегистрировано 5769 преступлений.⁷

⁶ Любимов Д. За апрель, почти в два раза увеличилось число официальных безработных. Новости 12 мая 2020 <https://www.idelreal.org/a/30607384.html>

⁷ <https://12.мвд.рф/document/21947224>

Таблица 4

Ожидаете ли вы роста преступности в условиях кризиса?*

Да, ожидаю	23,3
Надеюсь, этого не произойдет	60,0
Нет, не ожидаю	16,7
Другой ответ	0,0
Затрудняюсь ответить	0,0

* Выберите только один вариант ответа

Эпидемиологическая ситуация, которая сложилась в этом году в мире отразилась на качестве жизни в большей или меньшей степени всех слоев населения (закрытие бизнеса, потеря рабочих мест, снижение уровня доходов, психологическое давление оказываемая выбросом в СМИ и интернет-ресурсах непроверенных, и просто фейковых данных, отказ от привычного образа жизни, ограничения в контактах с родственниками и друзьями, дистанционное обучение и т. д.). Мы предложили экспертам отметить наиболее уязвимые группы населения, которые больше всего страдают от нынешнего кризиса. Первые три лидирующие позиции заняли работники предприятий сферы обслуживания и торговли (60%), самозанятые (50%), молодежь (43,3%). За время пандемии, ограничительных мер по нашим наблюдениям в г. Йошкар-Ола в торговых центрах было закрыто много торговых отделов. Помимо этого, закрылись некоторые кафе и бары. Молодежь лишилась привычного для них формата обучения, помимо этого не работали организации дополнительного образования и спортивные секции. (Таблица 5)

Таблица 5

Какие группы населения, на ваш взгляд, больше всего пострадают от нынешнего кризиса?*

Пенсионеры	23,3
Молодежь	43,3
Бюджетники	10,0
Работники предприятий сферы обслуживания и торговли	60,0
Работники предприятий строительной сферы	16,7

Работники, занятые на предприятиях обрабатывающей промышленности	3,3
Работники добывающих предприятий (шахтеры, нефтяники, газовики)	6,7
Работники транспортной отрасли	33,3
Самозанятые	50,0
Работники аграрной сферы	10,0
Другие категории занятых	0,0
Затрудняюсь ответить	3,3

* Можно указать несколько вариантов

На вопрос о последствиях кризиса и возможности социальной напряженности, эксперты считают, что при поддержке населения со стороны государства этого можно избежать (70%), считают, что социальная напряженность неизбежна 23,3%, убеждены, что этого не произойдет 6,7% экспертов (Таблица 6).

Таблица 6

Как Вы полагаете, не приведет ли нынешний кризис и его последствия к росту социальной напряженности в вашей республике?*

Да, обязательно приведет	23,3
Вполне возможно, но если поддержка населения со стороны государства будет эффективна, то этот рост не будет критическим	70,0
Нет, не приведет	6,7
Другой ответ	0,0
Затрудняюсь ответить	0,0

* Выберите только один вариант ответа

Таблица 7

Кризис, пандемия, падение жизненного уровня и возможный рост социальной напряженности могут спровоцировать не только рост социальной напряженности. Некоторые социологи прогнозируют серьезный рост социальных протестов. Как Вы полагаете, возможно ли активизация протестного движения в вашей республике?*

Да, думаю, что социальные протесты неизбежны	10,0
--	------

Вполне вероятно, но полагаю, что протесты будут носить ограниченный характер, особенно если руководство республики будет проводить активную и продуманную политику регионального развития	30,0
Нет, в нашей республике это вряд ли произойдет	56,7
Другой ответ	3,3
Затрудняюсь ответить	0,0

* Выберите только один вариант ответа

Основная часть экспертов (56,7%) считает, что для нашей республики не характерны социальные протесты. Треть экспертов предполагают, что протесты будут иметь ограниченный характер, особенно если руководство республики будет проводить активную и продуманную политику регионального развития. Считают, что социальные протесты неизбежны 10% экспертов (Таблица 7).

Рассматривая блок вопросов, посвященный возможности возникновения протестных акций на национальной, религиозной основе, мы обратились к данным этносоциологического исследования «Межнациональные и межконфессиональные отношения в Республике Марий Эл», проведенных в республике в 2019 г. Около 69% респондентов, участвовавших в опросе, отметили, что отношения между людьми разных национальностей являются хорошими. Считали, что отношения внешне спокойные, но ощущается напряженность около 11%. Те, кто считал, что отношения напряженные, случаются конфликты составляли лишь 1,4%, около 18% затруднились дать ответ на указанный вопрос (Таблица 8).⁸

Таблица 8

Как Вы оцениваете отношения между людьми разных религиозных направлений в республике?

отношения хорошие	68,9
внешне все спокойно, но напряженность ощущается	10,9
отношения напряженные, случаются конфликты	1,4
затрудняюсь ответить	17,9
не ответили	0,9

⁸ Межнациональные и межконфессиональные отношения в Республике Марий Эл (материалы социологических исследований 2019 года): науч. –

Около 68% респондентов считали, что в республике конфликты на религиозной почве между людьми невозможны. Менее 9% респондентов предполагают возможность таких конфликтов, более 22% затруднились дать ответ на данный вопрос (Таблица 9).⁹

Таблица 9

Как Вы считаете, возможно ли в республике возникновение серьезных конфликтов между людьми на религиозной почве?

да	8,2
нет	68,7
затрудняюсь ответить	22,5
не ответили	0,6

При проведении опроса более 92% респондентов заявили, что не испытывали дискриминацию, ущемление своих прав из-за национальной принадлежности, родного языка, по вероисповеданию, по идейно-политическим убеждениям (Таблица 10).

Таблица 10

Испытывали ли Вы лично дискриминацию, ущемление своих прав по перечисленным ниже основаниям?

	Да, испытывал	Нет	Не ответили
Из-за национальной принадлежности	7,1	92,0	0,9
Из-за родного языка	6,3	92,9	0,8
По вероисповеданию	2,8	96,2	1,0
По идейно-политическим убеждениям	3,4	95,1	1,5

Более 60% респондентов считали, что проявление межнациональных конфликтов в республике невозможно, 8,7% респондентов предполагают возможность их возникновения, почти 29% затруднились дать ответ на данный вопрос (Таблица 11).¹⁰

статистич. Бюллетень/МарНИИЯЛИ; авт. Сост. Г.С. Зеленева, О.В. Орлова, В.И. Шабыков. Йошкар-Ола. 2020. С. 18

⁹ Там же. С. 13

¹⁰ Там же. С. 13

Таблица 11

Как Вы считаете, возможно ли в республике
возникновение межнациональных конфликтов?

да	8,7
нет	61,4
затрудняюсь ответить	28,9
не ответили	1,0

Как видно из вышеизложенных данных социологического исследования за 2019 год, межнациональная и межконфессиональная ситуация в республике в целом стабильная. Жители республики толерантно относятся к представителям различных национальностей, представителям разных религиозных общин, проживающих в республике. Такая стабильная этноконфессиональная ситуация в республике наблюдается по результатам этномониторинга на протяжении многих десятилетий.

Оценивая возможность радикализации взглядов населения, особенно у молодежи, эксперты в большинстве ответили, что она в нашей республике не произойдет (53,3%), 40% экспертов предположили возможность распространения радикальных взглядов среди населения, но они не будут представлены массово, скорее возможны лишь отдельные акции. Около 7% экспертов считают, что социальный экстремизм возможен. Так же эксперты дали ответы по поводу акций протеста националистов в вашей республике. Большая часть экспертов уверена, что подобные акции в республике не будут иметь место (73,3%), полагают, что возможны отдельные, не массовые случаи таких протестов 20% экспертов, считают, что такие акции реально возможны 6,7% (Таблица 12, 13).

Таблица 12

В условиях кризиса, ухудшения материального положения людей и нарастания различных рисков (экономического кризиса, пандемия коронавируса и пр.) часто происходит радикализация взглядов населения и особенно молодежи. Как вы полагаете, возможен ли в нынешних условиях рост социального экстремизма (как это происходит в США на фоне протестов против полицейского произвола) республике?*

Да, думаю, что социальный экстремизм (блокада органов власти, нападение на полицейские кордоны, создание провокационных граффити и т. д.) возможен	6,7
Полагаю, что могут иметь место лишь отдельные радикальные акции, но не массовые радикальные выступления	40,0

Нет, в нашей республике это вряд ли произойдет	53,3
Другой ответ	0,0
Затрудняюсь ответить	0,0

* Выберите только один вариант ответа

Таблица 13

Самосожжение Альберта Разина перед зданием парламента Удмуртии в сентябре прошлого года показывает, что есть потенциал радикализации ситуации на национальной почве. Как вы полагаете, могут ли иметь место заметные акции протеста националистов в вашей республике?*

Да, думаю, что этнорадикалы могут поднять голову	6,7
Полагаю, что могут иметь место лишь отдельные радикальные акции националов, но не массовые радикальные выступления	20,0
Нет, в нашей республике это вряд ли произойдет	73,3
Другой ответ	0,0
Затрудняюсь ответить	0,0

* Выберите только один вариант ответа

По поводу религиозного фундаментализма большая часть экспертов высказалась, что такой опасности в РМЭ нет (66,7%), считают, что такая опасность есть, но с ней должны хорошо справиться правоохранительные органы 26,7% опрошенных, считают, что в республике возможен религиозный фундаментализм 6,6% экспертов (Таблица 14).

Таблица 14

А возможен ли рост религиозного фундаментализма в вашей республике?*

Да, возможен	6,6
Такая опасность есть, но, надеюсь, что правоохранительные органы уже накопили достаточный опыт для борьбы с экстремистами и радикалами и смогут не допустить серьезного роста религиозного фундаментализма.	26,7
Нет, такой опасности в нашей республике я не вижу	66,7
Другой ответ	0,0
Затрудняюсь ответить	0,0

* Выберите только один вариант ответа

Анализируя ответы респондентов, свидетельствующие о снижении авторитета органов республиканской власти в сложный и проблемный период, необходимо подчеркнуть, что 30% экспертов высказали мнение, что авторитету властей ничего не угрожает (хотя мнения молодых людей, высказанные во время опросов 2019 и 2020 гг. свидетельствуют об обратном) и он останется на прежнем уровне. Более 43% считает, что текущие проблемы нанесли удар по престижу ведущих республиканских политиков и властей, но они в силах повысить свой рейтинг за счет активных действий и честного диалога с населением. Около 17% экспертов считает, что падение авторитета власти уже происходит, 10% затруднились ответить на данный вопрос (Таблица 15).

Таблица 15

Очевидно, что сложности и проблемы, которые возникли (и те, что имели место прежде) в экономике, социальной сфере и региональной политике могут оказать влияние на авторитет республиканской власти и политических институтов?*

Да, падение авторитета власти уже происходит, и оно весьма значительно	16,7
Конечно, текущие проблемы нанесли удар по престижу ведущих республиканских политиков и властей в целом, но они в силах повысить свой рейтинг за счет активных действий и честного диалога с населением	43,3
Не думаю, что авторитету властей что-либо угрожает, он остается примерно на том же уровне, что и прежде	30,0
Другой ответ	0,0
Затрудняюсь ответить	10,0

* Выберите только один вариант ответа

Данные настоящего опроса, показали, что существует некоторое отчуждение между населением и институтами власти (43,3%), более 33% экспертов предположили, что, скорее всего, этого не произойдет, но рост отчужденности возможен, если кризис будет долгим и глубоким. Десятая часть экспертов уверена, что власть в регионе держит ситуацию под контролем и ее авторитету ничего не угрожает. Остальные эксперты (10%) затруднились дать ответ (Таблица 16).

Таблица 16

Не видите ли вы угрозы того, что в условиях кризиса начнет углубляться пропасть между институтами власти и населением?*

Да, такая угроза вполне реальна	43,3
Сомневаюсь, но если кризис будет долгим и глубоким, то, наверное, это произойдет	33,3
Власть в регионе держит ситуацию под контролем и ее авторитету ничего не угрожает	10,0
Другой ответ	3,4
Затрудняюсь ответить	10,0

* Выберите только один вариант ответа

Мы согласны с мнением, что большинство населения не знает о программах развития республики, но по большей части это происходит из-за незаинтересованности жителей узнать о данных программах. Много информации размещено на официальных сайтах правительства, министерств и ведомств, хотя, конечно, это сугубо специфическая информация не адаптированная для простого потребителя. Для того чтобы с ними ознакомиться, нужно, найти информацию, возможно проанализировать, а заинтересованность, желание и время этим заниматься есть не у каждого жителя республики. Вероятно, нужны какие-то ознакомительные и интересные статьи в газетах, проблемные передачи на телевидение, заинтересованные дискуссии в интернете, где все доступно будет изложено населению республики, и имелась бы возможность это все обсудить в дискуссиях. Возвращаясь к нашему исследованию среди экспертов, отметили, что в республике существует ясная программа развития, которая реализуется даже в условиях кризиса и очевидно, что перспективы развития региона вполне обнадеживают (20%). Более 30% считают, что есть штатная программа, которые разработаны во всех республиках, но прорыв может быть достигнут лишь на отдельных направлениях, где и необходимо концентрировать ресурсы и административные усилия. Определенное понимание стратегии развития у властей есть, надо лишь проявить политическую волю и инициативу. Считают, что программа есть, но она сугубо формальная 43,3% экспертов. Остальные эксперты затруднились дать ответ (Таблица 17).

По мнению большей части экспертов, каналы связи между властью и жителями работают с перебоями и не всегда эффективно (36,7%). Более 16% экспертов считают, что каналы связи очевидно работают неэффективно, а еще 16,7% что такие связи вообще отсутствуют. Только чуть более 13% экспертов оценили, что каналы связи между властью и жителями республики работают эффективно (Таблица 18).

Таблица 17

Как показали опросы, проводившиеся в последние годы на европейском севере и в Урало-Поволжье, население не знает о программах развития республик и областей, не видит перспектив их развития. На ваш взгляд, есть ли у руководства вашей республики ясная и реализуемая программа развития республики и ресурсы для успешного развития?*

Программа есть, но она сугубо формальная и реального рывка ни экономика, ни социальная сфера региона сделать не смогут (нет ни ресурсов, ни квалифицированных кадров управленцев).	43,3
Есть штатная программа, которые разработаны во всех республиках, но прорыв может быть достигнут лишь на отдельных направлениях, где и необходимо концентрировать ресурсы и административные усилия. Определенное понимание стратегии развития у властей есть, надо лишь проявить политическую волю и инициативу.	33,3
В республике существует ясная программа развития, которая реализуется даже в условиях кризиса и очевидно, что перспективы развития региона вполне обнадеживают.	20,0
Другой ответ	0,0
Затрудняюсь ответить	3,4

* Выберите только один вариант ответа

Таблица 18

Насколько эффективно работает двусторонняя связь между властями и жителями республики?*

каналы связи между властью и жителями работают эффективно	13,3
каналы связи между властью и жителями работают с перебоями и не всегда эффективно	36,7
каналы связи между властью и жителями работают неэффективно	16,7
действенные каналы связи между властью и жителями отсутствуют	16,7
Другой ответ	0,1
затрудняюсь ответить	16,7

* Выберите только один вариант ответа

Проблема усиления процессов гражданской и политической интеграции до сих пор не воспринимается в республике как актуальная, о чем свидетельствуют ответы на вопрос о необходимости найти некое общее имя для граждан РМЭ. Половина экспертов не смогли дать ответ на данный вопрос (!), а пятая часть откровенно призналась, что об этом никто не думает. Возникает закономерный вопрос, а как местные политики и идеологи представляют себе процесс нациестроительства, как они собираются реализовывать на практике регулярно озвучиваемые лозунги о гражданской интеграции (межнациональном согласии), укреплении гражданской солидарности и как будут реализовывать федеральную программу укрепления единства российской нации под реализацию которой ежегодно выделяется федеральное финансирование?

Таблица 19

До сих пор ни в одной республике с финно-угорским населением нет укоренившихся политонимов, т. е. национально-государственное образование существует (в Карелии уже 100 лет)

и у него есть название, а у граждан названия нет (в Великобритании есть британцы как граждане, в Татарстане – татарстанцы как граждане республики, в Ханты-Мансийской округе – Югра).

В республиках с финно-угорским населением нет и общегражданской идентичности, как показали многочисленные опросы.

Есть ли в вашей республике продуманная программа гражданской интеграции, формирования общереспубликанской идентичности и гражданской солидарности?*

Нет. Ее до сих пор не существует и о ее разработке никто не думает	20,0
Такой программы пока нет, но власти уже задумались над необходимостью ее создания	0,0
Я думаю, что фактически такая программа существует, поскольку есть целый комплекс соответствующих документов, но надо ее окончательно оформить доктринально	26,7
Другой ответ	3,3
Затрудняюсь ответить	50,0

* Выберите только один вариант ответа

В Республике Марий Эл Правительственным постановлением от 4 марта 2020 года №59 создан оперативный штаб по предупреждению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Республики Марий Эл. Оперативный штаб является коллегиальным совещательным и консультативным органом при Правительстве Республики Марий Эл. Возглавляет оперативный штаб Глава республики Евстифеев А.А.

(Таблица 20) Так же власти республики в условиях пандемии принимают все допустимые меры для поддержки экономики: предприятиям и бизнесменам оказаны ряд преференций (отсрочка налогов, льготные кредиты, отсрочка проверок и т. д.).

Таблица 20

Состав оперативного штаба по борьбе с коронавирусом

Евстифеев А.А.	–	Председатель Правительства Республики Марий Эл, руководитель оперативного штаба
Дравнивец И.Р.	–	Заместитель Председателя Правительства Республики Марий Эл, заместитель руководителя оперативного штаба
Булатова С.И.	–	руководитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Марий Эл, заместитель руководителя оперативного штаба (по согласованию)
Конина М.В.	–	начальник отдела эпидемиологического надзора Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Марий Эл, секретарь оперативного штаба (по согласованию)
Адамова Н.В.	–	министр образования и науки Республики Марий Эл
Батюкова Л.А.	–	министр молодежной политики, спорта и туризма Республики Марий Эл
Баширов В.И.	–	директор – главный врач государственного унитарного предприятия Республики Марий Эл «Санаторий «Сосновый бор» (по согласованию)
Васютин М.З.	–	Первый заместитель Председателя Правительства Республики Марий Эл
Вавилова В.В.	–	председатель Комитета ветеринарии Республики Марий Эл
Волков П.В.	–	главный федеральный инспектор по Республике Марий Эл (по согласованию)
Волчков С.А.	–	министр внутренних дел по Республике Марий Эл (по согласованию)
Гладнев В.Ю.	–	руководитель Территориального органа Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития России по Республике Марий Эл (по согласованию)

Гречиго А.А.	–	министр сельского хозяйства и продовольствия Республики Марий Эл
Данилов М.В.	–	министр внутренней политики, развития местного самоуправления и юстиции Республики Марий Эл
Дементьев Г.А.	–	председатель Общественной палаты Республики Марий Эл (по согласованию)
Ефремова Н.В.	–	глава регионального исполнительного комитета Регионального отделения Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» в Республике Марий Эл (по согласованию)
Желонкин А.В.	–	временно исполняющий обязанности министра транспорта и дорожного хозяйства Республики Марий Эл
Иванов К.А.	–	министр культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл
Карпов В.Н.	–	председатель Комитета гражданской обороны и защиты населения Республики Марий Эл
Кивачук С.К.	–	начальник Управления федеральной службы безопасности России по Республике Марий Эл (по согласованию)
Козел П.А.	–	руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл (по согласованию)
Коротков Н.Н.	–	министр Республики Марий Эл – полномочный представитель Главы Республики Марий Эл
Компаниец А.А.	–	временно исполняющий обязанности министра социального развития Республики Марий Эл
Малкин А.В.	–	начальник Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Республике Марий Эл (по согласованию)
Маслов Е.В.	–	мэр городского округа «Город Йошкар – Ола» (по согласованию)
Москвина А.В.	–	руководитель Государственной инспекции труда в Республике Марий Эл (по согласованию)
Окулов Д.С.	–	глава администрации муниципального образования «Медведевский муниципальный район» (по согласованию)

Панькова М.В.	–	министр здравоохранения Республики Марий Эл
Петухов И.В.	–	временно исполняющий обязанности ректора федерального государственного бюджетного обра- зовательного учреждения высшего образования «Поволжский государственный технологический университет» (по согласованию)
Полушина Л.В.	–	руководитель территориального органа представи- тель МИД России в г. Йошкар – Оле (по согласованию)
Пугачев Д.Б.	–	министр промышленности, экономического разви- тия и торговли Республики Марий Эл
Сальников А.А.	–	Первый заместитель Председателя Правительства Республики Марий Эл
Степанов М.Р.	–	министр строительства, архитектуры и жилищно – коммунального хозяйства Республики Марий Эл
Суворов В.Д.	–	руководитель Департамента информатизации и связи Республики Марий Эл
Торошин А.А.	–	министр финансов Республики Марий Эл
Файзуллин Г.С.	–	начальник Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федера- ции по Республике Марий Эл (по согласованию)
Швецов М.Н.	–	ректор федерального государственного бюджет- ного образовательного учреждения высшего обра- зования «Марийский государственный универси- тет» (по согласованию)

Таблица 21

Насколько, на ваш взгляд, соответствует уровень компетентности руководства республики, министров и ведущих специалистов сферы управления тем сложным задачам, которые необходимо решать в условиях кризиса экономики, пандемии коронавируса, роста социальных и политических рисков?*

Уровень компетенции и инициативности не соответствует сложности задач, которые надо решать сегодня	23,3
Административная и политическая элита респу-блики состоит из разных специалистов, часть из них вполне отвечает современным требованиям и сложности решаемых задач, часть – это балласт	56,7

Руководство республики вполне компетентно и способно решать задачи любой сложности	10,0
Другой ответ	0,0
Затрудняюсь ответить	10,0

** Выберите только один вариант ответа*

По мнению большинства наших экспертов административная и политическая элита республики состоит из разных специалистов, часть из них вполне отвечает современным требованиям и сложности решаемых задач, часть – это балласт (56,7%), почти четверть экспертов согласно с мнением что уровень компетенции и инициативности не соответствует сложности задач, которые надо решать сегодня (23,3%). Десятая часть экспертов отметила, что руководство республики вполне компетентно и способно решать задачи любой сложности, 10% экспертов затруднились дать ответ.

Оценивая меры поддержки населения и бизнеса, которые реализуются властями, большинство экспертов согласны с мнением, что данные меры дают определенный положительный эффект, но их надо совершенствовать и усиливать (46,7%), Треть экспертов считает, что реализуемые меры не очень продуманы и недостаточны, чуть более 3% экспертов считают действующие меры поддержки продуманными, 16,7% затруднились дать ответ на данный вопрос.

Таблица 22

Как вы оцениваете меры поддержки населения и бизнеса, которые реализуются властями республики?*

Эти меры не очень продуманы и явно недостаточны	33,3
Эти меры дают определенный эффект, но их надо совершенствовать и усиливать	46,7
Достаточные и продуманные меры поддержки	3,3
Другой ответ	0,0
Затрудняюсь ответить	16,7

** Выберите только один вариант ответа*

В республике существует множество учреждений, которые формируют и реализуют молодежную политику. В министерстве молодежной политики, спорта и туризма функционирует отдел молодежной политики. Существует молодежный парламент Республики Марий Эл. Он является постоянно действующим совещатель-

ным и консультативным органом при Государственном Собрании Республики Марий Эл и осуществляет свою деятельность на общественных началах в соответствии с Положением и Регламентом Молодежного парламента Республики Марий Эл, Регламентом Государственного Собрания Республики Марий Эл. Основные цели Молодежного парламента Республики Марий Эл: содействие реализации молодежной политики в Республике Марий Эл и деятельности Государственного Собрания Республики Марий Эл в области законодательного регулирования прав и законных интересов молодежи, обеспечение эффективного сотрудничества представителей молодежи с органами государственной власти и органами местного самоуправления. Так же в республике функционирует «Дворец молодежи», где проводятся молодежные фестивали, конкурсы, концерты, а также организованы творческие, спортивные кружки и секции.

Более половины экспертов (63,3%) так же отметили, что в республике проводится целый комплекс мероприятий есть ответственные за молодежную политику, но она все равно носит формальный характер. Около 17% экспертов считают, что фактически такой политики в республике нет, чуть более 13% затруднились ответить, а около 7% отметили, что молодежная политика в республике работает эффективно (Таблица 23).

Таблица 23

Как вы полагаете, насколько эффективна молодежная политика, проводимая в вашей республике?

Вполне эффективна	6,7
Проводится целый комплекс мероприятий, есть ответственные за молодежную политику, но она все равно носит формальный характер	63,3
Фактически такой политики в республике нет	16,7
Другой ответ	0,0
Затрудняюсь ответить	13,3

Чтобы ограничить отток молодежи из региона, практически все эксперты считают необходимым создание высокооплачиваемых рабочих мест (30%), а в идеале надо создавать не просто новые рабочие места, но современные инновационные производства, где бы могла работать продвинутая молодежь (66,7%). Половина экспертов отметила необходимость вовлечения молодежи республики в бизнес и помогать им создавать собственные фирмы в различных сферах производства и сервиса. Около четверти экспертов отметили необходимость открытия социальных лифтов для карьерного

роста молодежи (23,3%), и создание более широкой и интересной инфраструктуры для отдыха и развлечений в республике (20%) (Таблица 24).

Таблица 24

Отток наиболее образованной и креативной молодежи из республик принял обвальный характер и, как показывают опросы, очень многие молодые люди намереваются покинуть республики с финно-угорским населением.

Как можно остановить или хотя бы ограничить отток молодежи?*

Надо создавать больше рабочих мест, особенно высокооплачиваемых, ибо у молодых людей серьезные сложности на рынке труда	30,0
Надо создавать не просто новые рабочие места, но современные инновационные производства, где бы могла работать продвинутая молодежь	66,7
Надо активнее вовлекать молодежь республики в бизнес и помогать им создавать собственные фирмы в различных сферах производства и сервиса, концепция которых должна быть оригинальной и становиться жизненным кредо молодых предпринимателей, предоставлять молодым предпринимателям льготные ссуды для организации собственного дела.	50,0
Надо создавать более широкую и более интересную инфраструктуру для молодежного отдыха и развлечений в республике	20,0
Надо открыть социальные лифты для карьерного роста молодежи и активнее вовлекать ее в политику	23,3
Вряд ли что-то можно изменить, отток молодежи из республики стал системным явлением	0,0
Другой ответ	0,0
Затрудняюсь ответить	0,0

* Выберите только один вариант ответа

Выводы

1. В современный период основные проблемы у студентов сфокусированы на финансовых трудностях (65,3%), трудностях с трудоустройством (46,7%), угрозой распространения эпидемий и опасных болезней (коронавируса, других новых заболеваний)

(46,0%), отсутствие собственного жилья (28,0%). У школьников, отмечаются другие приоритетные жизненные проблемы, а именно получение/завершение образования (66,0%), трудности с дальнейшим трудоустройством и финансовые трудности (37,3%), проблемы собственного здоровья (18,7%).

2. Около половины молодых людей республики оценивают свое настоящее оптимистично и выражает надежду на лучшее в будущем (47,3% и 44,7% соответственно). С чувством уверенности в будущее смотрит небольшая численно группа студентов (8,7%), у старшеклассников данный показатель более чем в два раза выше. Около четверти молодежи испытывают чувство тревоги и неуверенности, менее 10,0% не думает о будущем и живет сегодняшним днем. Затруднились дать ответ 5,3% респондентов школьников и 7,5% респондентов студентов

3. Более трети наших респондентов отметили состояние дел в республике неудовлетворительным. Отметили состояние дел в республике неудовлетворительными, но с постепенными перспективами на лучшее 30,0% школьников, 25,3% студентов. Отметили состояние дел в республике как хорошие 1,4% школьников и 4,8% студентов, так же называли состояние дел хорошими, но с некоторыми проблемами 27,3% школьников и 29,3% студентов.

4. Меры, предпринятые правительством страны и республиканскими органами власти по предотвращению распространения коронавируса, привели к некоторым социальным проблемам, которые могут качественно изменить уровень жизни молодежи. Рост безработицы, снижение уровня доступности образования, и возможно, как следствие, у молодежи республики отмечается уменьшение доверия к государственным институтам власти.

5. Большая часть молодежи республики не знакома с деятельностью национальных организаций, возможно национальным организациям нужно уделять большее внимание данной возрастной категории, активизировать свою деятельность по работе с молодежью республики.

6. На ряду, с невысоким интересом молодежи к общественно-политической сфере, выросла готовность респондентов к участию в различных формах политических протестов. Тревожным моментом для нас является уровень протестных настроений, которые, могут возникнуть в молодежной среде по поводу ухудшения социально – экономической обстановки. Готовы принять участия в акциях и пикетах с призывом улучшения социально-экономической ситуации более трети респондентов. На наш взгляд руководству республики нужно разработать программу, которая способствова-

ла созданию в республики рабочих мест для молодежи, по мнению экспертов это должны быть не просто новые рабочие места, но современные инновационные производства, где бы могла работать продвинутая молодежь, а так же активнее вовлекать молодежь республики в бизнес и помогать им создавать собственные фирмы в различных сферах производства и сервиса, предоставлять молодым предпринимателям льготные ссуды для организации собственного дела.

7. Признаками нетерпимости к некоторым социальным и этническим группам, вполне очевидно проявившимися в молодежной среде республики являются: убежденность основной части респондентов в нежелание жить по соседству с цыганами (54% школьников и 44,7% студентов), нежелательность жить по соседству с гомосексуалистами (45,3% школьников, 32% студентов) Нежелание жить по соседству с беженцами высказали около четверти студентов и школьников, далее следуют народы Кавказа и Средней Азии, трудовые мигранты (от 16% до 20%). В группу наиболее нежелательных соседей можно так же причислить безработных (14,7% школьников, 18,7% студентов), а также священнослужителей (12,7%). Треть молодежи толерантно относятся к представителям перечисленных в таблице групп.

8. Молодежь республики проявляет невысокую политическую активность. По результатам нашего опроса, более 14% молодых людей отмечает, что не интересуется политикой. То есть, только 20% школьников и 14% студентов, участвовавших в опросе, является социально ориентированной и в большей степени готова активно участвовать в жизни общества. Основная часть опрошенных (более 60%) следят за информацией о политических событиях время от времени и только наиболее важными. Величина доли молодых респондентов, активно интересующихся политическими процессами, а именно политически грамотная молодежь, имеющая свои политические цели и убеждения, являющимися активистами, составляет в совокупности чуть более 1% у школьников и около 5% студентов.

9. Основным источником информации для молодежи региона традиционно является Интернет и СМИ. Наибольшее доверие респонденты студенты испытывают к СМИ как к источнику информации, на втором по значимости месте стоит Интернет-ресурс на третьем – социальное окружение (знакомые, друзья). К респондентам школьников на первом месте стоит социальное окружение, далее СМИ, на третьем Интернет-ресурс. Учитывая тот факт, что популярность СМИ и интернета как основного источника информации возрастает, становится очевидным, что упор в сфере информационной работы с молодежью должен быть сделан именно на них.

10. В республике к основным этносам, проживающим в ней, у большинства населения сформировалось толерантное отношение, по отношению к мигрантам представители этнических групп испытывают некоторую настороженность. Как отмечают исследователи, запас этнической терпимости в национальных республиках все же заметно выше, что обусловлено историческими условиями сосуществования. Наши опросы показывают, что большинство школьников и студентов за толерантность, справедливость в решении этнонациональных проблем. Мы считаем, что для улучшения межэтнических взаимоотношений должны быть разработаны меры, способствующие социокультурной адаптации мигрантов к условиям жизни в Российской Федерации. Так же, необходимы профилактические мероприятия по воспитанию правильных установок жителей республики, особенно в молодежной среде в вопросах толерантности к мигрантам. Актуальными являются систематические социологические мониторинги, направленные на исследование межнациональных отношений в регионе, для прогнозирования их развития и предупреждения конфликтных ситуаций.

Список литературы

- Орлова О.В. Миграционные процессы в Республике Марий Эл на рубеже XX–XXI веков. <https://cyberleninka.ru/article/n/migratsionnye-protsessy-v-respublike-mariy-elna-rubezhe-hh-hhi-vekov/viewer> (дата обращения 8.12.2020)
- Демографический ежегодник Республики Марий Эл. 2014: Статистический сборник/Маристат– Йошкар-Ола, 2014. С.18–19
- Черных В.В. Основные направления перспективного социально-экономического развития Республики Марий Эл //Проблемы прогнозирования № 4, 2020 г. С. 98–106
- Молодежь в полиэтничных регионах Приволжского федерального округа. М75 Экспертный доклад/под.ред. В.А. Тишкова, В.В. Степанова. Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2013. С. 33–38
- Соловьев Е.В., Соловьев С.Е. К вопросу о национальном аспекте общего и особенного в правовом поле Республики Марий Эл //Марийский юридический вестник, Вопросы теории и истории государства и права, 2011. Вып. 8. С.197–207
- Любимов Д. За апрель, почти в два раза увеличилось число официальных безработных. Новости 12 мая 2020 <https://www.idelreal.org/a/30607384.html>
- <https://12.мвд.рф/document/21947224>
- Межнациональные и межконфессиональные отношения в Республике Марий Эл (материалы социологических исследований 2019 года): науч.-стат. Бюллетень/МарНИИЯЛИ; авт. Сост. Г.С. Зеленева, О.В. Орлова, В.И. Шабыков. Йошкар-Ола. 2020. С.18

А.В. Мартыненко (Саранск)

доктор исторических наук

Молодежь в политическом пространстве
республик с финно-угорским населением:
позиции, настроения, риски.

Республика Мордовия

Республика Мордовия в условиях пандемии:
мнения экспертов (по результатам опроса)

Опрос экспертов был проведен в Саранске с 27 августа по 4 сентября 2020 г. Было опрошено 30 экспертов, из них 9 – «управленцы» (сотрудники республиканских министерств – образования; культуры, национальной политики, туризма и архивного дела; печати и информации; министерства внутренних дел по РМ, а также городского управления образования городского округа Саранск). 10 экспертов представляют общественные организации, такие как Всероссийский азербайджанский конгресс (региональное отделение), Исламский культурный центр, Казачье городское общество «Свято-Предтеченское», Межрегиональная общественная организация мордовского (мокшанского и эрзянского народа), НКА татар РМ «Якташлар», Российский имперский союз-орден (монархическая православная организация), Саранская епархия Мордовской митрополии РПЦ, Союз армян России (региональное отделение), Союз православной молодежи Мордовии, Фонд спасения эрзянского языка. И 11 респондентов – работники сферы образования, а именно представители профессорско-преподавательского состава Мордовского государственного педагогического университета имени М.Е. Евсевьева и Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарева, а также сотрудник НИИ гуманитарных наук при Правительстве РМ.

В условиях пандемии, нанесшей ощутимый ущерб всей экономике страны, все без исключения эксперты дали достаточно пессимистическую оценку экономической ситуации в Республике Мордовия 2020 года: 57% респондентов оценили ее как временные сложности экономического и социального порядка, 40% – как глубокий кризис, и один респондент (преподаватель вуза) – как стагнацию.

Здесь необходимо пояснить, что нынешнее тяжелое положение обусловлено социально-экономической спецификой региона, которая формировалась на протяжении десятилетий советской и постсоветской истории. Так, даже географическое положение Мордовии формировало ее внутреннюю периферийность. Республика расположена между важнейшими экономическими центрами, но удалена от них: от Москвы на 650 км, от Нижнего Новгорода на 300 км, от Казани на 450 км, от Самары на 550 км. Экономически республика тяготеет к регионам Волжского бассейна, однако не имеет выхода к Волге.

С конца 1990-х гг. руководство республики, в условиях фактического отсутствия богатых сырьевых и иных природных ресурсов, взяло курс на создание модели инновационной экономики, в основу стратегии которой было положено массовое и масштабное внедрение наукоемких и высокотехнологичных производств. С этой целью был значительно модернизирован ряд крупных предприятий региона («Электровыпрямитель», «Ружиммаш», «Биохимик»), создан Технопарк, который, в частности, специализируется на перспективных разработках в области оптического волокна.

Как известно, одной из главных проблем социально-экономического плана для Республики Мордовия является огромный государственный долг. Причем данная проблема носит весьма болезненный характер: «Мордовия балансирует на грани падения в долговую яму уже несколько лет... В начале ноября (2020 г. – А. М.) Счётная палата России озвучила результаты проверки госдолга Мордовии. Аудиторы изучали, как в 13-ом регионе исполнялся Бюджетный кодекс и почему сформировалась такая огромная задолженность. Выводы о действиях властей с 2017-го по 2019-й годы получились неутешительными. В проверяемом периоде госдолг Мордовии увеличился на 27% и достиг к началу текущего года 51 млрд рублей. Расходы на обслуживание госдолга в Республике Мордовия увеличились с 2,2 млрд рублей в 2017 году до 2,5 млрд рублей в 2019 году. При этом предоставленные из федерального бюджета кредиты не способствовали сокращению госдолга регионов, так как после погашения задолженности за счет бюджетных кредитов вновь привлекались банковские кредиты»¹.

Пессимизм преобладает и в ответах экспертов на вопрос о перспективах выхода республики из кризиса: 47% респондентов считают, что понадобится несколько лет на восстановление экономики, торговли и сервисанта; 43% вообще не видят такой воз-

¹ Мордовию признали регионом с высоким риском банкротства // InfoRM. Сайт (<https://www.info-rm.com/2020/11/12/mordoviyu-priznali-region-om-s-vysokim-riskom-bankrotstva/>).

возможности в обозримой перспективе; и только 10% считают, что социально-экономический ущерб от пандемии будет преодолен уже в следующем году.

Что касается вопроса о росте безработицы в Мордовии в условиях пандемии, то почти половина респондентов ожидают ее однозначно: это отражает реалии первых месяцев пандемии, когда в республике, как и по стране, в целом, пострадал бизнес и сфера обслуживания. Сдержанный оптимизм проявили 37% экспертов, которые выразили надежду, что активная государственная поддержка бизнеса остановит волну увольнений. Не ожидают масштабного роста безработицы 10% участников опроса.

К слову, рост безработицы признает в своей официальной статистической отчетности и Министерство экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия: «На рынке труда численность официально зарегистрированных безработных увеличилась и составила (по состоянию на 23 октября 2020 года) 14,2 тыс. человек. Уровень регистрируемой безработицы составляет 3,2%»².

По официальным данным только за май 2020 г., в Мордовии прибавилось 5100 безработных, численность которых в указанном месяце увеличилась до 8600 человек. В реальном секторе экономики количество работников снизилось на 250 чел., что составляет 1%. При этом такое сокращение лишь частично вызвано пандемией. Предприятия, где произошли увольнения (например, Саранск Саранский телевизионный завод) планомерно сокращали свои трудовые коллективы с последних месяцев 2019 года. Еще более тяжело обстоят дела в сфере бизнеса. Одной из самых уязвимых отраслей региональной экономики в период пандемии коронавируса оказался общепит. Десятки кафе и ресторанов по всей Мордовии закрылись в ожидании снятия режима повышенной готовности. Также только в мае текущего года более 180 индивидуальных предпринимателей заявили о временном прекращении работы. В основном, это, конечно, организации торговли и общепита. Часть их сотрудников стали на биржу труда в очередь за пособиями. Серьезно пострадала и строительная сфера: так, если в апреле 2019 г. застройщики продали в Мордовии 231 квартиру, то в апреле текущего года – только 95 квартир. С другой стороны, в РМ введены в действие меры поддержки малого и среднего бизнеса, в частности – налоговые и финансово-кредитные. Предприниматели стали пользо-

² Информация о социально-экономическом положении Республики Мордовия за январь–сентябрь 2020 года // Министерство экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия. Официальный сайт (<http://mineco.e-mordovia.ru/directions-of-activity/socio-economic/information-on-the-socio-economic-situation-of-the-republic-of-mordovia-in-m.php>).

ваться отсрочками по ранее полученным кредитам, которые за первую половину 2020 г. уже превысили 2 млрд руб. Займы на льготных условиях были предоставлены 50 предприятиям Мордовии³.

С другой стороны, в региональных СМИ продолжают звучать и оптимистические экономические реляции и прогнозы. Так, первый заместитель председателя Правительства РМ, министр экономики РМ В. Мазов считает, что в условиях пандемии драйвером роста экономики Мордовии стала пищевая промышленность. К уровню прошлого года пищевая отрасль демонстрирует рост в 120%. В кризисном апреле 2020 года этот показатель составил 117,3%. Объем производства, соответственно, составил 20,7 млрд руб. Удельный вес пищевой промышленности в общем объеме промышленного производства составил 33%⁴.

Абсолютное большинство экспертов (70%) считают, что текущая ситуация с пандемией не приведет к росту преступности, а еще 20% выразили надежду, что этого не произойдет.

При перечислении социальных категорий, которые в наибольшей степени пострадали от пандемии, соотношение ответов выстроилось следующим образом (в порядке убывания): 96% респондентов указали на представителей сферы торговли, обслуживания и малого бизнеса, 53% – на молодежь, 50% – на пенсионеров, 43% – на бюджетников, 37% – на самозанятых. На остальные категории (например, работников аграрной сферы) указали единичные ответы.

Таблица 1

Категории населения, которые, по мнению экспертов, в наибольшей степени пострадают от пандемии и сопутствующего ей кризиса в Республике Мордовия (соотношение мнений экспертов дано в процентах).

Работники предприятий сферы обслуживания и торговли	96%
Молодежь	53%
Бюджетники	43%
Самозанятые	37%
Работники предприятий строительной сферы	17%
Работники транспортной отрасли	17%

³ Иванова Ю. Новые очаги вируса: онкодиспансер, пединститут и «Рузхиммаш»! // Столица С. 2 июня 2020, С. 19.

⁴ Держим удар. Как экономика Мордовии переживает тяжелые времена // Известия Мордовии. 3 июня 2020, С. 5.

Работники аграрной сферы	17%
Работники, занятые на предприятиях обрабатывающей промышленности	13%
Работники добывающих предприятий	10%
Затрудняюсь с ответом	3%

Тем не менее, абсолютное большинство экспертов (70%) считают, что текущая ситуация не приведет к росту социальной напряженности. В то же время 23% допускают такой рост с оговоркой, что он не будет критическим в случае эффективной поддержки населения со стороны государства.

Соответственно, 80% респондентов не верят в активизацию (точнее сказать – в возникновение) протестного движения в Мордовии. Правда, 13% допускают уличные протесты, но считают, что они будут носить ограниченный характер.

Что касается социального экстремизма, то в возможность его проявлений в Мордовии не верят 90% опрошенных экспертов.

Соответственно, около 80% отрицают возможность и каких-либо заметных акций со стороны местных националистов.

Здесь необходимо пояснить, что речь идет об организации под названием Фонд спасения эрзянского языка, лидеры и активисты которого выступают в роли своеобразной «этнической оппозиции», обвиняя Российское государство ни много, ни мало в «геноциде» эрзян, их насильственной ассимиляции и русификации. При этом идеологи и активисты Фонда широко используют откровенно оскорбительную риторику в адрес русской нации и Русской православной церкви.

В качестве одного из множества примеров этой пропаганды стало обращение председателя Фонда, «инязора (князя) эрзянского народа» Г. Мусалёва, опубликованное им в «Эрзянь Мастор» под заголовком «Коренные народы возмущены!». Обращение адресовано «коренным народам» России, к которым, как известно, Г. Мусалёв принципиально не относит русских «колонизаторов». В данном обращении тогдашний лидер Фонда призывает к защите «материнских языков» от «обрусения», которое приравнивается к «дебилизации»⁵. Далее перечисляются «пункты обвинения» в адрес федеральной власти, среди которых ликвидация автономных областей (на примере Коми-Пермяцкого АО), превращение национальных республик в «вассалов Российской Конституции».

⁵ Мусалёв Г. Коренные народы возмущены! // Эрзянь Мастор. Независимая общественно-политическая газета Мордовского республиканского общественного Фонда спасения эрзянского языка. 2018. 15 мая, С. 2.

Отдельное обвинение связано с добровольным принципом преподаванием родных языков, в котором Мусалёв также усматривает «унижение коренных народов»⁶. Среди других «преступлений» российской власти Г. Мусалёв называет покровительственное отношение государства к РПЦ в целях якобы русификации «коренных народов», в том числе эрзян. Этому же, по мнению предводителя Фонда, служат отсутствие в российских паспортах графы «национальность», якобы специальное смешение в селах представителей разных этносов. Без комментариев можно оставить «геополитическую» часть статьи, в которой говорится, что Российское государство использовало эрзян как «пушечное мясо» в войнах с Польшей (без уточнения дат и эпох), Финляндией, в событиях в Венгрии 1956 г., в Афганистане 1980-х гг. и т. п. Завершение же рассматриваемой статьи Г. Мусалева является фактически открытым призывом к межнациональной розни: «Читатель! Давайте порассуждаем логически. Представим такую картину. Бог убрал русских из России (выделено мной – А. М.). Что получилось бы с Россией и ее коренными народами! Все коренные народы стали независимыми от «старшего брата», хозяевами своих судеб стали сами, и все вернули бы историческую родину, и они трудились бы на себя, развивая свой этнос культурно и духовно. А теперь ответьте, кто лишил их этой райской жизни?»⁷.

На наш взгляд, свою роль в агрессивной риторике Фонда являются оправдательные приговоры как итог судебных процессов, в ходе которых с периодического издания «Эрзянь Мастор» были сняты обвинения в разжигании межнациональной и межрелигиозной розни и ненависти. С другой стороны, активность Фонда в большей степени проявляется в глобальной сети Интернет и не оказывает серьезного влияния на этнополитическую ситуацию в республике. Более того, в апреле 2019 г. пост председателя Фонда заняла радиожурналист Т. Ларина, которая придерживается менее радикальных взглядов, чем предшествующий руководитель, Г. Мусалев.

Несколько иная ситуация с вопросом об угрозе религиозного фундаментализма, которую в той или иной степени считают реальной 67% экспертов. Из них 14% уверены в наличии такой угрозы, а 53% допускают ее возможность и надеются на эффективную работу правоохранительных органов. Разумеется, данные эксперты подразумевали так называемый «исламский радикализм» – салафийя, чаще не совсем корректно обозначаемый в СМИ и даже научной литературе как «ваххабизм».

⁶ Там же.

⁷ Там же.

Здесь необходимо пояснить, что носящая острый характер для России проблема борьбы с терроризмом и религиозным экстремизмом не обошла стороной и Мордовию. Первые попытки салафитских проповедников и боевиков развернуть деятельность на территории РМ имели место еще в 1990-е и в начале 2000-х гг.⁸

В 2010-е же гг. получила продолжение тема причастности отдельных жителей Мордовии к международному «джихадистскому» движению, на сей раз связанная с гражданской войной в Сирийской Арабской Республике. В целом, в настоящее время в Сирии и Пакистане в рядах различных салафитских вооруженных групп воюет несколько десятков жителей Мордовии. С одной стороны, это представляется тревожным сигналом, игнорировать который, на наш взгляд, крайне недальновидно. Но, с другой стороны, необходимо признать, что абсолютное большинство мусульман республики не только оказались невосприимчивыми к проповеди религиозного радикализма, но и решительно осуждают это социальное зло, придерживаясь норм традиционного для Поволжья суннитского ислама ханафитского толка. В то же время необходимо отметить, что если до недавнего времени попытки вести салафитскую пропаганду, рекрутирования мусульман республики в ряды экстремистов все же носили единичный характер, то гражданская война в Сирии привела к тому, что в Мордовии проявилась общероссийская тенденция к массовому выезду радикально настроенных мусульман на Ближний Восток. Как обычно, отсутствие достоверной информации всегда обрастает слухами, поэтому численность боевиков из Белозерья, выехавших на «джихад», в СМИ и Интернете доводится до нескольких сотен человек. В сентябре этого года на одном из круглых столов представитель прокуратуры республики озвучил официальную цифру – более 20 человек. По мнению автора данного отчета, для маленькой поволжской республики и ее очень небольшой мусульманской общины это – значительная цифра и, во всяком случае, очень тревожный сигнал, особенно если учесть, что эти радикальные и экстремистские настроения и взгляды распространяются, в первую очередь, среди молодежи.

Возвращаясь к результатам опроса экспертов, отметим, что особняком стоит мнение активиста Фонда спасения эрзянского языка, который заявил об «угрозе православного фундаментализма»: эта общественная организация трактует процесс христиани-

⁸ См.: Мартыненко А.В. Салафиты в постсоветской России: история распространения, деструктивный потенциал // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 4 (30). Ч. 3. С. 112–115.

зации эрзян и мокшан едва ли не как некий «культурный геноцид» со стороны Русской православной церкви и поддерживающего ее Российского государства. На страницах периодического издания Фонда – упомянутой выше газеты «Эрзянь мастор» можно найти множество примеров антиправославной риторики, зачастую откровенно оскорбительного и провоцирующего межрелигиозную рознь характера (например, с применением таких оборотов, как «зловонное болото православия», «попы-мракобесы» и пр.).

По вопросу о влиянии пандемии и кризиса на авторитет республиканских властей эксперты разделились на три группы. Первая группа респондентов (37%) признает, что авторитет власти значительно упал, более того – его падение продолжается. Вторая группа (23%) по своему мнению близка к первой, но допускает, что руководство республики может исправить это положение в случае реализации эффективных антикризисных мер. Третья группа (40%), в отличие от первых двух, не видит никакой угрозы авторитету региональной власти. Среди экспертов этой группы характерный комментарий дал активист казачьей организации: «Власть поддерживает казачество, так что такой власти скажем: “Любо!”».

По вопросу о вероятности углубления социальной пропасти между властью и населением в условиях кризиса треть экспертов считают эту ситуацию реальной, другая треть ее отрицает, и 20% респондентов сомневается в наличии такой пропасти, но допускает ее возникновение в случае отсутствия реальной и эффективной антикризисной политики.

В отношении наличия или отсутствия у руководства Мордовии реальной и эффективной антикризисной программы мнения экспертов разделились следующим образом: 43% считают, что программа есть, но она сугубо формальная; 30% придерживаются схожей, в общем-то, точкой зрения, что есть некая штатная программа, как и для других субъектов РФ, но ее явно недостаточно и нужны дополнительные меры. В то же время 20% указали, что в республике есть ясная программа развития, которая успешно реализуется даже в условиях кризиса.

В то же время около половины экспертов (47%) считают, что каналы связи между региональной властью и населением Мордовии работают с перебоями. Чуть меньше (40%) указали, на эффективное взаимодействие власти и общества в республике, а низкую оценку работе данных каналов связи дали 10%.

Абсолютное большинство респондентов либо считают, что какой-либо программы по введению в Мордовии политонима (53%), то есть общего названия для всех жителей республики, нет, либо высказываются в плане ее ненужности (37%). Это соответ-

ствует действительности, поскольку подобрать благозвучный политоним для всех жителей субъекта федерации под названием «Мордовия» представляется весьма затруднительным. В качестве «иллюстрации» к данному утверждению, здесь автор отчета позволит себе небольшой отход от академического стиля данного аналитического доклада в виде воспоминания из своей армейской юности, когда меня и еще двух сослуживцев-уроженцев Мордовии однополчане ласково называли «мордоворотами».

Более половины экспертов выбрали, пожалуй, самую адекватную оценку уровню компетенции руководства республики, согласно которой административная и политическая элита Мордовии состоит из специалистов разного уровня и качества – от талантливых и креативных управленцев до так называемого «балласта». Однозначно высокую или, напротив, однозначно негативную оценку руководству и элите РМ дали по четверти от общего числа респондентов.

В то же время опять-таки около половины экспертов низко оценили меры властей по поддержке бизнеса и производства в условиях пандемии, как недостаточно продуманные и недостаточно эффективные.

Более половины экспертов оценивают республиканскую молодежную политику (57%) как достаточно формальную, а высокую оценку данной политике дали 23% респондентов.

В связи с этим, шкала мнений экспертов по поводу мер, необходимых для прекращения оттока молодежи из республики, выглядит следующим образом: создание новых рабочих мест (все эксперты), в том числе инновационных рабочих мест для «продвинутых» специалистов (16 чел.), открытие социальных лифтов для карьеры молодых (13 чел.), создание более широкой и более интересной инфраструктуры для молодежного отдыха и досуга (12 чел.), более активное вовлечение молодежи республики в бизнес (10 чел.).

Таблица 2

Меры, необходимые, по мнению экспертов,
для сокращения оттока молодежи из Республики Мордовия.
Численное соотношение мнений экспертов указано в процентах.

Надо создавать больше рабочих мест, особенно высокооплачиваемых, ибо у молодых людей серьезные сложности на рынке труда	100%
Надо создавать не просто новые рабочие места, но современные инновационные производства, где могла бы работать продвинутая молодежь	53%

Надо открыть социальные лифты для карьерного роста молодежи и активнее вовлекать ее в политику	43%
Надо создавать более широкую и более интересную инфраструктуру для молодежного отдыха и развлечений в республике	40%
Надо активнее вовлекать молодежь республики в бизнес и помогать им создавать новые фирмы в различных сферах производства и сервиса, концепция которых должна быть оригинальной и становиться жизненным кредо для молодых предпринимателей, предоставлять молодым предпринимателям льготные ссуды для организации собственного дела	33%
Больше поддерживать православную молодежь	3%

Приведенные выше мнения экспертов во многом обусловлены тем, что реальной проблемой социально-экономического развития Мордовии является невысокий уровень доходов значительной части населения. Это, в свою очередь, обусловило массовый отток трудоспособного (и прежде всего молодого) населения, в том числе высококвалифицированных специалистов в другие регионы, прежде всего – в Москву.

В связи со сказанным выше, приходится констатировать, что для постсоветской Мордовии характерен демографический кризис⁹, в значительной степени вызванный деструктивными, а зачастую и разрушительными процессами в социально-экономической и политической жизни России 1990-х гг. Например, специалисты по демографической ситуации в Мордовии В.Ф. Разживин и И.В. Широкова по данному поводу приводят следующие неутешительные данные: «На исходе XX столетия, в течение последних тридцати лет, численность населения Мордовии систематически сокращалась в среднем на 2,8 тыс. человек в год. Всего с 1970 по 1997 г. она уменьшилась почти на 79 тыс. человек»¹⁰.

Так, именно в связи с социально-экономическим кризисом начала 1990-х гг., уровень рождаемости в Мордовии этого периода резко уменьшился (с 15% до 7%), оказавшись самым низким

⁹ Разживин В.Ф., Широкова И.В. Народ Мордовии: социокультурная динамика (первая четверть XX – начало XXI столетия). Саранск: НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия, 2007. 286 с.

¹⁰ Разживин В.Ф., Широкова И.В. Население Мордовии на пороге XXI века // Мордовия в период реформ: сб. ст. Саранск, 2001. С. 227.

за весь послевоенный период истории республики, а смертность превысила рождаемость. Началось резкое снижение численности населения РМ, хотя необходимо отметить, что в 2000-е и особенно в первой половине 2010-х гг. темпы убыли населения несколько снизились. Процесс депопуляции охватил почти все муниципальные образования республики. Так, с 2002 г., за исключением Саранска, в Мордовии не осталось ни одного населенного пункта с положительной динамикой численности и естественного движения населения¹¹. «Многосторонней проблемой Мордовии, – указывал упомянутый выше исследователь-демограф В.Ф. Разживин еще в конце 1990-х гг., – является сложившаяся на сегодня демографическая ситуация на селе. Высокие темпы урбанизации привели не только к интенсивной миграции населения из сел в города и поселки городского типа как внутри самой республики, так и за ее пределы, но и, как следствие, к значительному сокращению сельского населения»¹².

Процесс урбанизации в РМ также далек от завершения: доля городского населения (60%) продолжает расти, но значительно отстает от среднероссийского показателя (73%). В Саранске проживает 38% населения республики. Второй город – Рузаевка – концентрирует только 6% населения¹³.

Данные Всероссийской переписи населения 2010 года подтвердили сохранение в Республике Мордовия значительного превышения численности женщин (450,9 тыс. чел.) над численностью мужчин (383,9 тыс. чел.). По сравнению с данными Всероссийской переписи 2002 года, численность мужчин в РМ сократилась на 24,7 тыс. чел. (6%), женщин – на 29,3 тыс. чел. (6,1%)¹⁴. Особенно сильно заметна данная гендерная диспропорция в отдельных районах республики. Например, в Большеберезниковском районе в 2010 г. доля мужского населения составляла 44,4%, а женского – 55,6%, то есть на 1000 мужчин приходилось 1252 женщины¹⁵.

¹¹ Логинова Н.Н. Демографическая ситуация в Республике Мордовия // Вестник АРГО (Ассоциации российских географов-обществоведов). 2012. № 1. С. 280.

¹² Разживин В.Ф. Вчера и сегодня сельских поселений Мордовии // Актуальные вопросы истории и этнологии: сб. ст. Вып. 1. Саранск, 1996. С. 69.

¹³ Куликов Г. Социальный атлас российских регионов. Портреты регионов. Республика Мордовия // Независимый институт социальной политики (atlas.socpol.ru/portraits/mrd.shtml)

¹⁴ Логинова Н.Н. Демографическая ситуация в Республике Мордовия // Вестник АРГО. 2012. № 1. С. 281–282.

¹⁵ Ватанина Л.И., Корнишина Г.А. Количественный и социальный состав сельского населения в Мордовии в начале XXI века (на примере сёл Большеберезниковского района) // Современные проблемы науки и

Кроме того, в Мордовии рассматриваемого периода сложилась регрессивная возрастная структура населения, для которой характерно превышение доли населения старших возрастов над долей детского населения. Рождаемость в республике самая низкая среди регионов ПФО¹⁶. Впрочем, ситуация в столице РМ – Саранске (коэффициент естественной убыли – 2,1%) намного лучше за счет более молодой возрастной структуры и, как следствие, пониженного коэффициента смертности¹⁷.

В связи со сказанным выше, экономисты Р.А. Филиппова и К.Р. Юничев утверждают, что процесс депопуляции населения несет прямую и реальную угрозу экономической безопасности Мордовии: «Критерием безопасности, – пишут они, – в данном случае является такой показатель, как условный коэффициент депопуляции (отношение числа умерших к числу родившихся). В мировой практике предельно критическое значение данного показателя должно быть равно 1. В Республике Мордовия за 2013 г. он был равен 1,46. Подобная ситуация грозит вымиранием населения республики»¹⁸.

Негативное влияние на численность населения Республики Мордовия оказали миграционные процессы постсоветского периода.

Начиная с 1995 года, число покидающих пределы республики стало превышать число прибывших. Например, в 2000 г. число прибывших в РМ составило 14,4 тыс. чел., а число выбывших – 17 тыс.; соответственно сальдо миграции составило минус 2,6 тыс. чел.¹⁹

Таким образом, миграционные процессы в современной Мордовии характеризуются увеличивающимся миграционным оттоком населения. За период с 2007 по 2011 гг. ежегодно миграционная убыль составляла в среднем около 2,5 тыс. чел. В 2012 г. она увеличилась до 3143 чел., коэффициент миграционной убыли составил 38,2 на 10000 чел. населения. Наиболее высокой ми-

образования. Электронный научный журнал. 2014. № 6 (www.science-education.ru/ru/article/view?id=15795)

¹⁶ Полякова Г.П. Демографическая ситуация в Приволжском федеральном округе // Регион: экономика и социология. 2009. № 4. С. 167.

¹⁷ Куликов Г. Социальный атлас российских регионов. Портреты регионов. Республика Мордовия // Независимый институт социальной политики (atlas.socpol.ru/portraits/mrd.shtml)

¹⁸ Филиппова Р.А., Юничев К.Р. Демографические угрозы экономической безопасности Республики Мордовия (kontentus.ru/wp-content/.../11/Филиппова-Р.А..pdf)

¹⁹ Логинова Н.Н. Демографическая ситуация в Республике Мордовия // Вестник АРГО. 2012. № 1. С. 282.

грационной подвижностью обладает население в трудоспособном возрасте²⁰.

В первой половине 2010-х гг. миграционная убыль в Мордовии несколько снизилась, но, тем не менее, сохраняется.

Например, по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Мордовия, за январь – август 2019 г. на территорию РМ прибыли 8710 чел., а за пределы республики выбыли 9355 чел., миграционная убыль населения составила 645 чел. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года число прибывших уменьшилось на 649 чел., а число выбывших увеличилось на 1556 чел. Из общего числа прибывших в республику 1452 чел. приехали на постоянное место жительства, 3283 чел. вернулись после временного пребывания в других регионах России, 3975 чел. прибыли временно на срок девять месяцев и более. За пределы Мордовии выбыли на постоянное место жительства 3159 чел., 3431 чел. выехали после временного нахождения в Республике Мордовия и 2765 чел. выбыли на срок девять месяцев и более. Отрицательное сальдо миграции сложилось у республики в обмене населением с другими регионами России. Его величина за восемь месяцев текущего года составила 2091 чел.²¹

Таким образом, общая совокупность входящих и выходящих потоков миграции складывается в отрицательный для Республики Мордовия результат. Помимо влияния на численность постоянного населения, сложившаяся ситуация с миграцией имеет ряд негативных аспектов, среди которых, как указывалось выше, влияние на возрастную структуру населения, его профессиональный и образовательный состав.

В целом, на сегодняшний день приходится констатировать, что Республика Мордовия характеризуется убылью населения на фоне его старения, стабилизацией рождаемости на низком уровне, а смертности – на высоком, сокращением трудовых ресурсов.

23 сентября 2013 г. Правительство РМ утвердило Республиканскую целевую программу по улучшению демографической ситуации в Республике Мордовия до 2020 года²². Объемы финансирования программы составляют 2133632,6 тыс. руб., из них

²⁰ Республиканская целевая программа по улучшению демографической ситуации в Республике Мордовия до 2020 года: docs.cntd.ru/document/424071496

²¹ Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Мордовия. Официальный сайт (mrd.gks.ru)

²² Постановление Правительства Республики Мордовия от 23 сентября 2013 года № 419 «Об утверждении Республиканской целевой программы

из средств федерального бюджета – 367769,6 тыс. руб., из средств республиканского бюджета – 1765863,0 тыс. руб.²³

Итоговые комментарии экспертов можно условно разделить на несколько групп.

Во-первых, это констатация кризисного состояния республики, усугубленного пандемией, иногда – проговаривание собственных страхов и опасений. Приведем примеры. «Без поддержки Центра республика не преодолеет кризис. Это относится не только к Мордовии, но и к другим финно-угорским республикам. Поддержка Центра высоко оценивается населением, уставшего от кризиса. Особенно это относится к частному сектору». «Пандемия больно ударила по республике, и без того находящейся не в лучшем положении. Хочется также выразить надежду, что это не приведет к тотальному дистанционному обучения «навсегда». Это – смерть образования. Профанация и деградация...». «Те негативные процессы, которые переживает республика, типичны для многих российских депрессивных регионов. В экономике это стагнация, отсутствие развитого частного бизнеса, узкий рынок труда. Региона в абсолютной степени зависит от московских трансфертов и указаний свыше. В политике это отсутствие плюрализма и непрозрачность кадровой политики, отсутствие сменяемости управленческих кадров. Нет социальных лифтов и перспектив. Федерализм и региональная политика носят сугубо формальный характер». Отдельная претензия к власти высказана активистом Фонда спасения эрзянского языка: «Корень бед в неуважении власти к коренным народам страны!».

Во-вторых, это оптимистичные ответы, в некоторых из которых проговариваются те или иные преимущества Мордовии, которые действуют даже в условиях кризиса и пандемии: «Думаю, межнациональная и межконфессиональная толерантность является важным ресурсом Мордовии, которая поможет республике преодолеть все текущие проблемы, большие и малые». «С Божьей помощью выстоим. И не такое наша страна переживала». «По воле Аллаха, мы, россияне и жители Мордовии, вместе – христиане и мусульмане, всё преодолеем». «Республика обладает необходимым потенциалом для преодоления последствий пандемии».

по улучшению демографической ситуации в Республике Мордовия до 2020 года» (в редакции постановлений Правительства Республики Мордовия от 28 апреля 2014 г. № 187, от 16 февраля 2015 г. № 88, от 16 марта 2015 г. № 135, от 15 мая 2015 г. № 286, от 24 февраля 2016 г. № 98) (docs.cntd.ru/document/424071496)

²³ Республиканская целевая программа по улучшению демографической ситуации в Республике Мордовия до 2020 года: docs.cntd.ru/document/424071496

В-третьих, это констатация традиционной «терпеливости» и общественно-политической инертности населения Мордовии, исключаящих какие-либо потрясения даже в условиях текущего кризиса: «Терпеливый народ у нас. Поэтому «желтых жилетов» и «Портлендской коммуны» не предвидится!». «При всей серьезности ситуации, народ очень инертен. В Саранске «болотной площади» не будет». «Все выживают как могут. Я вот и преподаватель, и магазин держу. Не от хорошей жизни. А чтобы люди у нас на улице в российской провинции вышли – это власти надо очень постараться».

Социальное положение студенчества Мордовии и его политические и культурные позиции (по результатам социологического опроса)

Опрос студентов был проведен в Саранске с 15 сентября по 10 октября 2020 г. Было опрошено 150 студентов с различных факультетов двух ведущих вузов республики – Национального исследовательского Мордовского государственного университета имени Н. П. Огарева и Мордовского государственного педагогического университета имени М. Е. Евсевьева. Среди опрошенных 65% – девушки и 35% – юноши. В этническом плане преобладали русские, также часто в качестве национальности указывали мордовскую (иногда с уточнениями – мокшанскую или эрзянскую) и татарскую этническую принадлежность. Это, в целом, соответствует национальному составу населения Республики Мордовия, который характеризуется численным преобладанием представителей трех этносов – русских, мордвы, татар.

Так, согласно Всероссийской переписи 2010 г., русские составляли 53,2% населения Республики Мордовия (443737 чел.), мордва (эрзя и мокша) – 39,9% (333112 чел.), татары – 5,2% (43392 чел.). Кроме того, по данным указанной переписи, в Республике Мордовия проживают украинцы (0,4% или 3185 чел.), армяне (0,2% или 1342 чел.), чуваша (0,1% или 812 чел.), белорусы (0,1% или 794 чел.), азербайджанцы (0,09% или 707 чел.), узбеки (0,07% или 584 чел.) и др.²⁴

На протяжении столетий территория современной Республики Мордовия представляла собой своеобразное славяно-финно-

²⁴ Национальный состав населения Республики Мордовия, владение языками и гражданство (по итогам Всероссийской переписи населения 2010 года). Статистический сборник / Под ред. И. В. Парамоновой; Мордовиястат. Саранск, 2013. С. 5.

угорско-тюркское пограничье, что определило ее этнокультурную и конфессиональную специфику.

Мордва, давшая название данному субъекту РФ, является финно-угорским народом, который исторически разделен на два субэтноса – эрзя и мокша. Формирование эрзянских и мокшанских племен в междуречье Оки и Волги пришелся на первую половину I тысячелетия н. э. Средневековая мордва испытала сильное влияние как со стороны славян, так и различных тюркских народов (последнее было особенно сильным в ордынский период). Вхождение мордвы в состав Русского государства представляло собой постепенный процесс, в целом завершившийся в связи с ликвидацией Казанского ханства Иваном Грозным²⁵.

Проникновение славян на территорию мордовского края относят к длительному периоду между IV–IX веками, когда их поселения появились в бассейнах рек Теша, Цна, Кудьма, Мокша. В XIII–XIV веках часть земель, населенных мордвой, вошла в состав Нижегородского и Рязанского княжеств. Вхождение мордовского народа в состав Русского государства неизбежно привел к быстрому увеличению русского населения данного региона. Например, приток русских в мордовские земли усилился в связи с упомянутым выше падением Казанского ханства и строительством засечных черт. В XVII веке началось массовое переселение в мордовский край русских крестьян. Установление численного преобладания русских на территории Мордовии относится к XIX столетию и сохраняется до настоящего времени²⁶.

Татары Мордовии относятся к субэтносу татар-мишарей. Их непосредственными предками были племена булгар, бургасов и кипчаков. В период Золотой Орды на территории мордовского края возникли такие важные культурно-экономические центры татар, как города Мохши, Сараклыч (Саров), Темников. В начале XV века татары этого региона попали под влияние Московского государства. Местные мурзы постепенно переходили на службу московскому князю, участвуя в отражении набегов кочевников, а также в военных кампаниях против Казанского ханства, Польши и Швеции. Несмотря на политику христианизации, татары Мордовии в большинстве своем сохранили приверженность исламу. Наиболее компактно татары республики проживают в Темниковском, Ельниковском, Лямбирском и Ромодановском районах²⁷.

²⁵ Подробнее см., например: Мокшин Н. Ф. Мордовский этнос. Саранск : Мордов. книж. изд-во, 1989. 160 с.; Мокшин Н. Ф. Этническая история мордвы. Саранск : Мордов. книж. изд-во, 1977. 279 с.

²⁶ Богатова О.А., Кулешова Г.П. Русские // Мордовия. Энциклопедия. Интернет-версия (www.mordovia.info/wiki/Русские)

²⁷ Мухамедова Р.М. Татары Мордовии // Ислам в Центрально-Европейской

Среди опрошенных студентов 76% живут в Мордовии всю или почти всю жизнь, 24% – не более пяти лет (в основном это иногородние студенты).

В наибольшей степени студентов – участников опроса волнуют такие проблемы, как получение и завершение образования (55%), трудности с нынешним или будущим трудоустройством (47%), финансовые трудности (43%), угроза пандемии (39%), проблемы с собственным здоровьем (25%). Это соотношение мнений представляется адекватным основным чаяниям сегодняшней молодежи. Гораздо меньшее число респондентов волнует рост преступности (13%) и угроза терроризма (14%), тем более для спокойной и стабильной Мордовии эти вызовы не являются определяющими.

Таблица 3

Проблемы, волнующие студентов Мордовии в наибольшей мере
(соотношение ответов выражено в процентах)

Получение или завершение образования	55%
Трудности с нынешним или будущим трудоустройством	47%
Финансовые трудности	43%
Угроза распространения эпидемий и опасных болезней, в том числе коронавируса	39%
Отсутствие собственного жилья	25%
Проблемы с собственным здоровьем	25%
Угроза терроризма	14%
Рост преступности	13%
Состояние межнациональных отношений	11%
Никакие	3%
Затрудняюсь с ответом	1%

Указанные выше результаты перекликаются с результатами опроса, который был проведен автором данного отчета в октябре 2019 г., также среди студентов Мордовии, посвященный изучению мнений молодежи об актуальных проблемах жизни их региона, социальных настроениях. Тогда было опрошено 200 студентов разных факультетов двух крупнейших вузов республики – Мор-

довского государственного университета имени Н. П. Огарева и Мордовского государственного педагогического института (переименованного в 2020 году в университет) имени М. Е. Евсевьева.

Среди существующих проблем респондентов в наибольшей степени волнуют (в порядке убывания количества ответов) финансовые трудности (61%), трудности с нынешним или будущим трудоустройством (57%), жизненные перспективы в целом (45%), получение/завершение образования (39%), отсутствие собственного жилья (24%).

Таблица 4

Двухмерное распределение ответов на вопрос
«Какие проблемы волнуют Вас сегодня в большей мере?»
в зависимости от пола респондентов, в %

Варианты ответов			
Финансовые трудности	60	61	61
Отсутствие собственного жилья	24	24	24
Получение / завершение образования	38	39	39
Взаимоотношения с членами семьи	4	10	7
Проблемы с собственным здоровьем	13	25	20
Проблемы в отношениях с друзьями, приятелями	2	10	7
Трудности с нынешним и будущим трудоустройством	54	58	57
С жизненными перспективами в целом	44	46	45
Состояние межнациональных отношений	13	9	11
С безопасностью / ростом преступности	19	8	12
Никакие	4	3	4
Другое	3	1	2
Затрудняюсь ответить	3	1	1
Итого	281	295	290
Хи-квадрат = 30,413, df = 13, p = 0,004			

Таблица 5

Двухмерное распределение ответов на вопрос
«Какие проблемы волнуют Вас сегодня в большей мере?»
в зависимости от национальности респондентов, в %

Варианты ответов	Русские	Молда	Туркмены, узбеки	В среднем по выборке
Финансовые трудности	61	67	43	61
Отсутствие собственного жилья	23	35	14	24
Получение / завершение образования	41	42	24	39
Взаимоотношения с членами семьи	7	10	–	7
Проблемы с собственным здоровьем	19	31	14	20
Проблемы в отношениях с друзьями, приятелями	7	2	10	7
Трудности с нынешним и будущим трудоустройством	58	65	19	57
С жизненными перспективами в целом	44	60	14	45
Состояние межнациональных отношений	11	8	10	11
С безопасностью / ростом преступности	12	17	5	12
Никакие	3	–	19	4
Другое	2	–	–	2
Затрудняюсь ответить	2	–	–	1
Итого	290	337	172	290
Хи-квадрат = 66,889, df = 16, p = 0,000				

Мы видим, что к существующим страхам, вызовам и проблемам в текущем году добавилась проблема пандемии, фактически и по понятным причинам в ответах 2019 года не представленная.

Почти половина респондентов (49%) указали, что, задумываясь о будущем, испытывают надежду на лучшее, а еще 13% указали на уверенность в своем будущем. Здесь явно сказывается оптимизм, имманентно присущий молодому поколению. В то же время около трети (27%) испытывают тревогу и неуверенность в завт-

рашнем дне, что, в принципе, соответствует сложным и даже мрачным реалиям дня сегодняшнего. Не думают о будущем и живут сегодняшним днем 7%, и затруднились с ответом 4%.

Любопытно, что, несмотря на очевидно кризисный характер социально-экономической ситуации Республики Мордовия, к тому же усугубленный пандемией, среди студентов данный кризис без оговорок признали только 35%. Остальные либо указали, что состояние дел в Мордовии хорошее, но есть проблемы (29%), либо, что состояние дел плохое, но есть сдвиги к лучшему (21%). Хорошим состояние дел в республике считают 6%. По нашему мнению, здесь явно сказывается неискренность молодых людей, не интересующихся глубоко реальным положением дел в экономике республики.

Далее в анкете следовал блок вопросов о степени доверия руководству страны и республики, различным государственным институтам.

В отношении Президента России 30% выбрали ответ «скорее не доверяю», и еще 23% высказали полное недоверие. Соответственно, сторонники действующего Президента оказались в относительном меньшинстве: полное доверие высказали 7%, ответ «скорее доверяю» выбрали 29%. По мнению автора отчета, здесь в полной мере проявилась своеобразная молодежная мода на оппозиционность. Ярким примером этой моды стал небезызвестный «интернет-герой», позиционирующий себя как стендап-комик, Даня Поперечный, весь юмор которого выстраивается на оскорблениях действующего Президента России, причем некоторые из этих оскорблений носят, мягко говоря, физиологический характер.

В предыдущем, 2019-ом году, в отношении действующего Президента Российской Федерации число его сторонников и оппонентов среди опрошенных разделилось приблизительно поровну: доверие высказали 45% (17% полностью доверяют и 28% скорее доверяют), недоверие – соответственно, 44% (23% скорее не доверяют, 21% полностью не доверяют); оставшиеся 11% затруднились с ответом (или предпочли не озвучивать свою позицию). На наш взгляд, это лишний раз подтверждает известный тезис о поляризации современного российского социума по его политическим предпочтениям и отношению к руководству страны и проводимому им курсу. В 2020 же году данная поляризация несколько сместилась, и не в пользу действующего Президента.

Схожим является соотношение мнений студентов по поводу правительства Российской Федерации: скорее не доверяют верховному органу исполнительной власти страны 34% участников опроса, полностью не доверяют 29%, скорее доверяют 21%, полностью доверяют 6%.

Эти данные в принципе перекликаются с ответами студентов Мордовии в 2019 году.

Таблица 6

Двухмерное распределение ответов на вопрос
«В какой мере вы доверяете ПРАВИТЕЛЬСТВУ России?»
в зависимости от пола респондентов, в %

Варианты ответов	Мужской	Женский	В среднем по выборке
Полностью доверяю	8	6	7
Скорее доверяю	18	32	27
Скорее не доверяю	39	26	31
Полностью не доверяю	34	20	26
Затрудняюсь ответить	–	17	10
Итого	100	100	100
Хи-квадрат = 36,015, df = 4, p = 0,000			

Таблица 7

Двухмерное распределение ответов на вопрос
«В какой мере вы доверяете ПРАВИТЕЛЬСТВУ России?»
в зависимости от национальности респондентов, в %

Варианты ответов	Русские	Мордва	Туркмены, узбеки	В среднем по выборке
Полностью доверяю	6	6	15	7
Скорее доверяю	26	31	45	28
Скорее не доверяю	36	25	10	32
Полностью не доверяю	24	31	–	24
Затрудняюсь ответить	9	8	30	10
Итого	100	100	100	100
Хи-квадрат = 24,176, df = 8, p = 0,002				

Невысокий уровень доверия опрошенных в 2020 году студентов оказался и у Главы Республики Мордовия: 24% ему не доверяют полностью, 25% скорее не доверяют, 27% скорее доверяют, только 5% полностью доверяют, и 19% затруднились с ответом.

Органам местного самоуправления скорее не доверяют 32%, скорее доверяют 30%, полностью не доверяют 18%, полностью доверяют 6%, и затруднились с ответом 14%.

Самый низкий рейтинг доверия среди студенчества оказался у Государственной Думы РФ: 41% ей скорее не доверяет, 26% – полностью не доверяют. Скорее доверяют Думе 18%, а полностью доверяют только 4%. Затруднились с ответом здесь 11%.

Схожий уровень недоверия к Государственной Думе и у студентов Мордовии, опрошенных в 2019 году.

Таблица 8

Двухмерное распределение ответов на вопрос
«В какой мере вы доверяете ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ РФ?»
в зависимости от пола респондентов, в %

Варианты ответов	Мужской	Женский	В среднем по выборке
Полностью доверяю	6	5	5
Скорее доверяю	17	25	22
Скорее не доверяю	32	25	28
Полностью не доверяю	43	23	31
Затрудняюсь ответить	3	22	14
Итого	100	100	100
Хи-квадрат = 31,954, df = 4, p = 0,000			

Таблица 9

Распределение ответов на вопрос
«В какой мере вы доверяете ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ РФ?»
в зависимости от национальности респондентов, в %

Варианты ответов	Русские	Мордва	Туркмены, узбеки	В среднем по выборке
Полностью доверяю	5	4	5	5
Скорее доверяю	23	17	45	24
Скорее не доверяю	31	23	–	27
Полностью не доверяю	30	40	5	30

Затрудняюсь ответить	11	15	45	14
Итого	100	100	100	100
Хи-квадрат = 33,193, df = 8, p = 0.000				

Принципиально иначе студенты относятся к российской армии. Здесь степень доверия достаточно высокая: 38% скорее доверяют вооруженным силам страны, 18% полностью доверяют, еще 18% скорее не доверяют, 17% полностью не доверяют и 9% затруднились с ответом. В этом соотношении мнений явно просматривается престиж вооруженных сил России, который значительно вырос в последние годы – вооруженных сил, продемонстрировавшей всему миру свою эффективность в Сирии и, совсем недавно, в зоне карабахского конфликта.

В отношении правоохранительных органов 34% выбрали формулировку «скорее доверяю», 25% – «скорее не доверяю». Полностью не доверяют правоохранительным органам 23%, полностью доверяют – 8%, затруднились с ответом 10%.

Недоверие преобладает в отношении студентов к судебной системе: 27% не доверяют ей полностью, 25% скорее не доверяют, еще 25% скорее доверяют, 10% полностью доверяют, 13% затруднились с ответом.

Что касается степени доверия к мордовским национальным организациям, то 33% (!) опрошенных студентов о них попросту ничего не знают, 23% скорее им доверяют, 18% скорее не доверяют и 19% затруднились с ответом.

В отношении этнокультурных организаций других народов, в том числе русского, 26% респондентов выбрали формулировку «скорее доверяю», 25% ничего о таких организациях не знает, 23% затруднились с ответом, 17% скорее им не доверяет, 6% полностью не доверяет, и только 3% полностью доверяют.

В этой части аналитического отчета уместно пояснить ситуацию с НКО в Республике Мордовия.

Среди НКО этнокультурной направленности, действующих в Республике Мордовия, по масштабам и активности преобладают организации, связанные с национальным движением мордовского (мокшанского и эрзянского) народа.

Формирование этнокультурного движения мордовского народа приходится на вторую половину 1980-х – начало 2000-х гг. «Пионерами» этнонационального движения в Мордовии конца 1980-х – начала 1990-х гг. стали три организации – «Вельмема», «Вайгель» и «Масторава». Историки Ж.Д. Кониченко и В.А. Юрченков считают, что «Масторава» не только стояла у истоков мордовского национального движения, но и способствовала созданию

своеобразного «протопартийного» поля, на основе которого впоследствии возникли другие этнополитические и этнокультурные организации – например, Съезды мордовского народа, Фонд спасения эрзянского языка²⁸.

В свою очередь, историк В.К. Абрамов справедливо отмечает, что изначально состав «Масторавы» формировали люди, весьма отличающиеся по политическим взглядам, профессиональной направленности, уровню образования и культуры, что во многом предопределило последующие острые дискуссии вокруг программных установок данной организации. В этот период отдельные представители мордовской национальной интеллигенции выступили с резкой критикой государственно-административного статуса Мордовии. В связи с этим, практически изначально в «Мастораве» образовались два крыла – умеренное и радикальное. Умеренно настроенное большинство движения стремилось ограничить деятельность «Масторавы» только культурно-просветительской работой, а радикальное меньшинство, не отказываясь от последней, все же основную ставку сделало именно на политическую борьбу – митинги, пикеты и иные акции протеста²⁹.

Во второй половине 1990-х – 2000-е гг. большинство этнокультурных и этнополитических движений мордвы встали на путь сотрудничества с руководством РМ, что, в немалой степени, было обусловлено поддержкой данных движений со стороны республиканской власти. Важными свидетельствами поддержки мордовского этнокультурного движения на государственном уровне (как республиканском, так и федеральном) стали I Международный фестиваль национальных культур финно-угорских народов (19–21 июля 2007 г.) и масштабные торжества, посвященные Тысячелетию единения мордовского народа с народами Российского государства (24–25 августа 2012 г.). О высоком уровне государственной поддержки говорит и тот факт, что в указанных мероприятиях принял участие Президент Российской Федерации В.В. Путин. Под эгидой республиканских властей также проходят съезды мордовского (мокшанского и эрзянского) народа, в том числе VII съезд, прошедший 24–25 октября 2019 г.³⁰ На этих съездах обычно обсуждаются реально существующие про-

²⁸ Кониченко Ж.Д., Юрченков В.А. На пороге реформ: Общественно-политическая жизнь Мордовии в первой половине 1990-х годов. Саранск, 2006. С. 159.

²⁹ Абрамов В.К. Мордовское национальное движение. Саранск, 2010. С. 130.

³⁰ См., например: Никитина Т., Мельникова М. «Чтобы каждый мордвин побывал на своей исторической родине». О VII съезде мордовского народа // Известия Мордовии. 30 октября 2019. С. 6.

блемы мордовского этноса (например, продолжающиеся в Мордовии и за ее пределами ассимиляционные процессы), но в то же время неизменно констатируются успехи республики и ее руководства в сфере этнокультурного строительства.

В настоящее время в Республике Мордовия действуют такие мордовские (мокшанские, эрзянские) этнокультурные организации, как Межрегиональная общественная организация мордовского (мокшанского и эрзянского) народа; Молодежное общественное движение мордовского народа Республики Мордовия; Ассоциация мокшанских женщин «Юрхтава»; Союз эрзянских женщин «Литова», Мордовская республиканская общественная организация «Эрзянская община Мордовии»; Мордовская республиканская молодежная общественная организация «Фольклорно-этнографическая студия «Торама»; общественная организация «Союз Тавлинских мастеров «Эрьмезь»; Мордовский республиканский общественный Фонд спасения эрзянского языка. Численность большинства указанных организаций невелика, за исключением Межрегиональной общественной организации мордовского народа, располагающей филиалами и представительствами по всей территории России. Однако вместе эти организации задают тон в этнокультурной жизни республики, которая в значительной степени подконтрольна политическому руководству данного субъекта федерации. Действительно, абсолютное большинство указанных организаций сотрудничают с властями и пользуются их поддержкой, в том числе финансовой.

Второе место среди этнокультурных НКО Мордовии по активности и масштабам деятельности занимают организации татар республики. Татарское этнокультурное движение в РМ начало формироваться в 1990-е гг. Так, 28 июня 1991 г. в поселке Лямбирь, на конференции представителей татарского населения Мордовии, был создан Татарское общество национальной культуры, который стал координировать работу учреждений татарской культуры в Республике Мордовия. Общество получило название «Якташлар» (тат. «Земляки»). Региональная национально-культурная автономия (РНКА) татар Республики Мордовия была образована 22 декабря 2001 г. В качестве организационного ядра данного движения до создания РНКА выступало Общество татарской культуры «Якташлар», основанное, как указывалось выше, в 1991 г. предпринимателем Ш. З. Бикмаевым. Собственно, именно «Якташлар» и выступило с инициативой создания РНКА татар РМ. В целом, программные установки общества «Якташлар» и РНКА татар РМ изначально совпадали: обе организации выступили с требованием официально признать в республике за татарской культурой статус, равноценный статусу культур «титulyных»

этносов – мордвы-мокша и мордвы-эрзя. Поэтому 24 ноября 2007 г. в Саранске прошла объединенная отчетно-выборная конференция общества «Якташлар» и Региональной национально-культурной автономии татар Республики Мордовия. Итогом стала реорганизация данных двух общественных объединений в одно путем присоединения «Якташлар» к татарской РНКА РМ. Официальное название новой, единой организации татар Мордовии – Региональная татарская НКА РМ «Якташлар».

В настоящее время татарское этнокультурное движение представлено следующими НКО: Региональная национально-культурная автономия татар «Якташлар» («Земляки»), Мордовская региональная общественная организация татарских женщин «Чулпан» («Утренняя звезда»), Общество татарской культуры, Региональная правозащитная общественная организация татар Республики Мордовия «Защита», Мордовский республиканский общественный благотворительный фонд развития татарской национальной культуры «Мирас» («Наследие»), Мордовское региональное отделение Всероссийского общественного фонда «Татарская семья», Автономная некоммерческая организация «Татарская библиотека Республики Мордовия «Магариф» («Просвещение»).

Кроме того, в настоящее время в Мордовии действуют НКО, представляющие этнокультурные интересы представителей других народов, проживающих в республике. Это региональное отделение Общероссийской общественной организации «Союз армян России», региональное отделение Общероссийской общественной организации «Всероссийский азербайджанский конгресс», местная национально-культурная автономия украинцев города Саранска, Еврейская национально-культурная автономия Республики Мордовия, местная еврейская национально-культурная автономия города Саранска, местная еврейская национально-культурная автономия города Рузаевка, узбекский национально-культурный центр «Узбекская диаспора» Республики Мордовия.

В РМ также действуют общественные организации, отражающие интересы разных этносов, в том числе финно-угорских: некоммерческая ассоциация «Поволжский центр финно-угорских народов», Межрегиональная общественная организация «Содружество финно-угорских журналистов», Мордовский региональный финно-угорский общественный фонд культурного и экономического сотрудничества «Масторава», а также Мордовское региональное отделение Ассамблеи народов России, Автономная некоммерческая организация «Центр национальных культур Республики Мордовия».

Возвращаясь к результатам опроса студентов, необходимо отметить, что степень готовности студенчества участвовать

в уличном протесте выразилась в следующем соотношении мнений респондентов: 39% высказали сомнение, что примут участие в подобных акциях, 34%, напротив, готовы в них поучаствовать, 18% не готовы и 9% затруднились с ответом.

Утверждение об интернет-зависимости сегодняшней молодежи стало расхожим местом. Реальная ситуация выглядит сложнее, но требует пристального анализа, а также, скорее всего, нуждается в специальном изучении. Здесь мы приведем только общий характер интернет-предпочтений, связанный с темой нашего исследования. В ходе опроса была предпринята попытка выяснить, какое место среди интернет-предпочтений молодых людей занимают блоги, сайты, чаты и форумы, созданные молодыми активистами и группами неформалов с целью обсуждения существующих проблем в России, в том числе в Республике Мордовия. Интересуются этими ресурсами время от времени 41% респондентов, и ровно столько же не проявляют к ним интереса, еще 12% постоянно следят за подобным контентом.

Что касается сайтов-носителей разного рода радикальных идей, то 45% участников опроса заявили, что такие сайты и блоги им неинтересны, 28% посещают данные ресурсы ради любопытства, 13% интересуются ими на постоянной основе, 9% затруднились ответить. Таким образом, весьма значительная часть мордовской молодежи посещает сайты и блоги радикального содержания. Какие она делает выводы, конечно, судить сложно, но сама по себе степень популярности (посещаемости) названных информационных ресурсов таит в себе определенные социальные риски, если в региональном информационном пространстве подобного рода ресурсам не будут созданы действенные «противовесы».

Интернет играет весомую роль в получении студенческой молодежью информации об общероссийских и региональных событиях: 61% респондентов черпают новости из интернет-сайтов, еще 37% указали на блогеров. В принципе, сохраняется значимость и традиционных СМИ: 58% опрошенных указали, что получают также информацию из телевидения, газет и радио. От друзей и знакомых узнают новости 35%, т. е. информационная среда не выглядит монополизированной, хотя доминирование интернет-источников ощущается.

Из всех указанных выше источников информации 27% респондентов в наибольшей степени доверяют газетам, телевидению и радио, 23% – сайтам в интернете, 21% – блогерам, 13% – друзьям и знакомым.

Отдельный блок вопросов был связан с отношением студенчества к проблеме миграции. С мнением, что труд мигрантов следует резко ограничить или запретить, скорее согласны 31%,

скорее не согласны 30%, полностью не согласны 15%, полностью согласны 11%, и 13% затруднились с ответом.

О низком уровне мигрантофобии свидетельствуют ответы студентов на ситуативную задачу, согласно которой предлагался выбор – посетить врача – гражданина России, или врача, приехавшего к нам на заработки из одного из государств СНГ. Для 71% важна квалификация врача, а не его гражданство, происхождение и национальная принадлежность. С другой стороны, 17% обратятся только к местному врачу, гражданину РФ.

Еще одним свидетельством толерантного отношения студентов к трудовым мигрантам стало нежелание 72% участников опроса принимать участие в антимигрантских пикетах. Готовы присоединиться к подобным акциям 9%, затруднились с ответом 18%.

Здесь необходимо пояснить, что иностранную миграцию на территории Республики Мордовия можно условно разделить на несколько основных видов.

Прежде всего, это трудовая миграция, составляющая основной поток прибывающих в Мордовию иностранных граждан. В этом смысле данный регион отображает общероссийский тренд увеличения численности иностранной рабочей силы: действительно, если в 2001 г. в республике было отмечено чуть больше 30 гастарбайтеров, то в 2010-е гг. счет иностранных граждан, прибывающих в Мордовию на заработки, идет на тысячи. Основным поставщиком трудовых ресурсов в РМ является государства Центральной Азии, в первую очередь – Узбекистан.

Что касается отношения к ним со стороны местного населения, то, с одной стороны, открытой, широко распространенной и агрессивной мигрантофобии не наблюдается. Однако имел место исключительный для Мордовии случай с нападением толпы подростков на общежитие узбекских рабочих (причиной стала уличная ссора)³¹. В ночь с 26 на 27 октября 2013 г. в поселке Чамзинка одноименного района Республики Мордовия произошло нападение на трудовых мигрантов из Узбекистана. В нападении на общежитие, в котором проживали иностранные рабочие, приняли участие около 50 человек, в большинстве своем – несовершеннолетние (в возрасте от 14 до 16 лет) жители поселков Чамзинка и Комсомольский. Молодые люди были вооружены камнями, палками, арматурными прутьями. Необходимо отметить, что несколько суток после конфликта, сразу же вызвавшего широкий общественный резонанс, сведения о нем среди населения республики распро-

³¹ Об этом см., например: Шилов Н.В. Мигрантофобия как фактор риска возникновения межнациональных конфликтов (на материалах Москвы и Мордовии) // Регионоведение. Научный журнал. 2016. № 4, с. 177–188.

странялась исключительно на уровне слухов, как в ходе бытового общения граждан, так и в отдельных блогах сети интернет. Поэтому неудивительно, что события преподносились в гипертрофированном виде: говорилось о том, что причиной стало «зверское изнасилование» узбекскими гастарбайтерами несовершеннолетней, а в ходе последующей «акции возмездия» со стороны разгневанных посельчан среди узбеков якобы имели место не только раненные и изувеченные, но даже убитые. В связи с незадолго до этого произошедшими событиями в Москве, сразу возникли словосочетания «мордовское Бирюлёво», «чамзинское Бирюлёво». Официальная информация об указанных событиях была озвучена только 30 октября 2013 г., в ходе брифинга прокуратуры РМ, на котором, в частности, было объявлено, что причиной стал бытовой уличный конфликт между тремя гастарбайтерами и местным подростком, который затем с помощью смс-сообщений и социальной сети призвал сверстников к «мести». К слову, именно этот молодой человек и распространил в социальной сети ложные сведения о якобы имевших место изнасилованиях, совершенных узбекскими рабочими. Наиболее активные участники нападения получили условные сроки заключения по части 2 статьи 213 УК РФ (хулиганство, совершенное группой лиц по предварительному сговору).

Необходимо отметить, что после событий 2013 г. подобных прецедентов в республике больше не было. Но, с другой стороны, имеет место определенная обособленность, отчужденность гастарбайтеров из Центральной Азии, которых в последние годы становится все больше в столице Мордовии. Действительно, они заметны на улицах, их можно встретить в принципе почти везде – в магазине, кинотеатре, городском парке... Но они держатся небольшими группами, подчеркнуто вежливы, особенно со старшими, и в то же время, конечно, какого-то интенсивного общения с местным населением практически нет. Образно говоря, они среди нас, но не с нами – мигранты как бы живут своей «параллельной» жизнью, не интегрируясь в городской социум.

Социолог Д. Б. Борисов связывает эти барьеры с рядом факторов социально-психологического свойства и, в частности, отмечает: «Интеграционные настроения и ожидания принимающего населения не совпадают с мнением трудовых мигрантов, которые оптимистично оценивают отношение к ним местного населения. В Республике Мордовия население демонстрирует достаточно противоречивое отношение к иностранным трудовым мигрантам. К основным характеристикам интеграционного потенциала необходимо отнести как социально-экономические (спокойная межэтническая обстановка, традиции межэтнического взаимодействия), так и социокультурные факторы (восприятие мигран-

тов как бывших соотечественников и т. д.)». Главными же причинами возникновения барьеров на пути интеграции, по его мнению, являются низкая интенсивность и формальный характер межэтнического взаимодействия, имеющего место при контактах местного населения и трудовых мигрантов, стереотипизированное восприятие социальных процессов, недостаточная информированность населения о культурных традициях трудовых мигрантов, некритическое восприятие сформировавшихся бытовых предрассудков³².

Восприятие большинством населения Мордовии прибывающих в республику трудовых мигрантов как сообщества, в котором криминал имеет место не более, чем среди местного населения, вполне адекватно реальной ситуации. Большинство правонарушений мигрантов связано с попытками нелегального трудоустройства на территории Мордовии, уклонения от регистрации и т. п. Случаи тяжких преступлений, совершаемых, например, гастарбайтерами из Средней Азии в Саранске и Мордовии редки. Но такие случаи, как правило, активно муссируются местной прессой, причем иногда информация подается в гипертрофированном виде и с некорректными заголовками³³.

Например, в марте 2018 г. в ведущих СМИ Республики Мордовия подробно освещался судебный процесс над гражданином Узбекистана М. Чориевым, который задушил свою беременную жену, также гражданку этой среднеазиатской республики. Супружеская пара работала в рабочем поселке Луховка (недалеко от Саранска), в шаурменной. По мнению автора данного доклада, именно такой повышенный интерес масс-медиа к проявлениям уголовной преступности в мигрантской среде формирует соответствующий образ в общественном и в обывательском сознании³⁴.

Принципиально иная ситуация сложилась вокруг мигрантов-беженцев с Юго-Востока Украины, которые стали прибывать в

³² Борисов Д.М. Интеграция иностранных трудовых мигрантов в региональный социум (на примере Республики Мордовия). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы. Саранск, 2012. С. 9.

³³ Типичный пример подобных «этнически заостренных» заголовков, в которых акцент делается на образ «азиата», совершающего насилие над местной женщиной: Гражданин Туркменистана пытал саранскую студентку огнем // ProГород. Газета новостей Саранска. 9 июля 2014. С. 3.

³⁴ Например: «Он убил двух человек!». В Луховке мигрант задушил жену, которая находилась на 28-й неделе беременности // Столица С. 6 марта 2018. Интернет-версия газеты: <https://stolica.s-su/incident/violation/118311>

Республику Мордовия с самого начала трагических событий на Донбассе, с 2014 г. Им гораздо легче интегрироваться в местный социум, несмотря на свой уязвимый социальный статус беженцев, вследствие отсутствия глубоких языковых и культурных отличий с жителями Мордовии. Как правило, в республике прибывшие с Украины получали статус временного убежища, который, как известно, дает право проживания и работы на территории России в течение года и может продлеваться. Получив его, родители смогли устроить детей в местные школы или детские сады, студенты – поступать в вузы (как упоминалось, один из участников опроса – студент-беженец с Донбасса). Также граждане Украины могут получить разрешение на временное проживание. Например, в 2014 г., когда республика приняла первую волну беженцев, накануне 1 сентября все прибывшие с родителями-беженцами дети дошкольного и школьного возраста были распределены, соответственно, по дошкольным и общеобразовательным учебным заведениям республики³⁵; причем их содержание в детских садах было полностью бесплатным, а школьники с Украины освобождены от платы за школьное питание³⁶. В настоящее время, по прошествии нескольких лет от начала гражданской войны на Донбассе, большинство украинских беженцев, оставшихся в Мордовии, успешно интегрировались в региональное сообщество. Беженцы с Донбасса стали новым для республики видом миграции – миграции вынужденной из соседнего государства, часть территории которого охвачена вооруженным конфликтом.

Наконец, еще одним вариантом миграции, проявляющимся в Саранске в последние годы, стала учебная миграция из стран дальнего зарубежья. Это иностранные студенты из государств Африки, Азии и Латинской Америки, которые обучаются в Мордовском университете. Их число для относительно небольшого города, каковым является Саранск, достаточно велико. Сейчас в университете обучается свыше тысячи иностранных граждан³⁷. Они проживают, в основном, в центре города, для жителей которого большое количество на улицах арабской, африканской, индо-пакистанской, вьетнамской молодежи, выделяющейся из толпы прохожих не только языком, цветом кожи или разрезом глаз, но и зачастую

³⁵ Ключева О. «Мордовия – наша новая Родина!» // Известия Мордовии. 27 августа 2014. С. 2.

³⁶ МЧС: В Мордовию уже прибыло около 2000 беженцев с Украины // Российская газета. 27 августа 2014 (www.rg.ru/2014/08/27/reg.../pere-selenci-anons.htm).

³⁷ Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева. Официальный сайт(mrsu.ru).

экзотическим внешним видом, колоритной национальной одеждой, стало повседневной реальностью в 2010-е гг. (хотя первые студенты из этих государств учились в университете еще в девяностые). Степень интеграции иностранных студентов в принимающее сообщество достаточно высокая: большинство после соответствующей подготовки неплохо владеет русским языком, к ним заметно доброжелательное отношение со стороны горожан и, более того, они не только посещают лекции и семинары, но также участвуют в художественной самодеятельности (тех же традиционных «студенческих вёснах»), спортивной жизни вуза и т. п. Наконец, имеют место ситуации, когда учебная миграция фактически превращается в трудовую. Так, в больницах Саранска и некоторых районов республики работает несколько интернов из Судана, Пакистана и других государств афро-азиатского мира. Своеобразной местной «до-стопримечательностью» Саранска последних двух лет стал чернокожий студент из одной из африканских стран, подрабатывающий таксистом. Можно сказать, что в городе довольно быстро формируется мультикультурная среда, характерная для современных западноевропейских городов.

Во втором ведущем вузе республики – Мордовском государственном педагогическом университете имени М.Е. Евсевьева с начала 2010-х гг. обучаются студенты из Туркменистана. В последние годы их численность в указанном вузе быстро растет. Если раньше студенты-туркмены учились в русскоязычных группах, со студентами из Мордовии и других российских регионов, то в последние два учебных года из них стали формировать национальные туркменские группы. Их адаптация происходит достаточно быстро. С одной стороны, вполне естественный для соотечественников, временно проживающих в другом государстве, элемент «землячества» замечен. Например, старшекурсники-туркмены «опекают» студентов младших курсов и, в целом, они держатся вместе (скажем, просят вузовскую администрацию, чтобы их компактно селили в студенческих общежитиях и т. п.). Но, с другой стороны, отношения между туркменскими и российскими студентами доброжелательные и неформальные, лишней раз демонстрируют, что студенческая солидарность в духе извечного «дай списать» оказывается сильнее национальных границ. Языковой барьер, возможно, и дает о себе знать на первом курсе, но к окончанию вуза все студенты из Туркмении вполне сносно объясняются на русском. Более того, по аналогии с приводимым выше примером университета, в пединституте иностранные граждане активно вовлекаются во внеучебную студенческую жизнь – в основном, в спорт и художественную самодеятельность. Вместе с российскими студентами, учащиеся в МГПУ граждане Туркменистана принимают

участие в праздничных мероприятиях 9 мая, что выглядит очень уместным, поскольку День Победы является общим праздником для большинства стран постсоветского пространства. Присутствие же туркменских студентов в составе представителей пединститута на общегородских митингах по случаю годовщины воссоединения Крыма можно отнести к демонстрации своего уважения к принимающей стране.

Примечательно, что иностранные студенты успешно адаптируются к условиям пандемии. Об этом, в частности, рассказал в интервью еженедельнику «Сторлица С» председатель регионального отделения Всероссийского межнационального союза молодежи Ш. Худояров: «Трудности у иностранных студентов в этот сложный период в основном такие же, как у всех. Студенты – это молодежь, в которой полно сил и энергии, а сейчас все вынуждены сидеть в четырех стенах. Но иначе нельзя, и иностранные студенты с пониманием относятся ко всем мерам безопасности и нераспространения коронавируса, предпринимаемые руководством региона...»³⁸.

Продолжая тему миграции, добавим, что летом 2018 г. Саранск пережил интересный и, безусловно, позитивный опыт масштабной туристической миграции. Речь идет о чемпионате мира по футболу, отдельные матчи которого прошли в Саранске, в связи с чем столица Мордовии приняла большое количество гостей, в том числе иностранных болельщиков. Только матчи посетили 160 тысяч человек. Всего 300 тыс. (то есть число гостей сравнялось с численностью населения города): из них около 200 тысяч – иностранные болельщики, представлявшие 44 государства. Наибольшее количество зарубежных болельщиков прибыли из Перу и Колумбии (по 20 тыс.)³⁹.

Проведение чемпионата мира по футболу в Саранске стало не только важным спортивным мероприятием с прогнозируемыми, ожидаемыми и указанными выше экономическими «дивидендами» для республики. Данный чемпионат стал, по мнению автора статьи, весьма любопытным явлением этнокультурной жизни, своеобразным праздником международного этнокультурного общения. Наплыв в небольшой по российским меркам город нес-колькох сот тысяч иностранных гостей, прежде всего – болельщиков

³⁸ Новиков В. «Мордовия – многонациональный и гостеприимный регион. Думаю, после пандемии отношение к иностранным студентам изменится только в лучшую сторону». Председатель регионального отделения Всероссийского межнационального союза молодежи Шакир Худояров – о дружбе народов, самоизоляции и студенческом оптимизме // Столица С. 2 июня 2020. С. 31.

³⁹ См., например: Российская газета (<https://rg.ru/2018/.../v-saranske-festival-bolelshchikov-chm-2018-prinial-300-000-ch...>).

из разных стран, на несколько недель изменил размеренную и провинциальную жизнь столицы Мордовии. В принципе, для жителей Саранска большое количество иностранцев на улицах их города не является чем-то необычным, поскольку, как указывалось выше, с 2010-х гг. в Мордовском университете обучается много студентов из государств Азии и Африки. Своеобразным новшеством стала появившаяся в дни чемпионата многочисленная испаноговорящая публика – команды, их обслуживающий персонал и особенно болельщики из Перу, Колумбии и Панамы. Достаточно внушительными были также группы болельщиков из Японии и Исламской Республики Иран. Не столь многочисленные, как латиноамериканцы, японцы и персы, болельщики из Дании, Португалии, Туниса и других стран также внесли свой вклад в «карнавальный» колорит саранских улиц в дни чемпионата. Вообще «карнавальная культура» и общая атмосфера международного спортивного праздника наложила свой отпечаток на все дни чемпионата в Саранске. Городская инфраструктура выдержала столь мощный туристический поток – транспорт, система общественного питания, система здравоохранения продемонстрировали эффективную работу в условиях нескольких недель, когда население города увеличилось фактически вдвое.

Кроме того, жители столицы Мордовии в большинстве своем проявили гостеприимное и доброжелательное отношение к гостям чемпионата. Конечно, были эпизоды, когда отдельные горожане наживались на съеме квартир, неприлично взвинтив на них цены. Но были и такие, кто оказывал болельщикам приют бесплатный или за символическую цену. Таким образом, мероприятия Чемпионата мира по футболу в Саранске подтвердили высокую степень межэтнической толерантности местных жителей.

Но вернемся к результатам опроса студентов. Большинство студентов выступили против каких-либо предпочтений (например, на рынке труда, во властных институтах) для представителей «титულიной национальности», то есть для мордвы: 38% с этим полностью не согласны, 32% – скорее не согласны. Сторонниками подобных «этнических» привилегий стали 15% (10% скорее согласны и 5% полностью согласны), затруднились с ответом также 15%.

Степень этнической мобилизации студентов, считающих себя представителями титульной нации, представляется невысокой, поскольку 29% не готовы участвовать в акциях в поддержку интересов своей этнокультурной группы, организованных этнокультурными организациями, 25% сомневаются в целесообразности такого участия, 35% затруднились с ответом, и только 11% выразили готовность к участию в подобных акциях.

Схожая картина наблюдается у студентов, считающих себя русскими, среди которых 41% не готов принимать участие в акциях в защиту интересов своей этнической группы, 27% сомневаются по этому поводу, 20% затруднились с ответом, и только 12% готовы к участию в соответствующих акциях.

Мнения студентов по поводу этнической принадлежности претендента на выборах Главы Республики Мордовия разделились следующим образом: 44% считают, что национальность кандидата на указанный пост не имеет значения, 33%, напротив, считают, что национальность кандидата имеет определенное значение, 12% – что имеет большое значение, 11% затруднились с ответом.

В случае, если этническая принадлежность кандидата на пост Главы Республики Мордовия важна, 30% указали, что на данный пост могут претендовать представители всех народов России, 17% указали, что это должен быть мордвин по национальности (мокшанин или эрзянин), 15% – что это должен быть русский как представитель численно доминирующего этноса в республике, 11% выбрали формулировку «представители тех народов, которые веками проживают на территории республики, и 28% затруднились с ответом.

Не придают значения этнической принадлежности претендентов на работу в правоохранительных органах и в судебной системе 61%, еще 23% считают, что национальность в данном случае имеет определенное значение, 8% – что имеет большое значение, и 8% затруднились с ответом.

В случае, если национальность претендентов на работу в правоохранительные и судебные органы важна, 41% настаивают, что на эти должности имеют право претендовать представители всех российских народов, 37% затруднились с ответом, 8% считают, что это должны быть русские как численно доминирующие, еще 8% – что это должны быть русские, мордва и татары как народы, столетиями соседствующие на территории Мордовии, и еще 6% – что это должны быть представители мордвы как «титულიной» нации.

За то, чтобы позиции в политической и культурной жизни страны принадлежали русским как представителям численно доминирующего этноса в политической, высказались 45% студентов, против с формулировкой «полагаю, что нет» – 38%, затруднились с ответом 15%. Это довольно показательно, поскольку свидетельствует о том, что ключевые положения доктрины этнического национализма оказывают влияние не только на политическую элиту республики, взгляды представителей которой в большинстве своем сформировались еще в годы существования СССР (когда проводилась «ленинская национальная политика», ориентированная на указанную доктрину), но и поколение, для которого, казалось

бы, идеи гражданства должны быть доминирующими в системе этнополитических представлений.

В своеобразном «хит-параде» ксенофобий шкала социальных, этнических и религиозных групп, которых студенты – участники опроса – не хотели бы иметь своими соседями, выстроилась следующим образом (по степени убывания): цыгане (35%), художники и актеры, а также кавказцы (по 19%), гомосексуалисты (18%), трудовые мигранты из Средней Азии (15%), предприниматели и беженцы (по 13%), мусульмане (12%), безработные (11%), священнослужители (9%), евреи и христиане (по 7%), буддисты (3%). Единичные ответы указали индуистов, феминисток, убийц и насильников, плохих людей, буржуазию. Отсутствие же ксенофобии к каким-либо группам обозначили 35%.

Таблица 10

Категории, являющиеся объектами ксенофобии со стороны студенчества Мордовии (соотношение ответов выражено в процентах).

Цыгане	35%
Художники и актеры	19%
Кавказцы	19%
Гомосексуалисты	18%
Трудовые мигранты из Средней Азии	15%
Предприниматели	13%
Беженцы	13%
Мусульмане	12%
Безработные	11%
Священнослужители	9%
Евреи	7%
Христиане	7%
Буддисты	3%
Никакие	35%

Далее шел цикл вопросов, связанный с отношением респондентов к разного рода идеологиям, течениям и субкультурам.

К идеям антиглобализма не проявляют никакого интереса 52% опрошенных студентов, 19% затруднились с формулировкой своего отношения к данному феномену, 15% указали, что им идеи

антиглобализма, в принципе, интересны, но они за ними не особо следят, и 12% активно и на постоянной основе антиглобализмом интересуются.

О сущности финно-угорского мира не имеют никакого представления 41% опрошенных студентов, 32% слышали об этой идее, но затрудняются сформулировать ее сущность и содержание, 15% затруднились ответить, 8% хорошо знают и поддерживают идею финно-угорского мира, и 4% хорошо знают, но, напротив, не поддерживают этот идеологический конструкт.

О наличии ЛГБТ-сообщества осведомлены 95% опрошенных студентов (автор отчета склоняется к мысли, что отрицательный ответ оставшихся 5% связан не с незнанием, а с нежеланием на эту тему говорить).

Соответственно, 37% никогда не интересовались идеями ЛГБТ-сообщества, 27% хорошо знают эти идеи, но не поддерживают их, 21% знают и поддерживают, 12% затруднились с ответом.

Об идеологии исламского радикализма не осведомлены 63% студентов, 21% знают о салафийя-ваххабизме, но не поддерживают эту чуждую ненавистническую доктрину, 13% затруднились с ответом, поддержку же салафитам высказал один респондент.

Как упоминалось выше, в Мордовии проявилась проблема салафитского (ваххабитского) радикализма и экстремизма, представители которого распространили свою активность на данный регион во второй половине 1990-х гг.

На территорию Республики Мордовия салафийя проник в 1997 г. во многом усилиями эmissара из Астраханской области Олега Марушкина, известного также под арабским именем Абузар. Своими проповедями Марушкин-Абузар привлек сторонников из числа сельской татарской молодежи. Недовольство большинства суннитского населения и контрмеры, предпринятые республиканскими правоохранительными органами, заставили его покинуть пределы Мордовии. Но салафитская пропаганда дала свои плоды – последователи изгнанного проповедника основали небольшую общину, центром которой стало село Белозерье. К настоящему времени большинство последователей Абузара из числа жителей Белозерья покинули пределы и Мордовии, и Российской Федерации, обосновавшись в Вазиристане, афгано-пакистанском пограничье, районе дислоцирования вооруженных формирований движения Талибан.

В 2000-х – начале 2010-х гг. в республику неоднократно проникали скрывающиеся от правосудия боевики или агитаторы салафитских группировок, таких как «Ульяновский джамаат», «Исламское движение Узбекистана» и «Хизбут-Тахрир аль-Ислами». Кроме того, в первой половине 2010-х гг., в связи с гражданской

войной в Сирии более десяти жителей Белозерья выехали в эту арабскую страну для участия в боевых действиях в составе формирований «Исламского государства» и «Джебхат ан-Нусра».

С утверждением о том, что деятельность неформальных молодежных объединений, радикальных, религиозных и националистических организаций сопровождается совершением тяжких преступлений, скорее не согласны 29% респондентов-студентов, скорее согласны 21%, полностью не согласны 17%, полностью согласны 11%, и затруднились с ответом 22%.

С утверждением о том, что выступления футбольных фанатов, неформальных молодежных объединений, разного рода радикальных организаций заставляет власти в центре и на местах обращать внимание на проблемы простых людей и активнее их решать, скорее согласны 33% студентов, скорее не согласны 29%, полностью не согласны 11%, полностью согласны 9%, и затруднились с ответом 17%.

Что касается «политической подкованности» опрошенных студентов, то 57% указали, что интересуются политикой время от времени и только наиболее важными событиями, 24% погружены в политический мейнстрим и регулярно следят за событиями в этой сфере, 12% совсем не интересуются политикой, аполитичны, в принципе, и 7% затруднились ответить.

С указанными выше ответами перекликается и степень участия студенчества Мордовии в политике: больше половины (53%) не участвуют ни в какой форме политической жизни и деятельности, 21% указали, что не состоят ни в каких политических организациях, но в будущем намерены сделать политическую карьеру (или допускают такую возможность), для 19% участие в политике ограничивается эпизодическим присоединением к каким-либо флэш-мобам или подобным акциям, а активистами молодежных организаций политической направленности являются 8%.

Степень религиозности опрошенных студентов, в принципе, соответствует степени религиозности всего российского социума: 63% заявили, что принимают идею Бога, но не являются усердными прихожанами. В качестве убежденных атеистов позиционируют себя 17%, воцерквлёнными считают себя 7%, агностиками – 4%, и затруднились с ответом 9%.

Из всех опрошенных студентов 64% назвали себя христианами (в подавляющем большинстве православными, только единичные ответы указывали на лютеранство) и 10% – мусульманами (с редкими уточнениями о суннитской конфессии, несмотря на то, что практически все мусульмане республики – сунниты – ханафитского мазхаба).

Здесь необходимо уточнить, что конфессиональный ландшафт Республики Мордовии отличается большим разнообразием:

есть протестантские церкви и общины (баптисты, адвентисты, лютеране, пятидесятники, а также свидетели Иеговы), кришнаиты, езиды, иудеи, бахаи и др. Однако наиболее влиятельными конфессиями является Русская православная церковь, представленная Мордовской митрополией, и мусульманская умма, что в полной мере отразили ответы респондентов.

Социальное положение учащихся старших классов Мордовии и его политические и культурные позиции (по результатам социологического опроса)

Данный опрос был проведен в Саранске с 18 сентября по 12 октября 2020 г. Было опрошено 150 учащихся одиннадцатых классов общеобразовательных учреждений столицы Мордовии. Среди опрошенных 43% – девушки и 57% – юноши. В этническом плане преобладали русские, также часто в качестве национальности указывали мордовскую (иногда с уточнениями – мокшанскую или эрзянскую) и татарскую этническую принадлежность.

Абсолютное большинство опрошенных школьников (98%) проживают в Мордовии всю или почти всю жизнь.

В наибольшей степени старшеклассников – участников опроса волнуют такие проблемы, как получение и завершение образования (51%), финансовые трудности (43%), трудности с нынешним или будущим трудоустройством (39%), угроза пандемии (30%), проблемы с собственным здоровьем (25%), отсутствие собственного жилья (15%), взаимоотношения с членами семьи (12%), проблемы с собственным здоровьем (11%), состояние межнациональных отношений и угроза терроризма (по 10%), и 11% указали, что их не волнуют никакие проблемы. Как и в случае со студентами, подростки указали на то, что волнует их в первую очередь – разумеется, это вопросы, связанные с завершением школы и поступлением в вуз, а также вопросы материального положения.

Таблица 11

Проблемы, волнующие старшеклассников Мордовии в наибольшей мере (соотношение ответов выражено в процентах)

Получение или завершение образования	51%
Финансовые трудности	43%
Трудности с нынешним или будущим трудоустройством	39%
Угроза распространения эпидемий и опасных болезней, в том числе коронавируса	30%

Отсутствие собственного жилья	15%
Взаимоотношения с членами семьи	12%
Проблемы с собственным здоровьем	11%
Угроза терроризма	10%
Состояние межнациональных отношений	10%
Рост преступности	8%
Никакие	11%
Затрудняюсь с ответом	3%

Более трети респондентов (39%) указали, что, задумываясь о будущем, испытывают надежду на лучшее, а еще 20% указали на уверенность в своем будущем. Опять-таки, как и в случае со студентами, мы видим здесь проявление оптимизма, свойственного большинству молодых людей. В то же время около четверти (21%) испытывают тревогу и неуверенность в завтрашнем дне, что, в принципе, соответствует сложным и даже мрачным реалиям дня сегодняшнего. Не думают о будущем и живут сегодняшним днем 13% (почти в два раза больше, чем студенты – здесь совершенно очевидно играет роль свойственный подросткам, так называемым тинейджерам инфантилизм), и затруднились с ответом 6%.

Любопытно, что, несмотря на очевидно кризисный характер социально-экономической ситуации Республики Мордовия, к тому же усугубленный пандемией, среди школьников данный кризис без оговорок признали только 36%. Остальные либо указали, что состояние дел в Мордовии хорошее, но есть проблемы (32%), либо, что состояние дел плохое, но есть сдвиги к лучшему (17%). Хорошим состояние дел в республике считают 6% (совпадает с долей студентов с таким же мнением). То есть степень неискушенности старшеклассников в кризисном состоянии сегодняшней Мордовии такая же высокая, как и у студентов.

Далее в анкете следовал блок вопросов о степени доверия руководству страны и республики, различным государственным институтам.

В отношении Президента России 27% выбрали ответ «скорее не доверяю», и еще 25% высказали полное недоверие. Соответственно, сторонники действующего Президента оказались в относительном меньшинстве: полное доверие высказали 16% (к слову, в два раза больше, чем студенты), ответ «скорее доверяю» выбрали 25%. Здесь мы вновь сталкиваемся с упомянутой выше молодежной «модой» на оппозиционность – добавим, практически безопасную в реалиях современной России.

Схожим является соотношение мнений старшеклассников по поводу правительства Российской Федерации: полностью не доверяют верховному органу исполнительной власти страны 38% школьников, скорее не доверяют 31%, скорее доверяют 19%, полностью доверяют 3%.

Невысокий уровень доверия опрошенных старшеклассников оказался и у Главы Республики Мордовия: 29% ему не доверяют полностью, 28% скорее не доверяют, 26% скорее доверяют, 11% полностью доверяют (в два раза больше, чем студенты), и 6% затруднились с ответом (в три раза меньше, чем студенты).

Органам местного самоуправления скорее не доверяют 28%, скорее доверяют 27%, полностью не доверяют 25%, полностью доверяют 6%, и затруднились с ответом 14% (последние две позиции совпадают с соотношением мнений у студентов).

Самый низкий рейтинг доверия среди школьников оказался у Государственной Думы РФ: 41% ей полностью не доверяют, 34% – скорее не доверяют. Скорее доверяют Думе 13%, а полностью доверяют только 3%. Затруднились с ответом здесь 9%.

Несколько иначе школьники относятся к российской армии. Здесь степень доверия более высокая: 31% скорее доверяют вооруженным силам страны, 16% полностью доверяют, еще 23% полностью не доверяют и 17% скорее не доверяют, и 12% затруднились с ответом. Меньшая поддержка армии у старшеклассников, нежели у студентов, по мнению автора отчета, связано с элементарной «боязнью военкомата» и нежеланием значительной части подростков служить в армии (студенты, как известно, пользуются в этом плане отсрочкой на время учебы).

В отношении правоохранительных органов 33% выбрали формулировку «скорее доверяю», 25% – «скорее не доверяю». Полностью не доверяют правоохранительным органам 29%, полностью доверяют – 9%, затруднились с ответом 4%.

Недоверие преобладает в отношении школьников к судебной системе: 37% не доверяют ей полностью, 21% скорее не доверяют, еще 25% скорее доверяют, 9% полностью доверяют, 9% затруднились с ответом.

Что касается степени доверия к мордовским национальным организациям, то 40% опрошенных старшеклассников о них попросту ничего не знают, 15% скорее им доверяют, также 15% скорее не доверяют, 14% полностью не доверяют, 7% полностью доверяют, и 9% затруднились с ответом.

В отношении этнокультурных организаций других народов, в том числе русского, 28% указали, что ничего о них не знают, 20% им скорее не доверяют, 17% респондентов выбрали формулировку «скорее доверяю», 17% затруднились с ответом, 13% полностью не доверяет, и только 5% полностью доверяют.

Степень готовности старшеклассников участвовать в уличном протесте выразилась в следующем соотношении мнений респондентов: 33% опрошенных подростков выразили готовность поучаствовать в подобных акциях, 31% высказали сомнение, что примут в них участие, 31% не готовы и 5% затруднились с ответом.

Утверждение об интернет-зависимости сегодняшней молодежи стало расхожим местом. В ходе опроса была предпринята попытка выяснить, какое место среди интернет-предпочтений молодых людей занимают блоги, сайты, чаты и форумы, созданные молодыми активистами и группами неформалов с целью обсуждения существующих проблем в России, в том числе в Республике Мордовия. Интересуются этими ресурсами время от времени 39% респондентов, и 37% не проявляют к ним интереса, еще 21% постоянно следят за подобным контентом.

Что касается сайтов-носителей разного рода радикальных идей, то 47% участников опроса заявили, что такие сайты и блоги им неинтересны, 36% посещают данные ресурсы ради любопытства, 11% интересуются ими на постоянной основе, 6% затруднились ответить.

Интернет играет весомую роль в получении старшеклассниками информации об общероссийских и региональных событиях: 71% респондентов этой категории черпают новости из интернет-сайтов, еще 39% указали на блогеров. В принципе, сохраняется значимость и традиционных СМИ: 47% опрошенных указали, что получают информацию из телевидения, газет и радио. От друзей и знакомых узнают новости 33%.

Из всех указанных выше источников информации 32% респондентов в наибольшей степени доверяют сайтам в интернете, 20% доверяют газетам, телевидению и радио, 17% – блогерам, 7% – друзьям и знакомым, еще 7% не следят за событиями и 15% затруднились с ответом на этот вопрос.

Отдельный блок вопросов был связан с отношением студенчества к проблеме миграции. С мнением, что труд мигрантов следует резко ограничить или запретить, скорее не согласны 33%, полностью не согласны 25%, скорее согласны 19%, полностью согласны 8%, и 15% затруднились с ответом.

О низком уровне мигрантофобии свидетельствуют ответы школьников на ситуативную задачу, согласно которой предлагался выбор – посетить врача – гражданина России, или врача, приехавшего к нам на заработки из одного из государств СНГ. Для 63% важна квалификация врача, а не его гражданство, происхождение и национальная принадлежность. С другой стороны, 23% обратятся только к местному врачу, гражданину РФ.

Еще одним свидетельством толерантного отношения старшеклассников к трудовым мигрантам стало нежелание 73% участников опроса принимать участие в антимигрантских пикетах. Готовы присоединиться к подобным акциям 13%, затруднились с ответом 14%.

Большинство школьников выступили против каких-либо предпочтений (например, на рынке труда, во властных институтах) для представителей «титульной национальности», то есть для мордвы: 38% с этим полностью не согласны, 25% – скорее не согласны. Сторонниками подобных «этнических» привилегий стали 18% (16% скорее согласны и 2% полностью согласны), затруднились с ответом также 19%.

Степень этнической мобилизации старшеклассников, считающих себя представителями титульной нации, представляется невысокой, поскольку 33% не готовы участвовать в акциях в поддержку интересов своей этнокультурной группы, организованных этнокультурными организациями, 23% сомневаются в целесообразности такого участия, 31% затруднились с ответом, и только 13% выразили готовность к участию в подобных акциях.

Схожая картина наблюдается у старшеклассников, считающих себя русскими, среди которых 38% не готовы принимать участие в акциях в защиту интересов своей нации, 28% сомневаются по этому поводу, 24% затруднились с ответом, и только 10% готовы к участию в соответствующих акциях.

Мнения школьников по поводу этнической принадлежности претендента на выборах Главы Республики Мордовия разделились следующим образом: 51% считают, что национальность кандидата на указанный пост не имеет значения, 24%, напротив, считают, что национальность кандидата имеет определенное значение, 17% – что имеет большое значение, 9% затруднились с ответом.

В случае, если этническая принадлежность кандидата на пост Главы Республики Мордовия важна, 29% указали, что на данный пост могут претендовать представители всех народов России, 16% указали, что это должен быть мордвин по национальности (мокшанин или эрзянин), 7% – что это должен быть русский как представитель численно доминирующего этноса в республике, 15% выбрали формулировку «представители тех народов, которые веками проживают на территории республики», и 33% затруднились с ответом.

Не придают значения этнической принадлежности претендентов на работу в правоохранительных органах и в судебной системе 65%, еще 17% считают, что национальность в данном случае имеет определенное значение, 9% – что имеет большое значение, и тоже 9% затруднились с ответом.

В случае, если национальность претендентов на работу в правоохранительные и судебные органы важна, 53% настаивают, что на эти должности имеют право претендовать представители всех российских народов, 23% затруднились с ответом, еще 13% – что это должны быть русские, мордва и татары как народы, столетиями соседствующие на территории Мордовии, 6% – что это должны быть представители мордвы как «титульной» нации», и 5% считают, что это должны быть русские как численно доминирующие в республике.

Против ключевых позиций русских как численно доминирующего этноса в политической, экономической, культурной жизни страны высказались 51% школьников, за – 34%, затруднились с ответом 15%.

В своеобразном «хит-параде» ксенофобий шкала социальных, этнических и религиозных групп, которых школьники – участники опроса – не хотели бы иметь своими соседями, выстроилась следующим образом (по степени убывания): цыгане (36%), кавказцы (23%), гомосексуалисты (19%), трудовые мигранты из Средней Азии (15%), беженцы (13%), безработные (12%), мусульмане (10%), священнослужители (8%), художники и актеры (7%), предприниматели и буддисты (по 6%), евреи (4%). Единичные ответы указали алкоголиков и наркоманов, террористов, религиозных фанатиков, плохих людей. В то же время отсутствие же ксенофобии к каким-либо группам обозначили 38%.

Указанные ответы говорят о том, что уровень интолерантности среди мордовской молодежи (в данном случае – подростковой) весьма и весьма значителен, несмотря на то, что объективные условия проживания в полиэтническом социуме, казалось бы, должны естественным образом воспитывать в сознании молодежи повседневную толерантность. Отсюда возникает закономерный вопрос о том, прочему этого не происходит?

Ответ может быть только один: ни система образования, ни официальная пропаганда, ни региональная модель этнополитики и молодежной политики не ориентированы на гражданскую интеграцию, воспитание гражданина, гражданской солидарности, толерантного отношения к «иным», к представителям культурно отличных групп.

Таблица 12

Категории, являющиеся объектами ксенофобии со стороны старшеклассников Мордовии (соотношение ответов выражено в процентах)

Цыгане	36%
Кавказцы	23%

Гомосексуалисты	19%
Трудовые мигранты из Средней Азии	15%
Беженцы	13%
Безработные	12%
Мусульмане	10%
Священнослужители	8%
Художники и актеры	7%
Предприниматели	6%
Буддисты	6%
Евреи	4%
Никакие	38%

Далее шел цикл вопросов, связанный с отношением респондентов к разного рода идеологиям, течениям и субкультурам.

К идеям антиглобализма не проявляют никакого интереса 60% опрошенных старшеклассников, 19% затруднились с формулировкой своего отношения к данному феномену, 15% указали, что им идеи антиглобализма, в принципе, интересны, но они за ними не особо следят, и 6% активно и на постоянной основе антиглобализмом интересуются.

О сущности финно-угорского мира не имеют никакого представления 42% опрошенных студентов, 25% слышали об этой идее, но затрудняются сформулировать ее сущность и содержание, 16% затруднились ответить, 6% хорошо знают и поддерживают идею финно-угорского мира, и 11% хорошо знают, но, напротив, не поддерживают этот идеологический конструкт. Очевидно, что указанные ответы никак не подтверждают тезис этнических активистов и вовлеченных в конструирование указанного мира деятелей культуры и чиновников, что «финно-угорский мир – это реальность». «Мир» который известен немногим и принимается относительно небольшой группой молодых людей есть культурный проект, который за два десятилетия брендинга так и не получил признания и поддержки есть не более, чем культурный миф, тем более, что у этого мира нет ни общей идентичности, ни общих культурных традиций. Во всяком случае, взгляды молодежи (подростковой, студенческой), выраженные в рассматриваемых здесь опросах, свидетельствуют в пользу такой трактовки данной ситуации.

О наличии ЛГБТ-сообщества осведомлены 96% опрошенных школьников.

Соответственно, 33% никогда не интересовались идеями ЛГБТ-сообщества, 28% хорошо знают эти идеи, но не поддерживают их, 25% знают и поддерживают, 14% затруднились с ответом.

Об идеологии исламского радикализма не осведомлены 45% старшеклассников, 33% знают о салафий-ваххабизме, но не поддерживают эту человеконенавистническую доктрину, 13% затруднились с ответом, поддержку салафитам высказали 9%. Последнее, по нашему мнению, является проявлением безответственной подростковой бравады, к тому же безнаказанной в силу анонимности опроса. Аналогичным явлением было присутствие во многих «школьных» анкетах комментариев с ненормативной лексикой, отражающих возрастную и психологическую специфику данной категории респондентов.

С утверждением о том, что деятельность неформальных молодежных объединений, радикальных, религиозных и националистических организаций сопровождается совершением тяжких преступлений, скорее не согласны 33% респондентов-школьников, полностью не согласны 24%, скорее согласны 17%, полностью согласны 6%, и затруднились с ответом 20%.

С утверждением о том, что выступления футбольных фанатов, неформальных молодежных объединений, разного рода радикальных организаций заставляет власти в центре и на местах обращать внимание на проблемы простых людей и активнее их решать, полностью согласны 23% школьников, скорее согласны 22% (!), скорее не согласны тоже 22%, полностью не согласны 18%, и затруднились с ответом 15%. Подобный характер ответов школьников настораживает, ибо говорит о том, что значительная часть выпускников школ если не готова сама участвовать в радикальных акциях, то готова поддержать и оправдать их.

Что касается «политической подкованности» опрошенных старшеклассников, то 53% указали, что интересуются политикой время от времени и только наиболее важными событиями, 25% погружены в политический мейнстрим и регулярно следят за событиями в этой сфере, 17% совсем не интересуются политикой, и 5% затруднились ответить.

С указанными выше ответами перекликается и степень участия старшеклассников Мордовии в политике: около половины (49%) не участвуют ни в какой форме политической жизни и деятельности, для 26% участие в политике ограничивается эпизодическим присоединением к каким-либо флэш-мобам или подобным акциям, 15% указали, что не состоят ни в каких политических организациях, но в будущем намерены сделать политическую карьеру (или допускают такую возможность), а активистами молодежных организаций политической направленности являются 10%.

Степень религиозности опрошенных подростков, в принципе, соответствует степени религиозности всего российского социума: 51% заявили, что принимают идею Бога, но не являются усердными прихожанами. В качестве убежденных атеистов позиционируют себя 23%, воцерковлёнными считают себя 13%, агностиками – 6%, и затруднились с ответом 7%.

Из всех опрошенных школьников 57% назвали себя христианами (в подавляющем большинстве православными) и 8% – мусульманами (с редкими уточнениями о суннитской конфессии, несмотря на то, что практически все мусульмане республики – сунниты – ханафитского мазхаба).

Заключение

В целом, все три опроса выявили достаточно высокую степень внешней толерантности жителей Мордовии, в том числе к иностранным рабочим. Упомянутые выше проявления мигрантофобии в ответах и некоторых комментариях все же отражали мнение меньшей части респондентов, которых, однако, заметная доля.

В качестве рекомендаций следует указать на необходимость дальнейшей активизации и дальнейшего совершенствования мер, направленных на помощь в адаптации и на стимулирование процесса интеграции трудовых мигрантов различных этнических групп в региональный социум.

Так, информирование мигрантов о культурных особенностях «принимающей стороны», вовлечение их в общероссийские и местные мероприятия и праздники (День города, День России, разного рода этнокультурные фестивали), должны проводиться чаще, носить более последовательный и менее формальный характер, чем порой это имеет место быть.

На наш взгляд, не стоит недооценивать потенциал традиционных конфессий, которые «опекают» мигрантов – например, исламская умма Мордовии оказывает поддержку тем же узбекским рабочим или учебным мигрантам-студентам из мусульманских стран афро-азиатского мира, а Мордовская митрополия РПЦ – беженцам с Юго-Востока Украины. В этом плане вполне уместным представляется взаимодействие конфессий и госструктур, например, в форме совместных мероприятий, направленных на интеграцию мигрантов, создание для них психологически комфортных условий пребывания в республике, на развитие экономической инфраструктуры которой они оказывают заметное влияние.

Кроме того, представляется важной работа, направленная если не на полное искоренение (скорее всего, невозможное), то

на минимизирование языка вражды в отношении мигрантов. Как уже отмечалось выше, в Республике Мордовия существует многолетняя традиция гармоничного и мирного соседствования представителей разных этносов, культур и конфессий. Тем не менее, использование языка вражды в отношении мигрантов на региональном уровне артикулируется в региональном дискурсе. Именно поэтому требуется актуализация нормативных ограничений речевого поведения. Для того, чтобы минимизировать использование языка вражды в отношении мигрантов, недостаточно правовых запретов на оскорбления, дискриминации, возбуждения межнациональной и межрелигиозной ненависти и вражды. Здесь также уместной представляется институционализация и реальное повышение ответственности за нарушение норм профессиональной этики журналистами, государственными и муниципальными служащими. Эти меры должны быть направлены на формирование самоцензуры и действенного контроля за использованием всех видов и урочней языка вражды со стороны профессионального сообщества.

Наконец, отдельного внимания заслуживает адаптация и интеграция иностранных студентов как важный сегмент миграции на территории Мордовии – миграции учебной. Часть иностранных студентов, особенно граждане центрально-азиатских государств СНГ, стремятся получить российское гражданство и интегрироваться в российский социум, и поэтому могут рассматриваться как экономический, социокультурный и демографический ресурс. Например, обучающиеся в вузах Саранска иностранные граждане часто создают семьи, получают российское гражданство и участвуют в программах «Земский доктор», «Молодая семья», то есть успешно интегрируются. Некоторые из них открывают в Саранске свой бизнес: так, в городе появилось несколько модных мужских парикмахерских, так называемых «барбершопов», в которых владельцами и одновременно мастерами являются граждане арабских государств. Поэтому представляется важным улучшение качества учебы и досуга иностранных студентов с целью эффективной адаптации к жизни принимающего сообщества и сокращения культурной дистанции с россиянами, в том числе овладения русским языком.

Республика Мордовия представляет собой пример долговременной стабильности межэтнических отношений и относительной бесконфликтности, хотя на протяжении постсоветских десятилетий данный субъект РФ испытал те же трудности, что и другие российские регионы, в которых, несмотря на их более значительный экономический потенциал и зачастую более высокий уровень социального развития, проявилось общественное напряжение и даже противостояние. Модель бесконфликтного обществен-

ного развития современной Мордовии, отраженная в проанализированных выше трех опросах, равно как и факторы и условия ее долговременной устойчивости нуждаются в фундаментальном анализе. Данная тема актуальна в условиях современной России в свете действия кризисных факторов, способных поколебать экономическую стабильность отдельных регионов и породить напряженность в системе этнополитических отношений.

Подводя итоги по вопросу общественного восприятия миграции в Мордовии, необходимо отметить следующее.

С одной стороны, казалось бы, проявления мигрантофобии и ксенофобии можно отметить в отношении всех видов мигрантов, за исключением разве что иностранных туристов, посетивших Саранск во время чемпионата. Так, помимо бытового бескультурья в отношении иностранных рабочих из Средней Азии, был прецедент массового нападения на них, организованного с помощью социальных сетей – события в поселке Чамзинка 2013 года. Отдельные беженцы с Украины также жаловались через СМИ на черствое или оскорбительное отношение к ним на бытовом уровне. К тому же была скандальная история в поселке Атьма (2014 год), когда местный предприниматель оставил несколько семей украинских беженцев без средств к существованию по причине долгов. Даже в такой благополучной среде мигрантов, как иностранные студенты, были и, очевидно, случаются эпизоды ксенофобского к ним отношения. Однако всё указанное выше – скорее исключение, подтверждающее правило. Мордовия остается регионом с высокой степенью межнациональной и межрелигиозной толерантности, что в немалой степени обусловлено многовековыми традициями добрососедства населяющих ее народов – прежде всего, русских, мордвы и татар. К тому же, масштабы внешней миграции не настолько велики, чтобы всерьез говорить о конкуренции со стороны «пришлых» или тем более каком-либо изменении этнического ландшафта.

В целом, мигрантофобия не является определяющей в общественном восприятии миграции в региональном социуме Республики Мордовии, данное восприятие колеблется от нейтрального отношения к иностранной трудовой миграции до позитивного отношения к миграции учебной или туристической, а если вспомнить о беженцах с Украины – можно назвать преобладающе сочувственное отношение к миграции вынужденной.

Таким образом, этнополитическая и этноконфессиональная ситуация в Республике Мордовия традиционно характеризуется стабильностью. В то же время необходимо отметить ряд деструктивных процессов и явлений, которые либо уже являются конфликтными ситуациями, либо содержат в себе конфликтный потенциал.

В области межнациональных отношений в первой половине 2010-х гг. дали знать о себе отдельные проявления мигрантофобии. Тревожным сигналом стал факт нападения местных жителей на узбекских гастарбайтеров, которое произошло в поселке Чамзинка в октябре 2013 г. Кроме того, на протяжении многих лет ведет свою деятельность общественная организация «Фонд спасения эрзянского языка», которая обвиняет республиканские и федеральные власти в якобы имеющей место целенаправленной политике русификации и ассимиляции эрзян, широко используя откровенно оскорбительную риторику в адрес русской нации и Русской православной церкви. На наш взгляд, свою роль в агрессивной риторике Фонда являются оправдательные приговоры как итог судебных процессов, в ходе которых с периодического издания «Эрзянь Мастор» были сняты обвинения в разжигании межнациональной и межрелигиозной розни и ненависти. С другой стороны, активность Фонда в большей степени проявляется в глобальной сети интернет и не оказывает серьезного влияния на этнополитическую ситуацию в республике.

В конфессиональной жизни Республики Мордовия определенный «градус напряженности» существует вокруг и внутри местной мусульманской общины (уммы). Здесь можно выделить несколько конфликтных ситуаций, которые в известной степени взаимосвязаны и зачастую усугубляют друг друга. Прежде всего, это организационный раскол мусульманской уммы РМ, соперничество трех (а в последнее время, возможно, и четырех) муфтиятов, которые ориентируются на различные всероссийские структуры управления мусульман.

В небольшой мусульманской общине Мордовии, как в зеркале, отразились организационные процессы, в том числе центробежного характера, охватившие всю российскую умму постсоветского периода. Структурирование местной уммы началось в 2000 году, когда были созданы два муфтията – Духовное управление мусульман (ДУМ) РМ, находящееся в юрисдикции Духовного управления мусульман России, возглавляемого Р. Гайнутдином (резиденция в Москве), и Региональное духовное управление мусульман (РДУМ) РМ, которое до недавнего времени подчинялось Центральному духовному управлению мусульман России и его председателю Т. Таджуддину (резиденция в Уфе). В 2008 г. образовался третий муфтият – Центральное духовное управление мусульман (ЦДУМ) РМ, которое изначально позиционировало себя как самостоятельную структуру. Ориентация мусульманских религиозных деятелей Мордовии на разные центры духовного управления исламским сообществом страны (Москва, Уфа) привела к соперничеству и обвинениям одних в «нелегитимности» со стороны

других. Так, довольно долго ДУМ РМ и РДУМ РМ весьма недоброжелательно относились к ЦДУМ РМ, что находило выражение в конфессиональных СМИ данных муфтиятов.

В настоящее время ДУМ РМ возглавляет Илдуз-Хазрат Исахов, 1982 года рождения, окончил Оренбургское медресе. Муфтием ЦДУМ РМ является Фагим-Хазрат Шафиев, 1982 года рождения, окончил Исламский университет Медины. Более старшее поколение представляет Зяки-Хазрат Айзатуллин, 1962 года рождения, который окончил уфимское медресе «Ляля-Тюльпан», а РДУМ РМ возглавил в 2000 г. Что касается личных и организационных качеств данных религиозных деятелей, то, объективности ради, следует отметить, что у каждого из них есть свой круг сторонников и приверженцев, каждый из них не первый год занимается благотворительностью и исламским просвещением. Так, например, безусловной заслугой Ф. Шафиева является открытие в Саранске Исламского культурного центра (2018 г.), на площадке которого происходят самые разнообразные мероприятия просветительского характера.

В отличие от некоторых других регионов России, ислам в Мордовии не столь «мозаичен». Например, тасаввуф (мусульманский мистицизм) или шиитский ислам на территории республики фактически не представлены. Повторюсь, абсолютное большинство мусульман Мордовии – это сунниты ханафитского мазхаба, то есть представители традиционного для Поволжья ислама. С другой стороны, действительно, с 1990-х гг. на территорию РМ неоднократно проникали эмиссары или боевики различных салафитских (ваххабитских) группировок, а с началом гражданской войны в Сирии незначительная часть уроженцев республики отправилась в эту арабскую республику для участия в боевых действиях на стороне ДАИШ и подобных террористических формирований. Здесь Мордовия тоже не является исключением: к сожалению, проповедь экстремистских трактовок исламской традиции находит своих приверженцев по всей стране, особенно среди молодежи. Как показывает исторический опыт многих государств, в том числе Российской Федерации, экстремизм и терроризм являются весьма устойчивыми явлениями общественной жизни, искоренить которые чрезвычайно трудно – возможно, потому, что в основе этого социального зла лежит комплекс взаимосвязанных причин – социальных, психологических, экономических, доктринальных и т. п.

Летом 2020 г. в республике было возбуждено уголовное дело в отношении сторонников запрещенного в России движения «Джамаат Таблиг», которые оказались родственниками З. Айзатуллина, служившими имамами при РДУМ РМ. Также отдель-

ные региональные периодические издания утверждают, что материалы, признанные российским законодательством экстремистскими, были найдены у самого муфтия. Возможно, именно эти события побудили главу ЦДУМ России Талгата Таджуддина предложить Зяки-Хазрату отставку с отсрочкой для подбора новой кандидатуры на пост муфтия РМ. Однако действительно, в указанный Вами день, 17 августа, З. Айзатуллин собрал своих сторонников, которые переизбрали его на новый пятилетний срок. При этом Зяки-Хазрат объявил о выходе РДУМ РМ из подчинения ЦДУМ России, внося соответствующее изменение в устав муфтията.

В такой деликатной и, безусловно, конфликтной ситуации возможны любые прогнозы. Так, насколько известно из той же прессы, на собрании сторонников З. Айзатуллина присутствовала работница Минюста РФ по Мордовии, сообщившая, что это мероприятие является нелегитимным, апеллируя при этом к письму Т. Таджуддина, в котором утверждалось, что Айзатуллин не имеет право вносить поправки и изменения ни в какие учредительные документы РДУМ РМ. То есть, очевидно, что у сторонников Зяки-Хазрата будут трудности с регистрацией своего муфтията. Насколько в этих обстоятельствах З. Айзатуллин готов на какой-либо компромисс, покажет будущее. Пока же весьма вероятным представляется разделение религиозных деятелей и простых верующих РДУМ на сторонников З. Айзатуллина и сторонников Р. Манюрова, что может привести к любому развитию событий, поэтому в настоящее время трудно судить о перспективах сохранения организационного единства РДУМ РМ⁴⁰.

К указанным конфликтным зонам, связанным с мусульманами Мордовии, можно добавить недовольство части мусульманской общественности республики официальным запретом на ношение в школах РМ хиджабов, а также многочисленные материалы в местных СМИ, в которых один из муфтиятов (ДУМ РМ) фактически обвиняется в приверженности к салафийя.

В то же время необходимо признать, что, несмотря на указанные выше деструктивные явления, республиканские государственные структуры на всех уровнях проводят большую работу по созданию комфортных условий для реализации этнокультурных и религиозных потребностей населения, что объективно если не исключает, то, во всяком случае, минимизирует конфликтный потенциал в сфере этноконфессиональных отношений в Мордовии.

⁴⁰ Об этом новом расколе в мусульманской умме Мордовии см., например: Жить с «книгой в кармане». Айзатуллин расплатится за экстремистские грехи // Столица С. Интернет-версия периодического издания. 31 октября 2020 (<https://stolica-s.su/archives/278842>).

Автор аналитического отчета завершает этот текст в дни, когда в Республике Мордовия происходит смена политического руководства.

18 ноября 2020 г. Глава Республики Мордовия Владимир Волков сообщил о прошении о своей отставке, которое он отправил президенту России Владимиру Путину. По словам В. Волкова, в регионе за последние годы сделали многое для развития республики. «Мы с честью справились с задачей по организации и проведению чемпионата мира по футболу в 2018 году», — отметил глава республики в своем заявлении. Он выразил признательность жителям Мордовии за поддержку начинаний властей, работу, направленную на благо людей, за понимание и доверие. Как добавил политик, возглавлять Мордовию было не только ответственно, но и интересно, он отдавался работе всеми силами. «Нужно давать дорогу молодым. Еще раз от всей души благодарю каждого жителя Мордовии, всех товарищей и коллег по работе за возможность долгие годы служить республике», — заключил политик⁴¹.

Напомним, что В. Волков руководил республикой с 2012 году. В 2017 году Президент России подписал указ о досрочном прекращении полномочий Волкова на посту главы Мордовии и назначил его врио обязанности руководителя республики. 10 сентября 2017 года Волков был избран Главой Мордовии.

В тот же день, 18 ноября, Президент Владимир Путин назначил временно исполняющим обязанности главы Республики Мордовия Артема Здунова. Глава государства провел со Здуновым рабочую встречу, в ходе которой объявил о решении назначить его врио главы региона, сообщается на сайте Кремля: «В связи с заявлением главы Республики Мордовия Волкова Владимира Дмитриевича о досрочном прекращении полномочий и в соответствии с подпунктом «в» пункта 1 и подпунктом «а» пункта 9 статьи 19 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» постановляю: принять отставку главы Республики Мордовия Волкова по собственному желанию; назначить Здунова Артема Алексеевича временно исполняющим обязанности главы Республики Мордовия до вступления в должность лица, избранного главой Республики Мордовия»⁴².

⁴¹ Глава Мордовии Волков попросил у Путина о своей отставке // Известия Мордовии. Сайт (<https://iz.ru/1088762/2020-11-18/glava-mordovii-volkov-poprosil-u-putina-o-svoei-otstavke>).

⁴² Путин назначил врио Главы Мордовии // Взгляд. Деловая газета

А. Здунов по национальности – мордвин, родился в Казани (на тот момент – Татарская АССР, РСФСР, СССР) 18 мая 1978 года (42 года). Занимал пост председателя правительства Дагестана, до этого – министра экономики Татарстана. Выпускник первого потока «школы губернаторов» – программы подготовки кадрового управленческого резерва государственной службы. «Школа губернаторов» была запущена в июне 2017 года на базе Высшей школы государственного управления (ВШГУ) и подготовлена на основе лучших программ Корпоративного университета Сбербанка, Московской школы управления «Сколково», РАНХиГС и Высшей школы экономики.

Какие коррективы внесет новый глава региона в существующий кадровый состав руководства Мордовии и, главное, в социально-экономический курс республики, покажет ближайшее будущее.

Литература

Законодательные акты

Конституция Российской Федерации. М.: Феникс, 2015. 63с.

Конституция Республики Мордовия (принята 21 сентября 1995 г.; с изменениями от 28 февраля, 27 ноября 1997 г., 7 октября, 17 декабря 1999г., 9 ноября 2000 г., 5, 10 января, 28 мая, 12 ноября 2001 г., 28 января 2004 г., 30 марта, 23 декабря 2005 г., 26 апреля, 26 июня, 5 октября, 1 декабря 2006 г., 3 мая, 13 сентября 2007 г., 26 марта, 20 мая 2008 г., 17 ноября 2009 г., 13 мая 2010 г., 15 марта 2011 г.) // Республика Мордовия. Официальный сайт органов государственной власти РМ. Режим доступа: www.e-mordovia.ru/content/view/7

Федеральный закон «Об общественных объединениях» от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ. Режим доступа: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/

Федеральный закон «О национально-культурной автономии» от 17 апреля 1996 г. № 74-ФЗ. Режим доступа: base.garant.ru/135765/

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. Режим доступа: минобрнауки.рф/документы/2974

Закон Республики Мордовия «О государственных языках Республики Мордовия» № 19-З от 6 мая 1998 г. Режим доступа: rus-gos.spbu.ru/public/files/.../12_5391ba1e366c0.pdf

(https://yandex.ru/turbo/vz.ru/s/news/2020/11/18/1071272.html?sign=5914d42fc272541a189a966ad33f833279e74d0b17524726ac0e00c588bb62ba%3A1605726639&utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&trbsrc=neo-news&nw=1605726639000)

Закон Республики Мордовия «Об образовании в Республике Мордовия» № 53-З от 8 августа 2013. Режим доступа: docs.cntd.ru/document/460173602

Концепция основных направлений реализации государственной национальной политики Российской Федерации в Республике Мордовии // Республика Мордовия. Официальный сайт органов государственной власти Республики Мордовия. Режим доступа: www.lyambir.o-mordovia.ru/content/view/689

Опубликованные документальные материалы

Аналитический отчет по делам миграции МВД Республики Мордовия за 2002 год. Саранск, 2002. 77 с.

Мордовский народ от съезда к съезду / Отв. ред. А. С. Лузгин. Саранск, 2004. 160 с.

Национальное возрождение мордовского народа: состояние, проблемы и перспективы: Материалы III съезда мордовского народа 7–10 октября 1999 г. / Отв. ред. М.В. Мосин. Саранск: тип. «Красный Октябрь», 2001. 76 с.

Словари, справочники, энциклопедии

Всё о Мордовии: Система государственной власти. Республика Мордовия на географической карте. Города и села. Вехи истории. Деловая Мордовия. Социальная сфера. Культура. Религия: Энциклопедический справочник / Отв. ред. Н. С. Крутов. Саранск: Мордов. книж. изд-во, 2005. 836 с.

Всё о Мордовии: Энциклопедический справочник / Сост. Е.М. Голубчик, В.С. Ионова, А.С. Лузгин. Саранск: Мордов. книж. изд-во, 1997. 720 с.

Города и села Мордовии. Историко-экономический справочник / Отв. ред. А.В. Клеянкин. Саранск: Мордов. книж. изд-во, 1977. 374 с.

Материалы к энциклопедии «Православная Мордовия» / Сост. С.Б. Бахмутов. Саранск, 2005. 219 с.

Мокшин Н.Ф. Мифология мордвы. Этнографический справочник. Саранск: Мордов. книж. изд-во, 2004. 316 с.

Мокшин Н.Ф. Этническая культура мордвы. Этнографический справочник. Саранск: Мордов. книж. изд-во, 2002. 206 с.

Мордовия: Кто есть кто. Энциклопедический словарь-справочник / Сост. П.Д. Грузнов. Саранск, 2002. 592 с.

Мордовия. Статистический ежегодник / Мордовиястат. Саранск, 2007. 424 с.

Мордовия: Энциклопедия: В 2 т.; Т. 1–2 / Гл. ред. А. И. Сухарев. Саранск: Мордов. книж. изд-во, 2003. 576 с.

Мордовия, XX век. Культурная элита. Энциклопедический справочник. В 2 т. Т. 1–2 / Отв. ред. В. А. Юрченков. Саранск, 2010.

Мордовская мифология. Энциклопедия. В 2 т. Т. 1–2 / Отв. ред. В.А. Юрченков. Саранск, 2013.

Народы Поволжья и Приуралья : Коми-зыряне. Коми-пермяки. Марийцы. Мордва. Удмурты / Отв. ред. Н. Ф. Мокшин. М. : Наука, 2000. 578 с.

Финно-угорский мир : информационно-статистический сборник / Под ред. В. П. Маркова. Сыктывкар: Комистат, 2012. 107 с.

*Научные статьи, сборники статей,
материалы конференций, монографии*

Абрамов В.К. Мордва: очерки национального движения. Saarbrucken, Germany: LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG, 2012. 396 с.

Абрамов В.К. Мордвины вчера и сегодня: Краткие очерки истории мордовской государственности и национального движения. Саранск: Мордов. книж. изд-во, 2002. 240 с.

Абрамов В.К. Мордовский народ (1897–1939 гг.). Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 1996. 412 с.

Абрамов В.К. Мордовский народ в первой половине XX века. Saarbrucken, Germany: LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG, 2012. 602 с.

Абрамов В.К. По следу времени. Саранск: Мордов. книж. изд-во, 1991. 304 с.

Айзатов Ф.А., Лузгин А.С., Бареев М.Ю., Бурова Ю.В., Коваль Е.А., Моисеев А.К. Межконфессиональный диалог как основа религиозной политики региона (на примере Республики Мордовия). Саранск, 2012. 228 с.

Акашкин М. М., Девяткина Т.П. Традиционные и современные свадебные обряды и песни татар-мишарей Республики Мордовия. Монография. Саранск, 2014. 142 с.

Акимова З.И., В.А. Юрченков. Народы Мордовии: историко-этнографическое исследование. Саранск, 2012. 607 с.

Бахмутов С.Б. Из истории духовной культуры Мордовского края: краеведческие очерки. Саранск, 2006. 176 с.

Бахмутов С.Б. Монастыри Мордовии. Саранск: Мордов. книж. изд-во, 2000. 976 с.

Бахмутов С.Б. Православие в мордовском крае: историко-культурологический аспект. Саранск, 2006. 383 с.

Бахмутов С.Б., Лаптин В.И. Разорванное ожерелье. Саранск: Мордов. книж. изд-во, 1991. 256 с.

Бахмутов С.Б. Чуфаровский Свято-Троицкий монастырь в прошлом и настоящем. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2000. 80 с.

Богатова О.А. Гармонизация межэтнических отношений в региональном социуме. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2003. 340 с.

Богатова О.А. Гармонизация этносоциальных отношений в полиэтническом регионе. Саранск: НИИ регионологии, 2004. 87 с.

Богатова О.А. Мониторинг в области повышения эффективности деятельности средств массовой информации Республики Мордо-

- вия: аналитический доклад Научного центра социального-экономического мониторинга Республики Мордовия. Саранск, 2008. 49 с.
- Богатова О.А., Козин В.В., Сухарев А.И., Шилов Н.В.* Религиозные организации и межконфессиональные отношения в Республике Мордовия // Бюллетень Научного центра социально-экономического мониторинга Республики Мордовия. 2004. № 12. 31 с.
- Богатова О.А.* Социальные факторы межэтнического и межконфессионального согласия в политическом регионе: монография. Саранск, 2014. 159 с.
- Богатова О.А.* Тенденции развития межконфессиональных отношений в современной России и проблема межконфессиональной толерантности // Социология гармонизации общественных отношений. Саранск, 1997. С. 50–54.
- Богатова О.А.* Этноконфессиональная ситуация в Мордовии // Гармонизация межконфессионального сотрудничества народов России: сб. науч. ст. Саранск, 1996. С. 29–32.
- Власенко Д.В., Мартыненко А.В., Надькин Т.Д.* Ислам в Республике Мордовия: потенциал, проблемы, перспективы. Монография. Саранск, 2015. 115 с.
- Власенко Д.В., Мартыненко А.В.* Организационный раскол в умме Республики Мордовия в 2000 – 2014 гг.: причины, деструктивный потенциал, последствия // Гуманитарные науки и образование. 2014. № 3(19). С. 146–149.
- Воронцов В.С., Шабаев Ю.П., Шаров В.Д., Шилов Н.В.* Финно-угорские народы. М.: ИЭА РАН, 2006. 35с.
- Грачев С.В., Мартыненко А.В., Шилов Н.В.* Православное христианство и ислам в Мордовии: проблемы межкультурного диалога. М.: ИЭА РАН, 2005. 35 с.
- Денисенко В.Н., Шабаев Ю.П., Шилов Н.В.* Язык и этничность: дискуссии о языковой политике в регионах проживания финно-угров // Этнографическое обозрение. 2009. № 2. С. 92–105.
- Денисенко В.Н., Шабаев Ю.П., Шилов Н.В.* Языковая политика в регионах проживания финно-угорских народов Российской Федерации: поиск модели // Регионоведение. 2009. № 2. С. 296–309.
- Козин В., Шилов Н.* Республика Мордовия. Модель этнологического мониторинга. М.: ИЭА РАН, 2002. 100 с.
- Кониченко Ж.Д., Юрченков В.А.* На пороге реформ: Общественно-политическая жизнь Мордовии в первой половине 1990-х годов. Саранск: НИИ гуманитарных наук при Правительстве РМ, 2006. 368 с.
- Лаллука С.* Восточно-финские народы России: Анализ этнодемографических процессов. СПб., 1997. 391 с.
- Лузгин А.С., Мокшин Н.Ф.* Мордва: мокша и эрзя. Саранск: Мордов. книж. изд-во, 2008. 271 с.
- Лузгин А.С., Мокшин Н.Ф.* Мордовский народ в истории и культуре Российской Федерации. Саранск: Мордов. книж. изд-во, 2012. 255 с.
- Мартыненко А.В.* Диалог шариатских традиций и светского государства на примере уммы Республики Мордовия // Этнокультурный

и межконфессиональный диалог в Урало-Поволжском полиэтничном пространстве: исторический опыт и современность. Материалы Всероссийской науч.-практ. конф., г. Оренбург, 16 декабря 2011 г. Оренбург, 2012. С. 116–122.

Мартыненко А.В., Шилов Н.В. Ислам на территории мордовского края // Материалы к энциклопедии «Православная Мордовия». Вып. IV. Саранск, 2004. С. 91–96.

Мартыненко А.В. Исламское возрождение в Поволжье в конце XX – начале XXI в. (на материалах Татарстана, Мордовии, Чувашии, Марий Эл) // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2015. № 3(35). С. 62–70.

Мартыненко А.В. История религий Востока и традиции исламской культуры в мордовском крае: учебное пособие. Саранск: Изд. центр Историко-социол. ин-та Мордов. ун-та, 2014. 208 с.

Мартыненко А.В. К вопросу о положении нехристианских конфессиональных меньшинств в Республике Мордовия // Этничность и власть: региональные, национальные и глобальные проекты: сб. ст. Севастополь, 2008. С. 122–126.

Мартыненко А.В., Шилов Н.В. К вопросу об исламе в Республике Мордовия (постановка проблемы) // Культура и проблемы межэтнической коммуникации. Роль НКО в оптимизации межэтнических отношений: сб. ст. Нижний Новгород, 2002. С. 173–176.

Мартыненко А.В., Надькин Т.Д. Кавказцы Республики Мордовия в контексте формирования межэтнической толерантности // Межнациональные отношения в Москве, в России в целом и на постсоветском пространстве: проблемы и перспективы: сб. ст. М.: Изд-во РГСУ, 2012. С. 118–120.

Мартыненко А.В. Межконфессиональный диалог в Республике Мордовия: потенциал, проблемы, перспективы // Традиции и новации в сфере этноконфессиональных взаимодействий. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, г. Казань, 13–14 октября 2011 г. Серия «Культура, религия и общество». Вып. 21. Казань, 2012. С. 270–271.

Мартыненко А.В. Православно-исламский диалог в Республике Мордовия: проблемы и перспективы // Общественно-политическая мысль и духовная культура народов Поволжья и Приуралья (XIX – XX вв.): проблемы изучения: сб. ст. Казань, 2008. С. 385–393.

Мартыненко А.В. Православные миссионерские курсы в контексте социальной роли Русской Православной Церкви // Саранские епархиальные ведомости. 2004. № V. С. 15–20.

Мартыненко А.В., Надькин Т.Д. Республика Мордовия в контексте стратегии государственной национальной политики РФ // Материалы IX Международной науч.-практ. конф. «Kluczowe aspekty nauko wej dzialalnosci – 2013», г. Перемышль, 15 января 2013 г., Vol. 11. Prawo. Historia. Przemysl : Nauka i Studia, 2013. С. 67–69.

Мартыненко А.В., Надькин Т.Д. Современная историография о конфессиональном развитии народов Среднего Поволжья на постсоветском пространстве // Материалы X международная науч.-практ. конф. «Достижения европейской науки – 2014», г. Перемышль,

- 7–15 апреля 2014 г. Вып. 14. История. Политология. Перемышль: Nauka i Studia, 2014. С.5-7.
- Мартыненко А.В., Шилов Н.В.* Социокультурные и этнополитические особенности ислама в Республике Мордовия // Россия и мусульманский мир: сб. Русского исторического общества: Т. 7 (155). М.: Русская панорама, 2003. С. 226–233.
- Мартыненко А.В., Надькин Т.Д.* Феномен конфессиональных меньшинств в Республике Мордовия (в контексте формирования толерантности в современном российском социуме) // Вестник КазГУ-КИ. 2012. №3. Ч.2. С. 61–65.
- Мартыненко А.В., Надькин Т.Д.* Экстремистские течения в Республике Мордовия: региональный аспект проблемы // Материалы за VIII Международна научна практична конференция «Образование и наука на XXI век – 2012». Т. 15. История. София, 2012. С. 9–13.
- Мартыненко А.В., Надькин Т.Д.* Этнополитическое и конфессиональное развитие в постсоветской Республике Мордовия: достижения, проблемы и перспективы // Клио. Журнал для ученых. 2014. № 6 (90). С. 89–91.
- Мишанин Ю.А., Мишанина А.Ю.* Национальная пресса в условиях рынка: обретения и потери (финно-угорский контекст) // Финно-угорский мир. 2012. №3/4. С. 32–35.
- Мишанин Ю.А.* Роль национальной периодической печати в становлении и развитии мордовских литературных языков // Журналистика Удмуртии: история и современность. Материалы Региональной межвузовской научно-практической конференции, посвященной 100-летию удмуртской национальной периодической печати, г. Ижевск, 15 февраля 2006 г. Ижевск, 2006. С. 237–243.
- Мокишин Н.Ф.* Бытовая культура мордвы. Саранск: Мордов. книж. изд-во, 1990. 144с.
- Мокишин Н.Ф.* Материальная культура мордвы: Этнографический справочник. Саранск: Мордов. книж. изд-во, 2002. 208 с.
- Мокишин Н.Ф.* Мифология мордвы. Саранск: Мордов. книж. изд-во, 2004. 320с.
- Мокишин Н.Ф.* Мордва глазами зарубежных и российских путешественников. Саранск: Мордов. книж. изд-во, 1993. 240 с.
- Мокишин Н.Ф., Мокишина Е.Н.* Мордва и вера. Саранск: Мордов. книж. изд-во, 2005. 531 с.
- Мокишин Н.Ф.* Мордовский этнос. Саранск: Мордов. книж. изд-во, 1989. 160 с.
- Мокишин Н.Ф.* Религиозные верования мордвы. Саранск: Мордов. книж. изд-во, 1968. 160 с.
- Мокишин Н.Ф.* Религиозные верования мордвы. Саранск: Мордов. книж. изд-во, 1998. 244 с.
- Мокишин Н.Ф.* Роль финно-угорского наследия в мировой культуре // Финно-угорский мир. 2014. №4. С.20-22.
- Мокишин Н.Ф., Молотова Т.Л.* Современная этническая культура финно-угров Поволжья и Приуралья: монография. Йошкар-Ола: МарНИИ, 2002. 136 с.

- Мокишин Н.Ф.* Тайны мордовских имен. Саранск: Мордов. книж. изд-во, 1991. 109 с.
- Мокишин Н.Ф.* Этническая история мордвы. Саранск: Мордов. книж. изд-во, 1977. 279 с.
- Мокишина Е.Н.* Актуальные проблемы истории и этнографии мордовского народа: избранные статьи. Саранск, 2013. 231 с.
- Мокишина Е.Н.* Национальное движение мордвы и религия // Финно-угорский мир. 2014. № 4. С. 19–20.
- Мокишина Е.Н.* Религиозная жизнь мордвы во второй половине XIX – начале XXI века. Саранск, 2006. 306 с.
- Мокишина Е.Н.* Этническая ситуация в Мордовии на современном этапе. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 1998. 177 с.
- Мокишина Ю.Н.* Брак и семья в обычном праве мордвы. Саранск, 2005. 256 с.
- Мокишина Ю.Н., Никонова Л.И.* Историко-этнографическое исследование региона: план-проспект, вопросы и анкеты. Саранск, 2003. 72 с.
- Мордва: Историко-этнографические очерки / Отв. ред. В.И. Козлов. Саранск: Мордов. книж. изд-во, 1981. 336 с.
- Мордовия в период реформ: материалы II Меркушкинских научных чтений / Под ред. Н.М. Арсентьева. Саранск, 2001. 415 с.
- Мордовский народ в составе Российской государственности: история и современность. Материалы межрегиональной научно-практической конференции, г. Саранск, 20 октября 2011 г. / Отв. ред. Т.Д. Надькин. Саранск, 2011. 185 с.
- Мордовское национальное движение в XX веке. Материалы Республиканской научной конференции, г. Саранск, 14 марта 2002 г. / Отв. ред. В. К. Абрамов. Саранск, 2003. 180 с.
- Мосин М.В.* Современные языки финно-угорских народов России (состояние и перспективы развития мордовских языков) // Финно-угорский мир. 2012. № 3–4. С. 26–31.
- Мосин М.В.* Эрзянский язык в национальной газете 1920–2008 гг. Монография. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2015. 244 с.
- Надькин Т.Д.* Антицерковная политика советского государства в годы довоенных пятилеток (по материалам Мордовии) // Научный православный взгляд на ложные исторические учения. Материалы совместной конференции Русского культурно-просветительского фонда имени Василия Великого и Института Российской истории РАН. М., 2011. С. 482–490.
- Никонова Л.И., Шевцова А.А.* Традиционная культура армян в поликультурном пространстве Республики Мордовия. Саранск, 2011. 224 с.
- Правовой статус финно-угорских языков и этнокультурные потребности российской школы / Под ред. В.А. Тишкова. М.: ИП А.Г. Яковлев, 2011. 288 с.
- Разживин В.Ф., Широкова И.В.* Народ Мордовии: социокультурная динамика. (Первая четверть XX – начало XXI столетия). Саранск, 2007. 286 с.
- Садохин А.П., Шабаетов Ю.П., Шилов Н.В.* Политизация этничности: зарубежные и отечественные акторы «финно-угорского вопроса» // Вестник российской нации. 2009. № 2. С. 163–180.

- Садохин А.П., Шабает Ю.П., Шилов Н.В.* «Финно-угорский мир»: миф, макроидентичность, политический проект? // *Общественные науки и современность*. 2010. №1. С. 147–155.
- Садохин А.П., Шабает Ю.П., Шилов Н.В.* Этнонациональные движения в новой социокультурной реальности // *Социологические исследования*. 2009. №10. С. 56–66.
- Садохин А.П., Шабает Ю.П., Шилов Н.В.* Язык и этничность: опыт языковых мистификаций Язык и этничность: опыт языковых мистификаций // *Ученые записки РАГС. Вып. 2(X)*. М., 2009. С. 306–323.
- Салимов М.Ш.* Процесс формирования централизованных мусульманских организаций в Республике Мордовия // *Социально-демографические проблемы Поволжья в этническом измерении: сб. ст. Саранск, 2007*. С. 298–301.
- Салимов М.Ш.* Радикальное салафитское движение в Мордовии: история возникновения, последствия деятельности // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*. 2014. №6-2(44). С. 160–163.
- Салимов М.Ш.* Тенденция развития мусульманской общины Мордовии в 90-х гг. XX в. // *Историко-культурные аспекты полиэтнических регионов России: сб. ст. Саранск, 2006*. С. 322–325.
- Сануков Е.Н.* Финно-угорские народы в условиях глобализации // *Финно-угроведение*. 2011. №1. С. 3–11.
- Сафронов С.Г.* Русская православная церковь в конце XX века: территориальный аспект: Статьи и доклады. М. : Московский Центр Карнеги, 2001. 100с.
- Смирнов И.Н.* Мордва: Историко-этнографический очерк. Саранск, 2002. 296 с.
- Социально-экономическое развитие Республики Мордовия в 2004 г. / Отв. ред. А.И. Сухарев. Саранск, 2005. 373 с.
- Социально-экономическое развитие Республики Мордовия в 2011 г. / Отв. ред. В.В.Конаков. Саранск, 2012. 497 с.
- Сушкова Ю.Н.* Уголовный кодекс мордвы. Саранск, 2012. 126 с.
- Сушкова Ю.Н.* Этноправосудие у мордвы. Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2009. 576 с.
- Финно-угорские народы России: генезис и развитие / Под ред. В.А. Юрченко. Саранск, 2011. 224с.
- Финно-угорский мир: история и современность: Материалы II Всерос. науч. конф. финно-угроведов (Исторические и педагогические науки) / Отв. ред. Н.М. Арсентьев. Саранск, 2000. 376 с.
- Финно-угорский проект. Материалы сессии «Проекта по обучению представителей неправительственных организаций финно-угорских народов», 2006–2008 гг. / Отв. ред. А. К. Конюхов. Сыктывкар, 2009. 288 с.
- Финно-угры в диалоге культур: информационный потенциал взаимодействия / Отв. ред. Т.Н. Сидоркина. Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2013. 200 с.

- Финно-угры России: от съезда к съезду (2005–2009): статьи и информационные материалы / Сост. Т.С. Баргова. Саранск : Исполком Общероссийского общественного движения «Ассоциация финно-угорских народов России», 2009. 136 с.
- Формирование идентичности финно-угорского мира и российское образование. Материалы Международной научной конференции, г. Саранск, 30 сентября 2011 г. / Отв. ред. С.М. Вдовин. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2011. 380 с.
- Формирование, историческое взаимодействие и культурные связи финно-угорских народов. Материалы III Международного исторического конгресса финно-угроведов / Гл. ред. М. З. Васютин. Йошкар-Ола: МарНИИЛЯИ, 2004. 656 с.
- Христианизация народов Среднего Поволжья и ее историческое значение. Материалы региональной научной конференции, г. Йошкар-Ола, 23–24 ноября 2000 г. / Отв. ред. А.Г. Иванов. Йошкар-Ола, 2001. 184с.
- Шабает Ю.П., Шилов Н.В. «Финно-угорский мир»: идеология и реальность // Свободная мысль. 2008. №12. С. 79–94.
- Шабает Ю.П., Чарина А.М. Финно-угорский национализм и гражданская консолидация в России (этнополитический анализ). СПб.: Изд-во СПбГУСЭ, 2010. 275 с.
- Шабает Ю.П., Садохин А.П. Региональный национализм: экспертный анализ идеологии этнических движений финно-угорских народов России. М.: DirectMEDIA, 2014. 409 с.
- Шилов Н.В. Влияние религии на межнациональные отношения и этнополитическую ситуацию в Мордовии // XXXI научная конференция преподавателей и студентов Мордовского государственного педагогического института имени М.Е. Евсевьева: материалы выступлений. В 3 ч. Ч. 3. Саранск, 1993. С. 8–10.
- Шилов Н.В. Конфессиональная толерантность в Республике Мордовия (на примере православно-исламского диалога) // Проблемы укрепления мира, межэтнического согласия на Северном Кавказе. Материалы V Международного Конгресса «Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру», г. Пятигорск, 8–12 октября 2007 г. Пятигорск: ПГЛУ, 2007. С.149-152.
- Шилов Н.В. Мордовская (мокша-эрзянская) лютеранская церковь // Материалы к энциклопедии «Православная Мордовия». Вып. IV. Саранск, 2004. С. 160–162.
- Шилов Н.В. «Нескрытая угроза»: салафий в России // Этничность и власть: коллективная память и технологии конструирования идентичности. Материалы XII Международного семинара, г. Ялта, 20–25 мая 2013 г. Севастополь, 2013. С. 88–91.
- Шилов Н.В. Современные этнокультурные проблемы татар в Республике Мордовия // Нации и регионы в истории и культуре России : сб. ст. Саранск, 2003. С. 76–82.
- Шилов Н.В. Этносоциологические исследования в Мордовии // Междисциплинарные исследования в контексте социально-культурной антропологии (Научный сб. в честь юбилея Ю.В. Арутюняна) М., Наука, 2004. С. 396–404.

- Шилов Н.В.* Мордовия // Этнополитическая ситуация в России и сопредельных государствах. Ежегодный доклад Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов. М.: ИЭА РАН, 2010. С. 293–296
- Шилов Н.В.* Этноконфессиональная характеристика населения современной Мордовии // Христианизация народов Среднего Поволжья и ее историческое значение: Материалы региональной научной конференции. Йошкар-Ола, 2001. С. 133–141.
- Шилов Н.В.* Этнолингвистическая ситуация в постсоветской Мордовии: к вопросу о судьбе мордовских языков // Русский язык как государственный язык Российской Федерации в условиях полиэтнического и поликультурного региона. Материалы Межрегиональной научной конференции, г. Саранск, 22–24 мая 2013 г. Саранск, 2013. С. 73–76.
- Шилов Н.В.* Протестанты в Мордовии XX – начала XXI вв.: от гонений к возрождению // Религии России: проблемы социального служения и патриотического воспитания. Нижний Новгород Нижегородский гос. лингвист. ун-т, 2014. С. 385–391.
- Шилов Н.В.* Этнополитическое развитие Мордовии в условиях постсоветского транзита. Монография. Саранск: НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия, 2014. 264 с.
- Шилов Н.В.* Православное христианство и ислам в Республике Мордовия в начале XXI века (основные тенденции развития) // Взаимодействие органов власти, общественных объединений и образовательных учреждений по гармонизации этноконфессиональных и межнациональных отношений: региональный аспект: сборник научных трудов. Казань, 2015. С. 375–378.
- Шилов Н.В.* Миграционная ситуация в Республике Мордовия: толерантность или латентный конфликт? // Тезисы докладов и программа. Секция 2. XI Конгресс антропологов и этнологов России: сб. материалов. Екатеринбург, 2–5 июля 2015 г. М.: ИЭА РАН, 2015. С. 9–10
- Шилов Н.В.* Мордовское национальное движение в 1990-е – середине 2010-х гг.: от оппозиции к социальному партнерству // XI Конгресс антропологов и этнологов России: сб. материалов. Екатеринбург, 2–5 июля 2015 г. М.; Екатеринбург: ИЭА РАН, ИИиА УрО РАН, 2015. С. 78.
- Школкина И.Н.* «Религиозный ренессанс» в Мордовии: будет ли духовное возрождение? // Духовное развитие региона: состояние и перспективы: сб. ст. Саранск, 2006. С. 193–196.
- Этноконфессиональные меньшинства народов Урало-Поволжья / Отв. ред. Е. А. Ягафова. Пермь: Изд-во ПГСГА, 2010. 264с.
- Этноконфессиональные процессы в регионах постсоветской России: общее и особенное: сб. науч. ст. / Отв. ред. Т.Д. Надькин. Саранск, 2014. 146 с.
- Этнокультурное образование. Методы социальной ориентации российской школы / Под ред. В.В. Степанова. М.: ИЭА РАН, 2010. 223 с.

- Этнокультурные процессы в мордовской диаспоре: сб. ст. / Под ред. В.А. Юрченкова. Саранск, 2005. 248 с.
- Этнокультурные традиции и ценности семьи в Республике Мордовия / Под ред. Н.Н. Азисовой. Саранск, 2012. 133 с.
- Этнорелигиозные угрозы в Поволжском регионе: причины возникновения и возможные последствия. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, г. Саранск,, 17–18 декабря 2013 г. / Отв. ред. В. А. Юрченков. Саранск, 2014. 232с.
- Юрченков В.А. Взгляд со стороны. Мордовский народ и край в сочинениях западноевропейских авторов VI – XVIII столетий. Саранск, 1995. 285 с.
- Юрченков В.А. Власть и общество: региональный дискурс // Россия в условиях трансформаций. Историко-политологический семинар. М., 2002. С. 56–87.
- Юрченков В.А. Вхождение мордовского народа в состав Русского государства (историко-географические аспекты) // Вестник исторической географии. 2001. № 2. С. 126–135.
- Юрченков В.А. Государственное Собрание Республики Мордовия. История становления и развития, 1995–2015. Саранск, 2015. 183 с.
- Юрченков В.А. Масторава: основные тенденции развития // Этнографическое обозрение. 1994. № 1. С. 15–22.
- Юрченков В.А. Мордовская история: курс лекций. Саранск, 2014. 276 с.
- Юрченков В.А. Мордовский народ. Вехи истории. Т. 1. Саранск, 2007. 460 с.
- Юрченков В.А. Начертания мордовской истории: монография. Саранск, 2012. 611 с.
- Юрченков В.А. Политика государства в сфере образования мордвы // Весна народов: этнополитическая история Волго-Уральского региона. Саппоро (Япония), 2002. Р. 49–63.
- Юрченков В.А. Политика государственных и духовных властей по переводу церковных текстов на мордовские языки // Весна народов: этнополитическая история Волго-Уральского региона. Саппоро (Япония), 2002. Р. 28–48.
- Юрченков В.А. Стабильность развития – суть российского консерватизма // Единая Россия. Мордовское региональное отделение. Интернет-издание. Режим доступа : [edinros-rm.ru>index.php](http://edinros-rm.ru/index.php)
- Юрченков В.А. Хронограф, или Повествование о мордовском народе и его истории. Саранск: Мордов. книж. изд-во, 1991. 367 с.
- Юрченкова Н.Г. Мифология в культурном сознании мордовского этноса. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2002. 156 с.
- Языковая ситуация и языковая политика в Республике Мордовия / Под ред. О.Л. Арискиной, Л.Н. Денисовой. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2011. 192 с.
- Ярыгин Н.Н. Евангельское движение в Волго-Вятском регионе. М.: Академический Проект, 2004. 220 с.

Литература на английском языке

- Fomin A.V., Nadkin T. D. Ethnic-Cultural Movement of Mordovian People in the Context of Contemporary Russian Identity Formation (The early 1990s – 2010s) // Materials of the XI International scientific and practical conference, «Proceedings of academic science» – 2015. Volume 3. Law. Political science. Philosophy. History. Sheffield: Science and Education LTD, 2015. P. 55–57.
- Martynenko A.V. Salafits in the Republic of Mordovia as challenge to Russian identity: myths and reality (to the presenting of the problem) // Materials of the XI International scientific and practical conference, «Proceedings of academic science» – 2015. Volume 3. Law. Political science. Philosophy. History. Sheffield : Science and Education LTD, 2015. P. 57–59.
- Martynenko A., Shilov N. Social and Cultural Aspects of Regional Islam in Russia. On the Example of the Republic of Mordovia // Lo Straniero. Naples/Italy. April, 2003, № 37. P. 38–39.
- Yurchonkov V.A. Mordvins: Dillema of Mobilization in Biethnic Community // Nationalities Papers. 2001. Vol. 29. № 1. P. 85–95.

Диссертации, авторефераты диссертаций

- Абрамов В.К. Социально-политическая история мордовского народа (1897–1939 гг.). Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история. Саранск, 1997. 519 с.
- Абрамова О.В. Этнические процессы в среде мордвы Республики Мордовия в конце XX – начале XXI в. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология. Саранск, 2012. 23 с.
- Абрамова О.В. Этнические процессы в среде мордвы Республики Мордовия в конце XX – начале XXI в. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология. Саранск, 2012. 239 с.
- Бареев М.Ю. Конфессиональная ситуация в татарском этносе Республики Мордовия: социологический анализ. Диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы. Саранск, 2009. 153 с.
- Бахмутов С.Б. Монастыри Мордовии как историко-культурный феномен. Диссертация на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.04 – Прикладная культурология. Саранск, 2000. 212 с.
- Белкин А.И. Государственно-церковные отношения в Мордовии в 20-е – начале 60-х годов XX века (по материалам русского православия): диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история. Саранск, 1995. 230 с.

- Беляева Н.Ф.* Традиционные способы и формы социализации детей и подростков у мордвы. Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология. Саранск, 2002. 446 с.
- Богатова О.А.* Гармонизация межэтнических отношений в региональном социуме. Диссертация на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы. Саранск, 2004. 435 с.
- Волкова М.С.* Культ предков в религиозных верованиях мордвы. Автореферат на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология. Саранск, 2001. 16 с.
- Гордеева Е.Г.* Этноэкология традиционной культуры русского населения Мордовии. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология. Саранск, 2007. 22 с.
- Девятаев А.С.* Ислам в Республике Мордовия в 1990-е – начале 2000-х гг.: социокультурный и этнополитический аспекты развития. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история. Саранск, 2010. 216 с.
- Ефремов Е.Н.* Русская Православная церковь и российская умма: основные направления социального партнерства и межконфессионального диалога в постсоветский период. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история. Саранск, 2012. 182 с.
- Козин В.В.* Взаимодействие государственных органов власти и национальных общественных движений в регулировании межнациональных отношений. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы. Саранск, 1998. 172 с.
- Корнишина Г.А.* Традиционно-обрядовая структура в системе мордовского этноса: Структура, субъекты, составные компоненты. Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология. Саранск, 2001. 492 с.
- Маринова С.Ш.* Правосознание мордовского народа: историко-культурный анализ. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата культурологи по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры. Саранск, 2007. 24 с.
- Мирошкин В.В.* Мордовская крестьянская община в первой трети XX века. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология. Саранск, 2007. 23 с.
- Митина В.В.* Семиотика этнической культуры мордвы. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата культурологи по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры. Саранск, 2012. 25 с.

- Моисеев А.К.* Феномен традиционализма и нетрадиционализма в религиозной жизни Республики Мордовия в постсоветский период. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры. Саранск, 2011. 207 с.
- Мокшина Е.Н.* Этническая ситуация в Республике Мордовия на современном этапе. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология / Е. Н. Мокшина. Саранск, 1997. 16 с.
- Постнов А.В.* Нетрадиционные течения в мусульманском сообществе (умме) Российской Федерации в 1990-е – начале 2000-х гг. Историко-политический анализ. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история. Саранск, 2011. 199 с.
- Учайкина Т.И.* Национальные движения финно-угорских народов России в 1959–1995 гг. (на примере Республик Карелия, Коми, Мордовия). Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история. Саранск, 1997. 354 с.
- Шилов Н.В.* Этноконфессиональные процессы в Мордовии (XIX–XX вв.). Автореферат на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология. М., 1997. 21 с.
- Юрченков В.А.* История Мордовского края в западной историографии XIII–XIX вв. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования. Казань, 1997. 46 с.
- Юрченков В.А.* История Мордовского края в западной историографии XIII–XIX вв. Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования. Саранск, 1997. 380 с.
- Яушкина Н.Н.* Влияние православной культуры на систему жизнеобеспечения мордвы (середина XVIII – начало XXI вв.). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология. Саранск, 2014. 22 с.

Периодические издания

Аргументы и факты – Мордовия. Региональное приложение.

Вечерний Саранск.

Голос Мордовского университета.

Известия Мордовии.

Ислам в Мордовии. Газета Духовного управления мусульман Республики Мордовия.

Молитва Дога. Газета Центрального духовного управления мусульман Республики Мордовия.

Мордовия – семь дней.

Саранские епархиальные ведомости.

Саранский курьер.

Советская Мордовия.

Столица С.

Сятко (Искра).

Эрзянь Мастор. Независимая общественно-политическая газета Мордовского Республиканского Фонда спасения эрзянского языка.

Юлдаш. Спутник. Общественно-политическая газета татар Республики Мордовия.

Интернет-ресурсы

Мелькужо Эрзянь Мастор, Форум Страна Эрзян, Форум Эрзя народа. Режим доступа: erzianj.borda.ru

Министерство экономики Республики Мордовия. Сайт. Режим доступа: mineco.e-mordovia.ru

Мордовское национальное движение в конце XX века. Режим доступа: zubova-poliana.narod.ru/mordva-nation2.htm

Мусульмане Мордовии. Информационно-аналитический портал мусульман Республики Мордовия. Режим доступа: islam-rm.com

Религиозная жизнь – Россия. Приволжский Федеральный Округ. Портал. Режим доступа: <http://do.gendocs.ru>

Республика Мордовия. Официальный сайт органов государственной власти РМ. Режим доступа: e-mordovia.ru

Сайт Поволжского центра финно-угорских народов. Режим доступа: pckfun.ru

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Мордовия. Сайт. Режим доступа: mrd.gks.ru

Финноугория. Информационный портал. Режим доступа: www.finno-ugoria.ru

Н.П. Миронова (Сыктывкар)

кандидат исторических наук

М.Р. Ткаченко (Сыктывкар)

кандидат социологических наук

Молодежь в политическом пространстве
республик с финно-угорским населением:
позиции, настроения, риски
Республика Коми

Введение

Республика Коми является одним из крупнейших субъектов РФ по занимаемой территории – ее общая площадь составляет 416 тыс. квадратных километров, а с юга на север эта территории растянулась более чем на 1000 километров. Северной границей республики является Полярный Урал и Большеземельская тундра. Основу экономики республики составляет добыча и переработка леса, добыча и переработка нефти и угледобыча. Регион является индустриальным и сильно урбанизированным, основная часть промышленного потенциала расположена в северных районах республики, где преобладает русское население, сформировавшееся из переселенцев из других регионов страны. Представители титульной национальности в основном проживают в центральных и южных районах РК и более половины коми республики являются сельскими жителями. Подобный характер размещения населения сложился исторически в процессе индустриального освоения территории Коми, которое имело место в XX столетии.

Численность населения республики по данным Госкомстата России на начало 2019 г. не превышало 830 235 чел.¹, что было существенно ниже пикового значения 1989 г, когда население составляло миллион двести пятьдесят тысяч человек. Плотность насе-

¹ Оперативные итоги социально-экономического развития Республики Коми за 2019 г. [Электронный ресурс] / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Коми – официальный сайт // Режим доступа: <https://komi.gks.ru/news/document/75103> (20.12.2020)

ния – 1,99 чел./км². Русские, согласно данным переписи населения 2010 г., составляют 65,1% населения, коми – 23,7%. В республике 10 городов и 20 муниципальных районов (в состав которых входят и некоторые города). В целом ряде центральных и южных сельских районов РК коми либо численно преобладают, либо составляют значительную долю населения. В городах коми повсеместно являются меньшинством и самая высокая доля коми в составе городского населения в столице республики (23%).

Республика Коми является типичным мигрантским сообществом, ее население почти на всем протяжении XX в. формировали преимущественно мигранты из других регионов страны, а с начала 1990-х гг. начался активный отток населения из РК, который продолжается и в настоящее время. И, очевидно, не будет остановлен в ближайшей перспективе. Если в предшествующие эпохи в регионе имела место крестьянская миграция, то с конца 1920-х до середины 1950-х гг. это была принудительная миграция в системе ГУЛАГа, связанная с освоением природных богатств края – разработкой печорских углей, добычей ухтинской нефти и газа. В эпоху советского строительства было сформировано национально-государственное образование – Коми автономная область (с 1936 г. – Коми АССР).

В 1950-е гг. на европейский север начался масштабный приток мигрантов из других регионов страны и промышленность перешла на использование вольнонаемного труда (окончательно – к началу 1960-х гг.). Численность населения всех регионов европейского севера резко выросла, существенно изменился и этнический состав национально-государственных образований. В Коми рост населения происходил особенно стремительно. Если в 1920 г. население составляло 179,8 тыс. чел., то 1950 г. оно выросло до 423,3 тыс. в 1960 г. – до 827,6 тыс., а в 1975 г. достигло 1031,1 тыс. человек. Наивысшая численность населения была зафиксирована в 1990 г. – 1264,9 тыс. человек.²

При этом стоит иметь в виду, что в показателях естественного прироста населения очень велик вклад семей мигрантов, поэтому «чистый» миграционный приток населения не отражает реального увеличения численности населения Коми за счет миграции. Очевидно, что, скорее всего, не менее половины естественного прироста обеспечивали мигранты, поскольку семьи мигрантов, как правило, были молодыми. В период наивысшего прироста населения в 1950-е гг., когда миграционный прирост составил 210 тыс. человек (т. е. тоже был наивысшим за всю историю республики) в составе населения РК была отмечена самая высокая доля лиц

² Фаузер В. Население // Республика Коми. Энциклопедия. Сыктывкар.: Коми книжное издательство. 1997. Т. 1 С. 78–85.

в возрастной группе 20–39 лет (44,6%), т. е. в наиболее активном возрасте.

Сегодня молодежь активно включается в процессы социально-экономического и культурного развития региона, что усложняется отсутствием государственных гарантий, неустойчивостью социальных институтов, опасением всевозможных экономических и политических рисков. Без изучения системы ценностей и предпочтений современной молодежи, невозможно понять и оценить динамику культурных изменений в рамках того или иного сообщества.

Актуальными являются прикладные исследования, направленные на оптимизацию жизни полиэтнических обществ, каким является и Республика Коми. Для понимания того, как происходит формирование духовной культуры молодежи в настоящее время, важны исследования общегражданских и этнокультурных установок, особенно в свете усилившихся проявлений ксенофобии, расизма и этнонационализма. Актуальность изучения проблем молодежи связана с той ролью, которую объективно играет эта социальная группа как «фундамент» будущего страны и в частности – с попытками через воздействие на молодежь определять желаемый вектор социального развития российского общества. В числе желаемых целей, которые должны решаться через осмысленную молодежную политику (и не только), – формирование и укрепление общегосударственной идентичности, гражданской солидарности россиян. С начала 2000-х гг. чётко наметилась тенденция к переключению внимания населения с этнической идентичности на осознание государственной – российской идентичности, подчёркиванию значения этой общегосударственной идентичности и необходимости активных усилий по её формированию.³ Для целей государственного строительства особенно востребованными являются гражданская идентичность, гражданское сознание и поведение. В данной ситуации становится важным анализ соотношения этнических и общегосударственных установок и возможностей их позитивной совместимости в современных условиях. Система ценностей и предпочтений молодежи, безусловно, должна учитываться при разработке культурной политики в целом, образовательной политики, а также в сфере федеральной и региональной этнонациональной политики.

В современных условиях пандемии перед молодежью встают новые вызовы. Кризис, вызванный пандемией новой коронавирусной инфекции, привел к тому, что страны вынуждены в первую очередь обращать внимание на проблемы здравоохранения и серьезно

³ Дробижева Л.М. Государственная и этническая идентичность: выбор и подвижность // Гражданские, этнические и религиозные идентичности в современной России. М., 2006. С.12.

сокращать финансирование в других сферах. Это может привести к тому, что многие инициативы, которые были направлены на молодежь (ее социализацию, образование, профориентацию, трудоустройство), так и останутся нереализованными», – сообщила проректор ВШЭ Валерия Касамара⁴. В таких условиях особую актуальность приобретают вопросы формирования новой молодежной повестки и меры, направленные на поддержку молодежи во время пандемии по всему миру.

На сегодняшний день существует большое количество литературы по современным этнодемографическим, этнополитическим, этноязыковым процессам, проблемам этнической идентичности, функционированию и развитию национальных школ у финно-угорских народов России в процессе модернизации⁵.

Изучение вопросов этнической идентичности населения Республики Коми опирается на результаты многолетних исследований историков и этнографов ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН. Процесс формирования этнического состава населения Республики Коми рассмотрен в обобщающих трудах по истории, демографии и социально-экономическому развитию Республики Коми.⁶ Одним

⁴ АСИ и ВШЭ изучили влияние пандемии на уровень жизни молодежи. 02.09.2020 [Электронный ресурс] / АСИ Team // Режим доступа: <https://asi.ru/news/152551/> (20.12.2020)

⁵ Мартынов М.Ю., Дорогонько Е.В., Ненашев М.А., Шадрин В.В. Особенности подготовки и ценностных представлений учащихся этнонациональных школ Севера // Социс. 2004. № 7. С. 66–72; Клейн Д.Г. Динамика этнокультурных ценностей студентов вузов Удмуртии // Вестник УдГУ, 1999. № 4. С. 31–38.; Широкова Н.Ф. Отношение студентов к проблемам языка // Вестник УдГУ, 1992. № 6. С. 87–88.; Воронцов В.С. Этническое самосознание учащейся молодежи Удмуртии (по данным этносоциологических опросов) // Автореф. дисс. на соискание ученой степени к. и. н. Ижевск, 2003; Поздеев И.Л. Проблемы этнической социализации (на примере удмуртского этноса) // Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Ижевск, 2005; Бобков А. Этничность в контексте политической социализации молодежи на региональном уровне: к постановке проблемы // Финно-угроведение, 2008. № 1. С. 81–86; Николаев С. Самоидентификация национальной принадлежности в мордовских однонациональных и национально-смешанных семьях Самарской области // Этнос и культура, 1996. № 1. С. 15–17.; Молодежь Республики Марий Эл (по материалам социологических исследований) // сб. статей. Йошкар-Ола. 2003. № 1. 160 с.; Лаллукка С. Восточно-финские народы России. Анализ этно-демографических процессов. СПб.: Европейский дом, 1997. 391 с.

⁶ Фаузер В.В., Рожкин Е.Н., Загайнова Г. В. Республика Коми в XX веке: демография, расселение, миграция. Сыктывкар, 2001.; Жеребцов И.Л., Рожкин Е.Н. Этнодемографические процессы в Коми крае (XI – начало XX века). Сыктывкар: Институт языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН, 2005. 376 с.; Этнический фактор в демографическом развитии

из первых исследований по проблеме этнического самоопределения молодежи в Коми АССР является работа Л.Н. Жеребцова «К вопросу об определении национальной принадлежности детей в национально-смешанных семьях (на примере Коми АССР)».⁷ В дальнейшем с середины 1980-х гг. этнические процессы в Коми рассматривались в рамках исследований межэтнической и внутриэтнической брачности.⁸ В результате массового опроса городского и сельского населения республики в 1987–1988 гг. была получена информация о состоянии межэтнического взаимодействия, языковой ситуации, в том числе и некоторых аспектах этнической идентичности. Результаты данных исследований этнических процессов в Республике коми и Коми-Пермяцком автономном округе обобщены в коллективной монографии «Современные коми».⁹ Также в 1990-е гг. отдельные аспекты этнической идентичности рассматривались, преимущественно, в анализе этнокультурной, этнополитической и лингвистической ситуации в регионе.¹⁰

Значительный интерес для анализа этнического самосознания современной молодежи Республики Коми представляют материалы опроса, проведенного в 1997 г. в рамках реализации российского исследовательского проекта «Этнополитические представления молодежи. Формирование и функционирование». Материалы данного опроса были проанализированы в работе В.М. Пешковой относительно этнической самоидентификации и социокультурных ориентаций городского русского населения Республики Коми.¹¹

Республики Коми (середина XIX – начало XXI века). Очерки истории народонаселения. Сыктывкар, 2006. 184 с.

⁷ Жеребцов Л.Н. К вопросу об определении национальной принадлежности детей в национально-смешанных семьях (на примере Коми АССР) // Ленинская национальная политика в действии. Тезисы докладов и сообщений на зональной научной конференции, посвященной 50-летию Коми АССР. Сыктывкар, 1971. С. 184–185.

⁸ Рогачев М.Б. Межнациональные браки в городах Коми АССР в 30-70-е годы XX века (на примере гг. Сыктывкара и Воркуты) // Вопросы этнографии народа коми. Тр. ИЯЛИ КФАН СССР – Сыктывкар, 1985. № 32.

⁹ Котов О.В., Рогачев М.Б., Шабает Ю.П. Современные коми. Екатеринбург, 1996.

¹⁰ Шабает Ю. П., Рогачев М. Б., Котов О. В. Этнополитическая ситуация на территории проживания народов коми // Исследования по прикладной и неотложной этнологии. М., 1994. № 106.; Ильин В.И. Республика Коми: этнос и политика // Исследования по прикладной и неотложной этнологии. М., 1995. № 83.

¹¹ Пешкова В.М. Городское русское население Республики Коми: самосознание, этнические контакты и социокультурные ориентации // Автореф. на соискание ученой степени к. и. н. М., 1999.

Согласно действующим Основам государственной молодежной политики РФ на период до 2025 года, «молодежь – группа, включающая лиц в возрасте от 14 до 30 лет». Новая редакция законопроекта о молодежной политике в РФ предусматривает увеличение закреплённого в законодательстве предельного возраста молодежи с нынешних 30 до 35 лет.¹² По данным Комистата на начало 2020 г., численность молодежи от 15 до 30 лет по региону – 126 580 чел., что составляет 15 % от общей численности населения. Численность молодых людей от 15 до 29 лет. по г. Сыктывкару – 47 500 чел., из них студентов вузов и колледжей – около 30 000 чел.

Представленный отчет опирается на целую серию предшествующих исследований, включая общереспубликанские опросы населения и более широкие социологические проекты, мониторинг этнополитической ситуации в РК с 2004 по 2019 гг., но в его основе данные опроса 2020 г., осуществленного в рамках проекта «Социологическое исследование, посвященное изучению этнополитических и этнокультурных процессов в регионах проживания финно-угорских народов РФ (на примерах национальных республик)». Исследование по методу анкетного опроса проводилось осенью 2020 года совместно с Учебно-научным центром изучения этнополитических и этнокультурных процессов Российского государственного гуманитарного университета по согласованию с Министерством науки и высшего образования РФ. В Республике Коми опрошено 27 экспертов самых различных областей (образование, наука, система государственного управления, общественные структуры, бизнес), а также 150 школьников старших классов общеобразовательных школ г. Сыктывкара и 150 студентов Сыктывкарского государственного университета им. Питирима Сорокина и Сыктывкарского лесного института.

Исследование было направлено на выявление этнокультурных и политических взглядов современной учащейся молодежи Республики Коми в условиях пандемии коронавирусной инфекции 2020 и оценки ее влияния на социально-экономическое положение исследуемой группы.

Исследование основывается на общих методологических принципах (объективность, историзм, комплексность) и аналитических методах, широко применяемых в общественных науках: анализ и синтез, сравнение, обобщение. Специфика решаемых исследовательских задач обусловила потребность в привлечении методов системного и структурно-функционального анализа, историче-

¹² Возраст молодежи в РФ планируется увеличить с 30 до 35 лет (15.07.2020) [Электронный ресурс] / «Будущее России» национальные проекты // – Режим доступа: <https://futurerussia.gov.ru/nacionalnye-proekty/vozrast-molodezi-v-rf-planiruetsa-uvELIT-s-30-do-35-let#> (20.12.2020).

ских методов исследования. Исторический метод раскрывает влияние социально-политических, экономических и иных процессов на формирование этнической идентичности. Использование структурно-функционального метода позволяет выявить значение, содержание и функции этничности в структуре личности.

Сбор эмпирического материала осуществлялся при помощи анкетного опроса, полуструктурированного глубинного интервью, дискурс-анализа печатных и электронных СМИ, вторичного анализа данных республиканских социологических исследований.

Изучение этнокультурных и политических представлений современной молодежи Республики Коми имеет большую научно-практическую значимость. От содержания социокультурных ориентаций современной молодежи осознания ею своих гражданских позиций и успешного выбора жизненной стратегии зависит развитие всего современного российского общества. Результаты исследования могут быть использованы в дальнейших научных обобщающих исследованиях по молодежной проблематике. Полученные данные могут применяться при разработке курсов в высших учебных заведениях («Этносоциология», «Социология молодежи», «Социология образования»). Некоторые материалы и выводы работы могут оказаться полезными в работе региональных государственных органов по делам молодежи, а также в рамках реализации национальных проектов и мер социальной поддержки молодежи в Республике Коми.

Глава 1

Социально-экономическая ситуация в Республике Коми в условиях пандемии: мнения экспертов и учащейся молодежи (по результатам опроса)

Среди основных проблем социально-экономического развития региона с начала 2000-х гг. исследователи выделяют трудности переходящего характера – демографический кризис, старение основных фондов, диспропорции воспроизводства и новые, связанные с реорганизацией систем управления собственностью и производством, дифференциацией доходов и расходов населения, финансовым кризисом. Решение проблем связывается с инновационным развитием производительных сил республики и укреплением межрегиональной экономической интеграции.¹³

¹³ Лажечев В.Н. Социально-экономическое развитие Республики Коми [Электронный ресурс] / Горный журнал. – 2013. – № 9. // Режим доступа: <http://www.rudmet.ru/journal/1228/article/20848/> (20.12.2020).

В республике преобладает узловая форма размещения производительных сил: примерно 65% производства и инвестиций сосредоточено в хозяйственных узлах, расположенных вдоль железной дороги, 25% – в отдельных центрах – очагах и 10% – линейно – вдоль рек и автомобильных дорог. Поэтому более половины общей площади не охвачено хозяйством, и этот факт является необходимой реальностью. Во-первых, в ряде мест нет достаточных экономических предпосылок для расселения населения, во-вторых, значительная часть территорий «оформлена» в виде национальных парков, заповедников и заказников.¹⁴ Природно-ресурсные функции хозяйства Республики Коми дополняются транзитом. Из Западной Сибири по трубопроводам через республику прокачивается около 80 млрд м³ газа.¹⁵ Значение обеспечения его транзита многократно возрастает в связи со строительством новой системы газопроводов «Ямал – Запад». и в случае окончания строительства железнодорожной магистрали Архангельск – Сыктывкар – Соликамск («Белкомур»).¹⁶

Доля валового регионального продукта (далее – ВРП) Республики Коми в валовом внутреннем продукте Российской Федерации в 2016 году составила 0,8%, в совокупном объеме ВРП Северо-Западного федерального округа – 7,0%.¹⁷

Для сбалансированного поступательного социально-экономического развития Республики Коми согласно Проекту стратегии социально-экономического развития Республики Коми на период до 2035 г. необходимы развитие человеческого капитала, диверсификация структуры экономики, реализация инновационного и технологического потенциала, преодоление инфраструктурных ограничений, комплексное развитие территорий, входящих в состав региона.

¹⁴ Лажнецов В.Н. Динамика социально-экономического развития Республики Коми [Электронный ресурс] / Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2008. № 1(1) // Режим доступа: http://esc.vscs.ac.ru/article/5/full?_lang=ru (20.12.2020).

¹⁵ Лажнецов В.Н. Динамика социально-экономического развития Республики Коми [Электронный ресурс] / Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2008. № 1(1) // Режим доступа : http://esc.vscs.ac.ru/article/5/full?_lang=ru (20.12.2020).

¹⁶ Синергетика Белкомура. У проекта магистрали – новая финансовая модель [Электронный ресурс] / Российская Газета // Режим доступа: <https://rg.ru/2019/04/08/reg-szfo/novaia-finansovaia-model-belkomura-proshla-vedomstvennuiu-ekspertizu.html> (20.12.2020).

¹⁷ Стратегия социально-экономического развития Республики Коми на период до 2035 г. [Электронный ресурс] / Министерство экономического развития и промышленности Республики Коми – официальный сайт // Режим доступа: <https://econom.rkomi.ru/strategiya-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya-respubliki-komi> (20.12.2020).

Исходя из этого, определены следующие стратегические установкисоциально-экономического развития Республики Коми на период до 2035 года. Миссия Республики Коми – стать регионом, имеющим важное значение для страны, обеспечивающим комфортные условия жителям республики для проживания в регионе, создания и расширения своей семьи, качественного сохранения и укрепления здоровья и получения образования, реализации трудового и духовного потенциала, усиления обоснованного чувства уверенности в защите государства. Главная стратегическая цель социально-экономического развития – высокое качество жизни населения на основе устойчивого экономического роста, повышения конкурентоспособности и привлекательности региона и создания комфортной среды проживания.

При этом, согласно Мониторингу социально-экономической ситуации Министерства экономики Республики Коми, экономическая ситуация в Республике Коми в январе-сентябре 2020 г. характеризовалась увеличением объемов выполненных строительных работ, грузоперевозок автомобильным транспортом. Также отмечалось увеличение объема инвестиций в основной капитал, производства продукции сельского хозяйства (за январь-июнь 2020 г.). Вместе с тем наблюдалось снижение объемов промышленного производства, ввода в действие жилья, оборота розничной торговли, объемов платных услуг населению. В социальной сфере отмечалось увеличение среднемесячной номинальной и реальной заработной платы, снижение размера просроченной задолженности по заработной плате. В сфере занятости наблюдалось ухудшение ситуации на рынке труда – рост уровня зарегистрированной безработицы. Основные итоги в сфере государственных финансов: снижение поступлений налоговых платежей, исполнение консолидированного бюджета Республики Коми с дефицитом, увеличение объема государственного долга Республики Коми.¹⁸

Перечень основных проблемных вопросов развития региона согласно мониторингу, сдерживающих его социально-экономическое развитие, включает:

1. В добыче каменного угля:

- удаленность угольных месторождений от объектов транспортной инфраструктуры;
- низкая конкурентоспособность энергетических углей республики (вследствие высоких капитальных затрат, высокой себестоимости добычи, сложных климатических и горно-геологических условий) и, как следствие, низкая заинтере-

¹⁸ monitoring_ser_rk_9_mesyatsev_2020_doc_2020-11-13_11-38-28

сованность недропользователей в разработке месторождений угля.

2. В нефтегазовом комплексе:

- сложная макроэкономическая ситуация в мире вследствие достижения странами-членами ОПЕК договоренностей о сокращении добычи нефти с 1 мая 2020 г.
- ухудшение состояния сырьевой базы как в количественном (сокращение объема запасов), так и в качественном (рост доли трудноизвлекаемых запасов) отношении;
- недостаточное финансирование региональных геологоразведочных работ из федерального бюджета;
- нестабильность мирового нефтяного рынка и изменения в налогообложении деятельности по добыче нефти и производству нефтепродуктов.

3. В машиностроении и металлообработке:

- морально устаревшая инфраструктура производственных мощностей (промышленные коммуникации, внутризаводская транспортная и складская система);
- отсутствие инжиниринговых компаний в Республике Коми, деятельность которых направлена на создание конкурентной импортозамещающей техники и комплектующих;
- недостаток денежных ресурсов, низкая инвестиционная привлекательность предприятий.

4. В лесопромышленном комплексе:

- недоступность лесных территорий из-за слаборазвитой сети дорог, удаленность районов заготовки от центров переработки;
- увеличение издержек производства в связи с ежегодным ростом тарифов на услуги естественных монополий, цен на запасные части и комплектующие;
- недостаток оборотных средств деревообрабатывающих предприятий для приобретения древесного сырья и топливно-энергетических ресурсов;
- снижение внутреннего спроса на продукцию.

5. В инвестиционной сфере:

- нестабильная экономическая ситуация в стране (экономические санкции, изменение курса российской валюты, высокая зависимость от цен на нефть на мировом рынке, экономические последствия, связанные с распространением вируса COVID-19 на территории Российской Федерации);

- неразвитость инфраструктуры (коммунальной, социальной, транспортной) для привлечения инвестиций в муниципальные образования региона;
- дефицит новых относительно крупных инвестиционных проектов и предложений, имеющих возможность повлиять на диверсификацию экономики региона;
- недостаток собственных финансовых ресурсов компаний при реализации инвестиционных проектов, высокая налоговая нагрузка;
- постоянный рост тарифов естественных монополий на тепло/энергоносители, топливо, транспортные перевозки.¹⁹

Многие кризисные явления в социально-экономическом развитии региона имеют серьезные исторические корни. На рубеже 1980–1990-х гг. в Коми начинается экономический и социальный кризис, который был связан с происходившими в стране социально-экономическими преобразованиями. Переход к рынку сделал многие предприятия на севере заведомо убыточными, ибо издержки производства здесь по многим причинам выше, логистические схемы более сложны и дороги, а стоимость рабочей силы существенно дороже, чем в средней полосе РФ. Свою роль сыграла и программа реструктуризации угольной промышленности страны, которая финансировалась Всемирным банком. В 1993 г. правительство принимает специальную программу санации угольной промышленности. Предполагалось закрыть 42 неперспективных шахты по всей стране, но первой должна быть закрыта воркутинская шахта «Халмер-Ю». Высвобождаемые шахтеры с закрывающихся шахт должны были получать сертификат для покупки и строительства жилья в центральных районах страны. В Белгороде в результате возник целый микрорайон, получивший название «Заполярный», куда переезжали семьи шахтеров из Воркуты и Инты и горняки из Норильска.

Все это вместе взятое привело к массовому оттоку населения, особенно из северных городов республики: Воркуты, Инты, Печоры. При этом угольные предприятия республики продолжают испытывать серьезные сложности. Так в 2017 г. после аварии в Воркуте была законсервирована шахта «Заполярная» и из работавших в 1990 г. 11 шахт осталось только 4, в Инте в 2018 г. была закрыта последняя шахта и обогатительная фабрика при ней. В результате население Воркуты, составлявшее в 1990 г. 219 тыс. чел. В 2019 г. сократилось до 54 тыс. чел., Инты с 60,7 тыс. до 26,2 тыс., Печоры с 66,5 тыс. – до 39,6 тыс. человек (эксперты полагают,

¹⁹ monitoring_ser_rk_9_mesyatsev_2020_doc_2020-11-13_11-38-28

что в реальности численность населения названных городов значительно ниже, поскольку многие из тех, кто в них прописан, давно выехали в новые места жительства). В Воркуте, по мнению местных руководителей, числится 15–20 тыс. «мертвых душ», т. е. людей, которые зарегистрированы в ней, но не живут по месту регистрации. Отчасти это пенсионеры, которые боятся потерять повышенную северную пенсию, но которые давно переехали в более благоприятные по климатическим условиям регионы, отчасти те, кто еще надеется получить жилищный сертификат по правительственной программе переселения северян (в Воркуте в очереди на получение числится около 8 тыс. человек, но движение этой очереди очень незначительное).

В 2018 году родилось 8584 человека (на 1182 человека, или на 12,1% меньше, чем в 2017 году). Коэффициент рождаемости по Республике Коми составил 10,2 человека на 1000 человек населения. Число умерших сократилось на 12 человек и составило 9946 человек (коэффициент смертности составил 11,8 на 1000 человек населения).

Естественная убыль населения в расчете на 1000 человек в 2018 году составила – 1,6%. В 2017 году также наблюдалась естественная убыль населения, которая составляла – 0,2%. Тот факт, что показатель естественной убыли за год возрос в 8 раз (!), весьма показателен и свидетельствует не только о сложной социально-демографической ситуации, но и о состоянии здоровья населения, о меняющихся социокультурных ориентациях.

Еще одним фактом, вызывающим тревогу, является существенное снижение уровня брачности и деторождений. А интенсивный отток из республики молодежи и прогрессирующее старение населения определенно позволяют говорить о том, что естественный прирост в ближайшие годы будет стремительно сокращаться и иметь все большее отрицательное значение.

За 2018 год население РК сократилось на 10,6 тыс. чел. (миграционная убыль составила 9276 человек, в расчете на 1000 человек – 11,1). По сравнению с уровнем 2017 года общее число прибывших в республику сократилось на 1,1%, число выбывших уменьшилось на 1,3%. За январь–июнь 2019 г. сокращение составило 4,2 тыс. человек.

По предварительным данным текущей статистики в 2019 г. население РК вновь сократилось на 10,7 тыс. человек (такая же убыль была и в 2018 г.) и составило к началу 2020 г. 820 тыс., при этом миграционный отток составил 8 тыс. человек, а естественная убыль – 2 тысячи человек, что свидетельствует о возрастании потерь от естественной убыли и старении населения.

Углубление кризисных явлений в Республике Коми отмечалось уже неоднократно, равно как и то, что они приобрели хронический характер. Сегодня оппозиционные политики и активисты различных организаций громко говорят об этом с различных трибун. Кризисные явления охватили как экономику, так и социальную сферу, политику, общественные настроения. Кризис приобрел системный характер.

С 2014 г. экономика республики не растет, а стагнирует, инвестиции направляются в основном в нефтедобычу и строительство газотранспортных коридоров с Ямала, а отчасти в лесопереработку. Большинство экономических факторов испытывают как острую нехватку инвестиций, так и оборотных средств.

Для преодоления кризиса нужна квалифицированная и очень активная работа регионального политического менеджмента с привлечением федерального центра, ибо региональные власти справиться с кризисом в одиночку не в силах, а кроме того, кредит доверия со стороны населения у местной политической элиты практически исчерпан, о чем будет более подробно сказано ниже.

Необходимость привлечения ресурсов Центра, однако, не снимает ответственности с руководства республики за все то, что происходит на ее территории. Более того, к республиканской власти есть много претензий, которые отчасти можно адресовать прежним руководителям Коми, но в неменьшей мере они должны быть адресованы и нынешним лидерам.

Первая проблема для северян — это высокооплачиваемые и современные рабочие места, вторая — ясная и понятная перспектива развития регионов, в которых они живут. И то, и другое сегодня в дефиците. Поэтому во время опроса 2010 г. на вопрос «Имеете ли вы представление о том, каким образом будет развиваться ваша область или республика в ближайшие годы дали положительный ответ 8,3% респондентов в Архангельске, 11,3% — в Сыктывкаре, и 13,2 % — в Мурманске.²⁰ Свою роль в формировании высокого уровня миграционной готовности населения европейского севера играют и многие другие факторы.²¹ Но особенно значимым является прогрессирующая бедность северян, причем речь идет не только о доле семей с доходами ниже прожиточного минимума, но о реальном уровне жизни, который можно оценить по совокупности параметров, свидетельствующих как раз о том, что среднестатистический житель регионов европейского севера сегодня беднее

²⁰ *Шабает Ю.П.* Миграции, северные сообщества и идентичности // Историческая демография. 2011. №1. С. 44.

²¹ *Шабает Ю.П.* Народы Европейского Севера России: положение, специфика идентичности // Социологические исследования. 2011. № 2 .

среднестатистического россиянина, несмотря на выплачиваемые районные коэффициенты к заработной плате.²²

Снижение уровня жизни и реальных доходов населения, которое происходило несколько лет подряд и многочисленные проблемы в социально-экономическом развитии регионов европейского севера и особенно Республики Коми, где кризисные явления приобрели хронический характер, делают не только устойчивым отток населения из республики, но и провоцируют рост миграционных настроений среди населения. «Консервация устаревшей модели регионального хозяйственного комплекса не только делает перспективы экономического развития региона неясными, но и превращает рынок труда республики в сообщество «мелких клерков, разно-рабочих и продавцов», разбавленное учителями и врачами, получающими невысокую заработную плату, т. е. непривлекательное для молодежи. Сегодня названный сценарий реформирования рынка труда республики стал очевиден, о чем свидетельствует опрос специалистов, проведенный в 2017 г. кадровым агентством «HeadHunter Северо-Запад», который показал, что регион хотят покинуть 43% специалистов, т. е. практически каждый второй, а это означает, что рано или поздно выезжающие кадры придется заменять. За пределами Коми ищут работу строители, риэлторы, IT-специалисты, финансисты, бухгалтеры, поскольку на местном рынке их специальности не востребованы. А собственный опрос газеты проГОРОД, опубликовавшей эти данные, показал, что из 532 чел. опрошенных редакцией только 21,7% заявили, что не уехали бы из столицы Коми, поскольку считают ее лучшим местом для жизни. Остальные готовы уехать. Опросы студентов и экспертов (по методике ИЭА РАН), проведенные в Сыктывкаре весной 2018 г. и жителей города, осуществленные в октябре и ноябре того же года показали, что стремление к выезду за пределы Коми стало не просто устойчивой тенденцией, но и состоянием регионального сознания, определяющегося явным неприятием имеющих место в республике экономических и социальных реалий. Осенью 2018 г. только 49% жителей Сыктывкара (самого благополучного города республики) заявили, что не планируют переезд в другой город страны или за рубеж».²³ Трудовая миграция для республики перестала иметь

²² Шабает Ю.П., Подоплекин А.О. Европейский север России: этнополитика и кризис местных сообществ // ПОЛИТЭК. 2017. № 1.

²³ Шабает Ю.П. Признаки кризиса и необходимость гражданской интеграции / Межэтнические отношения и религиозная ситуация в регионах Центра, Северо-Запада, Сибири и Дальнего Востока // Экспертный доклад. М. Омск: Распределенный научный центр межнациональных и религиозных проблем, 2019. С. 43.

существенное значение и серьезной конкуренции на рынке труда с мигрантами нет, а в общественных настроениях доминируют установки на выезд за пределы Коми, но отношение к мигрантам как к потенциальным конкурентам за рабочие места все равно сохраняется. Данные опроса осени 2018 г. свидетельствуют, что лишь 4% респондентов согласились с тем, что «приезжие из других государств отнимают работу у местных жителей», а 43% указали вариант ответа на вопрос, касающийся конкуренции за рабочие места, который звучал следующим образом: «местные жители сами не хотят занимать некоторые рабочие места». Но при этом 47% респондентов готовы признать правильными оба предложенных варианта, что вновь свидетельствует о стабильном воспроизводстве стереотипов восприятия трудовых мигрантов как потенциальной угрозы для местных рынков труда.

Но не только дефицит качественных рабочих мест является сегодня мощным социальным раздражителем. Таким раздражителем, который, по мнению экологических активистов, может усилить отток населения из республики становятся и проблемы экологии. В 2019 г. впервые за многие годы существенную роль на общественно-политическую ситуацию в республике стали оказывать события, которые происходят за ее пределами, но в непосредственной близости от ее границ. Более того, эти события окончательно вытеснили из местного культурного и политического дискурса этнокультурную и этнополитическую тематику, которая еще год назад была достаточно актуальной, особенно в свете решения вопроса о практике преподавания коми языка в школах республики.

Дело в том, что губернатор Архангельской области И. Орлов и мэр Москвы С. Собянин заключили договор о создании на станции Шиес в АО самого крупного в Европе мусорного полигона, где ежегодно должен складироваться в брикетированном виде 1 млн. тонн московских бытовых отходов (планируемый полигон в 150 раз больше скандально известного хранилища отходов Ядрово в Московской области). В качестве компенсации область, которая относится к «бедным» регионам должна ежегодно получать 10 млрд. руб. из московского бюджета. Перспектива жить рядом с грандиозной свалкой сначала обеспокоила жителей поселка Урдома, что в 20 километрах от Шиеса и они начали акции протеста. Затем эти акции приобрели общеобластной масштаб и митинги протеста в Архангельске собирали многотысячную аудиторию, а акции протеста у стен администрации стали бессрочными. Поселок Шиес находится всего в нескольких километрах от границы с Коми и от реки Вычегды являющейся крупнейшим притоком Северной Двины (от которой зависит водоснабже-

ние 75% жителей АО) и второй главной рекой юго-запада республики, а потому и здесь посчитали создание этого полигона угрозой для местного населения и 2 июня 2019 г. в Сыктывкаре прошел крупнейший в постсоветской истории РК митинг протеста, в котором приняли участие не менее 7 тыс. человек. Аналогичный митинг под лозунгами «Север – не место для московского мусора», «Москва, оставь свой мусор у себя» прошел несколько дней спустя и в Ухте. Экологические активисты, которые объединились в организацию «Комитет защиты Вычегды», полагают, что создание полигона пагубно отразится на экологической обстановке в республике и станет дополнительным стимулом для выезда жителей Коми в другие более благополучные южные регионы страны.

9 ноября в Сыктывкаре прошел новый большой митинг (а отдельные пикеты и небольшие акции протеста возобновились в сентябре), в котором приняли участие 4 тыс. человек. При этом помимо экологических требований на новых протестных акциях звучат и требования улучшения материального положения людей, а к самым акциям присоединяются не только оппозиционные партии (КПРФ и ЛДПР), но и радикальные националисты, которые взяли экологические лозунги на вооружение и за счет участия в широком общественном движении пытаются расширить свою социальную базу. На многих автомобилях в Сыктывкаре теперь приклеены стикеры с требованием «Нет московскому мусору на севере» и очевидно, что протесты будут продолжены.

Строительные работы на Шиесе из-за протестов были приостановлены в июне 2019 года, а через несколько месяцев Шиес исключили из списка мест, куда планируется вывозить московский мусор. В январе 2020 года Арбитражный суд Архангельской области признал незаконными капитальные постройки на месте будущего мусорного полигона и обязал инвестора снести их. Судебная тяжба велась почти год, причем ее инициатором выступили чиновники администрации соседнего поселка Урдома при поддержке местного населения. Решение суда эоактивисты восприняли как историческую победу.²⁴ Сегодня эоактивисты отмечают заметное снижение деятельности работников и охраны полигона на станции Шиес.²⁵

²⁴ Архангельские власти объявили о закрытии проекта мусорного полигона на Шиесе [Электронный ресурс] / Информационное агентство «Znak» // Режим доступа : https://www.znak.com/2020-06-09/arhangelskie_vlasti_obyavili_o_zakrytii_proekta_musornogo_poligona_na_shiese (20.12.2020).

²⁵ «Лед тронулся, «господа помойщики»»: защитница Шиеса рассказала, что сегодня происходит на станции [Электронный ресурс] / Архангельск онлайн // Режим доступа: <https://29.ru/text/politics/2020/12/13/69625026/> (20.12.2020).

Очевидно, что социально-экономическая и политическая ситуация в Коми продолжает усложняться. В этот процесс вовлечены сегодня все этнические и социальные группы населения республики. Поэтому массовый отток жителей республики в другие регионы страны не меняет принципиально этнический состав населения и более того, отъезд молодежи, ведет к опережающему ухудшению демографического качества титульной этнической группы, что только ускорит процессы ассимиляции и аккультурации среди коми республики.

При этом миграционная ситуация в РК совершенно неоднозначна, ибо наряду с мощным потоком мигрантов за пределы республики сохраняется и приток внешних мигрантов, который приобретает весьма специфический характер.

Так в Воркуту, из которой значительная часть ее жителей стремится выехать,²⁶ стали переезжать шахтеры с закрывшейся шахты в Инте, но помимо них сюда же на шахты стали массово устраиваться шахтеры с Украины (в основном из Донецкого угольного бассейна), а также с закрывшихся горных предприятий Киргизии, что вызвало определенные трения с местными шахтерами, поскольку вновь прибывшие обладали достаточно высокой квалификацией, но готовы были работать за меньшие деньги, чем те, что привыкли получать местные горняки.

Масштабного нового промышленного строительства по всей республике не ведется (хотя планы различных масштабных проектов появляются регулярно, но также регулярно они уходят в небытие), технологическое обновление старых производств имеет очень ограниченные масштабы. При этом продолжают сокращаться как мелкие и средние предприятия, так и крупные производственные объединения. Так в июне 2019 г. Арбитражный суд Коми признал банкротом компанию «Интауголь», которая уже много лет влачила жалкое существование, а в прошлом году было принято решение о ее окончательной ликвидации. И хотя временно добыча энергетического угля на единственной шахте объединения во второй половине 2018 г. возобновилась экономическое положение компании не позволило ей существовать в качестве полноценного экономического субъекта. Сегодня компания не в силах платить по своим долгам и только Коми энергосбытовой компании она задолжала 67,3 млн рублей.²⁷ Компания в реальности не в состоя-

²⁶ *Шабает Ю.П., Жеребцов И.Л., Лабунова О.В.* Культурная эволюция заполярного города: от города-концлагеря к городу-призраку // Известия Коми научного центра УрО РАН. 2018. № 2, 3.

²⁷ Арбитражный суд Коми признал компанию «Интауголь» банкротом [Электронный ресурс] / БНК – информационное агентство // Режим доступа: www.bnkom.ru/data/news/95781/ (20.12.2020).

нии осуществлять операционную деятельность, а убытки компании на каждой добытой тонне угля составляют несколько сот рублей. Эти убытки в предшествующие годы в итоге перекладывались на республиканский бюджет и отчасти покрывались за счет федеральных дотаций.

Решение о ликвидации компании и перепрофилировании производственной специализации г. Инты (где компания являлась основным работодателем: 1200 рабочих мест) необходимо было принято уже давно, но этого сделано не было. И лишь в 2018 г. власти заявили о новых планах по развитию Инты, пообещали, что до конца года город получит статус ТОР. Но этого статуса он до сих пор не получил и, вероятно, не получит, ибо единственный опыт создания ТОР в республике – в городе Емве, оказался неудачным – оба якорных инвестора отказались от реализации своих проектов. Сегодня делается очередная попытка спасти проект, но стоит заметить, что «сегодня республика одна из немногих в стране, бизнес которой ни рубля не привлек за счет регионального и федерального фондов развития промышленности, в отличие от других территорий».²⁸

В Воркуте крупнейший инвестор и собственник объединения «Воркутауголь» компания «Северсталь». Для нужд этой компании достаточно, чтобы в Воркуте работала одна шахта, а содержать город с инфраструктурой, которая рассчитана на 200 тыс. жителей компания вполне очевидно не желает (даже сам город Череповец, где расположен ее главный актив является весьма запущенным и некомфортным, а потому брать на себя еще и заботу о Воркуте компания не хочет и не может). Компания НЛМК, которая намеревалась построить на Усинском месторождении углей новую шахту для удовлетворения нужд своего металлургического комбината недавно официально отказалась от реализации данного проекта.

Ситуацию могут несколько исправить предоставление серьезных налоговых льгот для тех инвесторов, которые будут вкладывать деньги в развитие Воркуты, но это требует принятия решений на федеральном уровне. Что может исправить ситуацию в Инте неясно даже специалистам, ибо попытки организовать добычу газа в окрестностях города пока безрезультатны, добывать золото и минеральное сырье на Полярном Урале (где есть перспективные залежи) не представляется возможным, поскольку это территория Национального парка.

²⁸ Минпром Коми и региональная ТПП собрались реанимировать ТОСЭР «Емва» [Электронный ресурс] / БНК – информационное агентство // Режим доступа : <https://www.bnkomi.ru/data/news/97032/> (20.12.2020).

В сложном положении, а точнее в состоянии деградации и упадка находятся и другие северные города. В частности речь идет о Печоре и Вуктыле. Печора некогда являлась крупнейшим транспортным узлом, где была большая железнодорожная станция, речной порт, через который осуществлялось снабжение не только северных районов республики, но и соседнего Ненецкого автономного округа. Действовал аэропорт, на котором базировался крупный авиаотряд, осуществлявший перевозки пассажиров и грузов для нужд различных учреждений. Сегодня вся транспортная инфраструктура города находится в упадке. Проблемы Вуктыла связаны с тем, что это город газодобытчиков, а газовые ресурсы вуктыльского месторождения практически полностью исчерпаны.

Если говорить о лесном комплексе, то большое количество лесных поселков, в которых прежде существовали активные леспромхозы, так же пребывают в состоянии упадка, поскольку лесные предприятия в подавляющем большинстве убыточны и многие из них уже прекратили существование.

Серьезные проблемы существуют в развитии аграрного комплекса, причем они давно стали хроническими, что стимулирует миграцию из села в город, особенно молодежи. Тем не менее, возможности для развития аграрного производства в республике есть, но они не используются в должной мере, а потому сельская поселенческая сеть продолжают разрушаться.

При этом важно заметить, что коми продолжают оставаться преимущественно аграрным сообществом и для его успешного воспроизводства, сохранения культурных традиций на селе есть все условия, ибо в Коми из 16 муниципальных районов в 4 доля коми превышает 50% от всего их населения, а в двух она или около, или более 80% (еще в двух районах она превышает 40%) и здесь полноценно функционирует коми язык (см. Табл. 1), сохраняются многие этнические традиции, в то время как в городе, где коми в меньшинстве, они объективно подвержены аккультурации и ассимиляции, что и происходит.

Таблица 1

Национальный состав населения Коми по городам и районам
(перепись 2010 г.), в %

Город/район	русские	коми	украинцы	другие
г. Сыктывкар	66,0	25,9	2,8	5,3
г. Воркута	77,7	1,7	7,9	12,7
г. Вуктыл	72,3	10,8	8,3	8,6
г. Инта	72,6	11,4	7,6	8,4

г. Печора	74,7	13,2	5,7	6,4
г. Сосногорск	80,8	8,9	4,3	6,0
г. Усинск	59,6	14,8	7,6	18,0
г. Ухта	81,1	7,9	4,1	6,9
Ижемский район	9,7	88,9	—	1,4
Княжпогостский район	70,9	15,3	5,4	8,4
Койгородский район	56,1	35,5	3,0	5,4
Корткеросский район	26,8	68,4	1,9	2,9
Сыктывдинский район	47,6	45,9	2,3	4,2
Сысольский район	29,7	64,8	1,9	3,6
Прилузский район	40,9	55,2	1,6	2,3
Троицко-Печорский район	63,9	26,2	4,3	5,6
Удорский район	46,7	40,3	3,8	9,2
Усть-Вымский район	62,8	25,6	4,4	7,2
Усть-Куломский район	18,9	76,9	1,7	2,5
Усть-Цилемский район	93,0	5,1	—	1,9

Важным показателем социального кризиса в регионе является уровень бедности и душевые доходы и расходы населения. Доля малоимущих в Коми в 2016 г. составляло 16,7%, в 2017 г. эта доля снова увеличилась.²⁹ Уровень душевого потребления ниже, чем в среднем по России, хотя уровень средней заработной платы в республике заметно превышает среднероссийский показатель. Но поскольку цены на товары и услуги здесь существенно выше

²⁹ Шабаетов Ю.П. Оптимизм властей и социально-культурные реалии//Меж-этнические отношения и религиозная ситуация в регионах центра, северо-запада, Сибири и Дальнего Востока. Экспертный доклад 2018. Москва-Одмск, 2018. С. 44.

среднероссийских, а потребности в сбалансированном питании, одежде и необходимости выезда на отдых в летнее время требуют существенно больших денежных расходов, постольку в реальности получается, что жители республики живут беднее среднестатистического россиянина. И согласно социологическим опросам прошлых лет уровень субъективной бедности в Коми был вдвое выше официальных показателей, фиксирующих долю малоимущих. Это не случайно, поскольку, как сказано выше, реальный уровень доходов населения значительно ниже, чем официально фиксируемый.

О низком уровне жизни, о котором уже упоминалось выше, свидетельствуют данные текущей статистики (см. Табл. 2), согласно которым Коми имеет довольно высокую среднюю заработную плату, показатель которой высок, поскольку в нефтегазовом секторе и угольной промышленности заработная плата все еще высока, а численность занятых в этих отраслях значительная. Но большая часть населения имеет и заработную плату, и душевые доходы существенно ниже средних показателей по республике.

Таблица 2

Показатели, связанные с уровнем жизни населения республик с финно-угорским населением (по данным текущей статистики)

	Прожиточн. мин. 2015 г., руб. на душу населения для трудосп. населения	Средн. размер начисл. з/п, 2015 г., руб.	Средн. душевой доход в месяц, 2015 г., руб.	Потребит. расходы в месяц, 2015 г., руб.
РФ в целом	9662	33278	30224	21134
Республика Марий Эл	7622	21127	18533	12082
Мордовия	7255	21514	17878	10833
Карелия	10080	30016	25734	19142
Коми	11293	40370	33328	21121
Удмуртия	7740	24702	24465	14278

По уровню начисленной заработной платы Коми опережает другими республики с финно-угорским населением, но при этом и в 2017, и в 2018 гг. рост начисленной заработной платы не сопровождался ростом реальной заработной платы, а если сопоставить душевые доходы с ценами на потребительские товары и услуги,

которые в Коми повсеместно выше, чем в более южных регионах, а услуги даже в столице республики, где есть развитый потребительский рынок, могут быть в два-три раза выше, чем, к примеру, в Москве, то станет очевидно, что высокие показатели заработной платы никак не компенсируют более высокие цены и большую, чем в среднем по стране потребность в качественном питании, одежде, курортном отдыхе, лечении и лекарствах. Не случайно и уровень закредитованности населения, и уровень официально зафиксированной бедности в Коми превышают средние показатели по стране. В РФ в 2015 г. 13,3% населения имели доходы ниже прожиточного минимума, согласно данным текущей статистики, в Коми – 14,6%, хотя прежде Север в целом и Республика Коми – в частности, отличались более высоким жизненным уровнем населения, чем в среднем по стране. Сегодня ситуация обратная и это есть очевидное свидетельство социального неблагополучия региона.

Свидетельством социального неблагополучия региона является и тот факт, что по уровню преступности Коми находится в числе десяти самых криминогенных регионов, при этом уровень преступности (несмотря на незначительные колебания показателей) не снижается, что только отчасти можно объяснить гугаговским прошлым региона. Так тот факт, что в 2019 г, по официальным данным, вновь существенно стала расти подростковая и молодежная преступность есть очевидное свидетельство острых социальных проблем региона. Другим социальным маркером последнего времени, который свидетельствует о социальном неблагополучии стал существенный рост смертности от алкоголизма.

15 марта 2020 года вышел Указ главы Республики Коми от № 16 «О введении режима повышенной готовности»,³⁰ который обозначил начало введения жестких карантинных мер на территории региона. Уже 2 апреля Глава Коми Сергей Гапликов объявил о своей отставке. Позднее президент России своим указом назначил занимавшего пост замминистра здравоохранения России Владимира Уйбу временно исполняющим обязанности главы региона.³¹ Олег Михайлов, депутат Госсовета Коми от КПрФ так прокомментировал в СМИ данное назначение:

«Очередной раз мы сталкиваемся с непониманием со стороны правительства и населения. В Коми опять приехал абсолютно чужой человек, который не знаком со спецификой региона. Считаю,

³⁰ Указ главы Республики Коми «О введении режима повышенной готовности» от 15 марта 2020 года № 16 // Российская Газета. 2020 г.

³¹ Путин назначил замглавы Минздрава Уйбу врио губернатора Коми [Электронный ресурс] / РБК // Режим доступа : <https://www.rbc.ru/politics/02/04/2020/5e86066b9a79470ef6452a9d> (20.12.2020).

что выбирать главу должен народ и сам руководитель республики должен знать людей и их проблемы. А благодаря С. Гапликову и таким же «заезжим гастролерам», мы имеем массу проблем в Коми. С. Гапликов со своей командой так и не закончил ни одно начинание в регионе. И теперь ситуация в республике характеризуется тремя словами: деградация, депопуляция, деиндустриализация».³²

Досрочные выборы Главы Республики Коми состоялись в Республике Коми 13 сентября 2020 года в единый день голосования. По данным Комиизберкома явка на выборах составила 30,16 процентов. На должность Главы Республики Коми избран Владимир Викторович Уйба, получивший 145070 голосов избирателей, что составляет 73,16 процентов, то есть более половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании. За Андрея Андреевича Никитина, кандидата на должность Главы Республики Коми, выдвинутого Коми региональным отделением Политической партии ЛДПР – Либерально-демократической партии России, проголосовали 21496 избирателей, что составляет 10,84 процента голосов избирателей, принявших участие в голосовании. За Сергея Викторовича Пономарева, кандидата на должность Главы Республики Коми, выдвинутого Политической партией, КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ, проголосовали 11362 избирателя, что составляет 5,73 процента голосов избирателей, принявших участие в голосовании. За Виктора Васильевича Бетехтина, кандидата на должность Главы Республики Коми, выдвинутого Региональным отделением в Республике Коми Политической партии ЗЕЛЕНАЯ АЛЬТЕРНАТИВА, проголосовали 11322 избирателя, что составляет 5,71 процента голосов избирателей, принявших участие в голосовании.³³ В выборах на должность Главы Республики Коми не принимал участие кандидат Олег Алексеевич Михайлов от КПРФ, которому было отказано регистрации.³⁴

Трудная ситуация с пандемией коронавируса сложилась в северных регионах страны – в Карелии, Коми, Архангельской облас-

³² Как оценивают смену руководства Коми местные вилы [Электронный ресурс] / КомиОнлайн // <https://komionline.ru/news/kak-ocenivayut-smenu-rukovodstva-komi-mestnye-vipy> (20.12.2020).

³³ Избирательная комиссия Республики Коми подписала протокол о результатах выборов Главы Республики Коми [Электронный ресурс] / Избирательная комиссия Республики Коми – официальный сайт // Режим доступа : <http://www.komi.izbirkom.ru/news/11135/> (20.12.2020).

³⁴ Состоялось очередное заседание Избирательной комиссии Республики Коми [Электронный ресурс] / Избирательная комиссия Республики Коми – официальный сайт // Режим доступа: <http://www.komi.izbirkom.ru/news/11045> (20.12.2020)

ти, самые стабильные области находятся на юге, заявила глава Роспотребнадзора Анна Попова. «Сложная ситуация у нас в северных территориях, это и Архангельская область, это и Республика Коми, и самая сложная ситуация сегодня — это Республика Карелия», — сказала Попова в эфире «Комсомольской правды».³⁵

По официальной информации Управления Роспотребнадзора по Республике Коми, на 9 декабря выздоровели 20207 (+375) человек. Лабораторно подтверждено 23945 (+285) случаев заболевания COVID-19. Наибольший прирост за сутки в Сыктывкаре — по 60 случаев, Ухте — 57, Воркуте — 40, Усть-Вымском районе — 28. Все инфицированные находятся под наблюдением врачей, им оказывается помощь. Всего под медицинским наблюдением находятся 9999 человек, из них 9995 контактировали с заболевшими, 4 прибыли из-за рубежа. За последние сутки снято с медицинского учёта по завершении обследований и двухнедельного карантинного срока 104 человека. В отношении них подозрения на коронавирус не подтвердились. Официально подтверждено 443 (+13) случая летального исхода у пациентов с коронавирусом.³⁶

В целях реализации первоочередных мероприятий (действий) по поддержке малого и среднего предпринимательства в Республике Коми в условиях распространения новой коронавирусной инфекции в апреле 2020 г. был утвержден перечень видов деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства в Республике Коми, наиболее подверженных падению спроса в условиях распространения коронавирусной инфекции, всего в перечень вошли 11 видов деятельности по предоставлению услуг населению (деятельность прочего сухопутного пассажирского транспорта, деятельность по предоставлению мест для временного проживания, деятельность по предоставлению продуктов питания и напитков, деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма, образование дополнительное детей и взрослых, предоставление услуг по дневному уходу за детьми и др.).³⁷

³⁵ Попова назвала регионы с самой сложной ситуацией с COVID-19 [Электронный ресурс] / РИА новости // Режим доступа: <https://ria.ru/20201208/koronavirus-1588220564.html> (20.12.2020).

³⁶ Официальная информация Управления Роспотребнадзора по Республике Коми по ситуации с коронавирусом [Электронный ресурс] / Республика Коми — официальный портал // Режим доступа: <https://rkomi.ru/news/367> (20.12.2020).

³⁷ Распоряжение Правительства Республики Коми от 04 апреля 2020 года № 90-р «Об утверждении перечня видов деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства в Республике Коми, наиболее подверженных падению спроса в условиях распространения корона-

При всех мерах, принятых правительством региона, кризисные явления были отмечены всеми категориями респондентов в опросе 2020 года. Большинство экспертов (74,1%) оценивают общую экономическую ситуацию в Республике Коми, имеющую место в 2020 году, как временные сложности экономического и социального порядка, а четверть экспертов (25,9 %) оценивают данную ситуацию как глубокий кризис. При этом ни один эксперт не считает общую экономическую ситуацию в Республике Коми в 2020 году вполне нормальной.

Больше половины экспертов (55,6%) считают, что республика сможет выйти на устойчивые темпы роста экономики и социальной сферы только через несколько лет. Часть экспертов (14,8%) считает, что республика сможет выйти на устойчивые темпы роста экономики и социальной сферы уже в следующем году, а другая часть (тоже 14,8%) в обозримой перспективе не видит таких возможностей (см. Приложение 1. Таб. 1).

Интересно мнение респондентов относительно роста безработицы в Республике Коми. Чуть больше половины опрошенных (51,9%) ожидают однозначно значительный рост безработицы в ближайшее время, треть опрошенных (33,3%) считает, что такой рост возможен, но надеются, что активная государственная поддержка бизнеса остановит волну увольнений, и лишь 14,8% опрошенных не ожидают в ближайшее время значительного роста безработицы.

Вместе с тем, несмотря на довольно большой процент респондентов, которые считают, что ожидается большой рост безработицы в ближайшее время, рост преступности ожидает только 14,8% опрошенных; 51,9% надеются, что такого роста не произойдет; и 25,9% считают, что роста безработицы не будет.

Что касается мнения экспертов о том, какие группы населения больше всего пострадают от нынешнего кризиса (в ответе можно было выбрать несколько вариантов), то почти все опрошенные (88,9%) считают, что пострадают работники предприятий сферы обслуживания и торговли, и половина опрошенных (51,9%) считает, что пострадают и самозанятые (см. Приложение 1. Таб. 2).

Больше половины опрошенных экспертов (59,3%) считают вполне возможным то, что нынешний кризис и его последствия приведут к росту социальной напряженности в республике, но если поддержка населения со стороны государства будет эффективна, то этот рост не будет критическим. Почти треть опрошенных (29,6%)

вирусной инфекции» [Электронный ресурс] / Министерство экономического развития и промышленности Республики Коми – официальный сайт // Режим доступа : <https://econom.rkomi.ru/podderjka-biznesa-v-usloviyah-covid-19> (20.12.2020).

считают, что нынешний кризис и его последствия обязательно приведут к росту социальной напряженности в республике.

Кризис, пандемия, падение жизненного уровня могут спровоцировать не только рост социальной напряженности. Некоторые социологи прогнозируют серьезный рост социальных протестов. Мнения респондентов на возможность активизации протестного движения в Республике Коми разделились. Так, чуть меньше половины респондентов (48,1%) считают, что активизация протестного движения вполне вероятна, но полагают, что протесты будут носить ограниченный характер, особенно если руководство республики будет проводить активную и продуманную политику регионального развития. Треть респондентов (33,3%) считает, что в Республике Коми активизация протестного движения вряд ли произойдет. 14,8% опрошенных полагает, что социальные протесты неизбежны. В ответах на этот и ряд предыдущих вопросов можно заметить, что довольно значительная часть опрошенных экспертов надеется на эффективные меры, которые будут приниматься со стороны государства для решения имеющихся экономических, социальных и иных проблем.

В условиях кризиса, ухудшения материального положения людей и нарастания различных рисков часто происходит радикализация взглядов населения и особенно молодежи (например, в США замечен рост социального экстремизма на фоне протестов против полицейского произвола). Что касается мнения респондентов о том, возможен ли в нынешних условиях рост социального экстремизма в республике, то больше половины респондентов (55,6%) считают, что в нашей республике это вряд ли произойдет, а 37% респондентов полагают, что могут иметь место лишь отдельные радикальные акции, но не массовые радикальные выступления. Тут важно отметить, что ни один из опрошенных экспертов не считает, что этнорадикалы могут «поднять голову».

На вопрос о том, могут ли сложности и проблемы, которые возникли (и те, что имели место прежде) в экономике, социальной сфере и региональной политике оказать влияние на авторитет республиканской власти и политических институтов мнение респондентов разделилось. Так, 48,1% опрошенных считает, что падение авторитета власти уже происходит и оно весьма значительно, а 40,7% опрошенных – что текущие проблемы нанесли удар по престижу ведущих республиканских политиков и властей в целом, но они в силах повысить свой рейтинг за счет активных действий и честного диалога с населением. И лишь 3,8% опрошенных считают, что авторитету властей ничего не угрожает, он остается примерно на том же уровне, что и прежде. Остальные респонденты затруднились ответить на данный вопрос.

Также больше половины респондентов (59,3%) считают реальной угрозой углубления пропасти между институтами власти и населением в условиях кризиса, а почти треть респондентов (29,6%) сейчас сомневаются в такой угрозе, но считают, что если кризис будет долгим и глубоким, то, наверное, углубление пропасти произойдет.

Как показали опросы, проводившиеся в последние годы на Европейском севере и в Урало-Поволжье, население не знает о программах развития республик и областей, не видит перспектив их развития. Поэтому экспертам был задан вопрос о том, есть ли, на их взгляд, у руководства Республики Коми ясная и реализуемая программа развития республики и ресурсы для успешного развития. Больше половины экспертов (55,6%) ответили, что такая программа есть, но она сугубо формальная и реального рывка ни экономика, ни социальная сфера региона сделать не смогут (нет ни ресурсов, ни квалифицированных кадров управленцев). 29,6% ответили, что есть штатная программа, которая разработана во всех республиках, но прорыв может быть достигнут лишь на отдельных направлениях, где и необходимо концентрировать ресурсы и административные усилия, определенное понимание стратегии развития у властей есть, надо лишь проявить политическую волю и инициативу.

Что касается двусторонней связи между властями и жителями республики, почти половина опрошенных экспертов (48,1%) полагает, что каналы связи между властью и жителями работают с перебоями и не всегда эффективно; треть опрошенных (33,3%) полагает, что каналы связи между властью и жителями работают неэффективно; и лишь 14,8% полагают, что каналы связи между властью и жителями работают эффективно.

На вопрос о том, соответствует ли, по мнению экспертов, уровень компетентности руководства республики, министров и ведущих специалистов сферы управления тем сложным задачам, которые необходимо решать в условиях кризиса экономики, пандемии коронавируса, роста социальных и политических рисков, больше половины экспертов (59,3%) ответили, что административная и политическая элита республики состоит из разных специалистов, часть из них вполне отвечает современным требованиям и сложности решаемых задач, часть – это балласт; а 22,2% опрошенных экспертов полагают, что уровень компетенции и инициативности не соответствует сложности задач, которые надо решать сегодня.

Интересна оценка экспертами мер поддержки населения и бизнеса, которые реализуются властями республики. Так, 44,4% респондентов считают, что эти меры дают определенный эффект, но их надо совершенствовать и усиливать; 40,7% полагают, что эти меры не очень продуманы и явно недостаточны; и лишь 11,1% счи-

тают меры поддержки достаточными и продуманными. Остальные эксперты затруднились ответить на этот вопрос.

Что касается эффективности проводимой в Республике Коми молодежной политики, то 48,1% экспертов считают, что проводится целый комплекс мероприятий, есть ответственные за молодежную политику, но она все равно носит формальный характер; 37% считают, что фактически такой политики в республике нет; 14,8% затруднились ответить.

Отток наиболее образованной и креативной молодежи из республик принял повальный характер и, как показывают опросы, очень многие молодые люди намереваются покинуть республики с финно-угорским населением. В связи с этим, экспертов спросили, как можно остановить или хотя бы ограничить отток молодежи. Самыми популярными вариантами ответов на этот вопрос (можно было указать несколько вариантов) были ответы о том, что надо создавать больше рабочих мест, особенно высокооплачиваемых, ибо у молодых людей серьезные сложности на рынке труда (66,7%), что надо создавать более широкую и более интересную инфраструктуру для молодежного отдыха и развлечений в республике (66,7%), что надо создавать не просто новые рабочие места, но современные инновационные производства, где бы могла работать продвинутая молодежь (63%), что надо активнее вовлекать молодежь республики в бизнес и помогать им создавать собственные фирмы в различных сферах производства и сервиса, концепция которых должна быть оригинальной и становиться жизненным кредо молодых предпринимателей, предоставлять молодым предпринимателям льготные ссуды для организации собственного дела (55,6%) Вместе с тем, всего один из экспертов ответил, что вряд ли что-то можно изменить, отток молодежи из республики стал системным явлением (см. Приложение 1. Таб. 4).

В конце анкеты экспертам было предложено оставить свои комментарии по теме опроса, из интересных комментариев, отражающих мнение экспертов, можно отметить следующие: «В условиях пандемии еще больше обострились и так давно существующие социальные проблемы, привлекательность региона для развития молодежи снижается в геометрической прогрессии», «На самом деле Республика Коми нуждается в новых точках роста. На севере находятся Воркута и Инта, где численность населения сокращается в связи с отсутствием возможности самореализации молодёжи, развивается Сыктывкар с проектами МОНДИ, молодёжного центра, СГУ и других организаций. На мой взгляд руководству региона необходимо повышать среднедушевой доход населения и отталкиваться от среднемедианной и среднемодальной зарплат, чтобы не допускать разрыва между властью и населением...».

150 студентов и 150 школьников Республики Коми приняли участие в исследовании 2020 г. Из них студенты: 45,3% женского пола и 54,7% мужского пола; школьники: 52% женского пола и 48% мужского пола (см. Приложение 2. Таб. 37). Большая часть респондентов (82,7% студентов и 98% школьников) проживает в Республике Коми всю или почти всю жизнь (см. Приложение 2. Таб. 1).

В больше мере опрошенных волнуют следующие проблемы (можно было выбрать несколько вариантов ответа): получение/завершение образования (45,3% студентов и 59,3% школьников), финансовые трудности (57,3% студентов и 36,7% школьников), угроза распространения эпидемий и опасных болезней (33,3% студентов и 38% школьников) (см. Приложение 3. Таб.1.; Приложение 2. Таб. 2). Как можно заметить, школьников больше волнует получение/завершение образования, а студентов – финансовые трудности, и также всех волнует угроза распространения эпидемий и опасных болезней. В исследовании 2019 г. финансовые трудности называли основной проблемой 50% студентов, в 2020 – уже 57,3% студентов; получение/завершение образование волновало только 20% молодежи Республики Коми, в 2020 г. этот показатель значительно вырос; угроза распространения эпидемий и опасных болезней в 2019 г. не волновала никого (только 4% молодежи волновали проблемы с собственным здоровьем).³⁸

Больше половины опрошенных студентов (52,7%) и чуть меньше опрошенных школьников (44%), когда задумываются о ближайшем будущем, испытывают надежду на лучшее. Тревогу и неуверенность по этому вопросу испытывают 17,3% студентов и 25,3% школьников (см. Приложение 2. Таб. 3). Эти показатели, по сравнению с 2019 годом (Шабает Ю. П., с. 107), немного изменились. Так, в 2019 г. надежду на лучшее испытывало 48% молодежи, а тревогу и неуверенность – 14%.³⁹ Возросший уровень тревоги и неуверенности может быть связан с эпидемиологической ситуацией в 2020 г. и вытекающими из нее последствиями (экономическими, социальными и др.)

На вопрос об оценке положения дел в Республике Коми (имея в виду уровень доходов населения, безработицу, социальную защищенность населения, состояние медицинского обслуживания, тем-

³⁸ Шабает Ю.П. Аналитические материалы. Этнодемографические, этнокультурные и этнополитические процессы в республиках с финно-угорским населением: общие тенденции развития, локальная специфика и социальные риски. М.: Изд-во РГГУ, 2020. С. 103.

³⁹ Шабает Ю.П. Аналитические материалы. Этнодемографические, этнокультурные и этнополитические процессы в республиках с финно-угорским населением: общие тенденции развития, локальная специфика и социальные риски. М.: Изд-во РГГУ, 2020. С. 107.

пы экономического роста и т. д.) ответы респондентов разделились в основном на 4 варианта. Так, 29,3% студентов и 45,3% школьников считают, что состояние дел хорошее, но есть проблемы; 26,7% студентов и 24% школьников считают, что состояние дел плохое, но есть сдвиги к лучшему; 20,7% студентов и 14,7% школьников считают, что состояние дел плохое; и лишь 2% студентов и 8% школьников считают, что состояние дел в целом хорошее (см. Приложение 3. Таб.2; Приложение 2. Таб. 4). Как можно заметить, школьники, по сравнению со студентами, более оптимистично оценивают положение дел в республике.

Полностью доверяют Президенту России 6% опрошенных студентов и 15,3% школьников, скорее доверяют – 26,7% студентов и 24% школьников, скорее не доверяют – 28% студентов и 16% школьников, полностью не доверяют – 24,7% студентов и 29,3% школьников, остальные затруднились ответить (см. Приложение 3. Таб.3; Приложение 2. Таб. 5). В 2019 г. Президенту в той или иной мере доверяло 40% молодежи, в 2020 г. этот показатель снизился (в среднем среди школьников и студентов – 36%).⁴⁰

Полностью доверяют Правительству России только 2,6% опрошенных студентов и 6% опрошенных школьников, скорее доверяют – 23,3% студентов и 26% школьников, скорее не доверяют – 30,7% студентов и 18,7% школьников, полностью не доверяют – 24,7% студентов и 30% школьников, остальные затруднились ответить (см. Приложение 3. Таб.3; Приложение 2. Таб. 5). Полностью доверяют Главе Республики Коми 4,7% опрошенных студентов и 12,7% опрошенных школьников, скорее доверяют – 32% студентов и 41,3% школьников, скорее не доверяют – 28% студентов и 15,3% школьников, полностью не доверяют – 17,3% студентов и 12,7% школьников, остальные затруднились ответить (см. Приложение 3. Таб. 3; Приложение 2. Таб. 5). В 2019 г. (Шабает Ю.П., с. 110) Главе Республики Коми полностью доверяло 6% молодежи, скорее доверяло – 22%. В 2020 г. этот показатель повысился (в среднем среди школьников и студентов – 8,7% полностью доверяют, 36,6% – скорее доверяют).⁴¹

Полностью доверяют органам местного самоуправления только 4% опрошенных студентов и 8% опрошенных школьников, скорее

⁴⁰ Шабает Ю.П. Аналитические материалы. Этнодемографические, этнокультурные и этнополитические процессы в республиках с финно-угорским населением: общие тенденции развития, локальная специфика и социальные риски. М.: Изд-во РГГУ, 2020. С. 110.

⁴¹ Шабает Ю.П. Аналитические материалы. Этнодемографические, этнокультурные и этнополитические процессы в республиках с финно-угорским населением: общие тенденции развития, локальная специфика и социальные риски. М.: Изд-во РГГУ, 2020. С. 110.

доверяют – 36% студентов и 34,7% школьников, скорее не доверяют – 27,3% студентов и 24,7% школьников, полностью не доверяют – 12,7% студентов и 10,7% школьников, остальные затруднились ответить (см. Приложение 3. Таб.3; Приложение 2. Таб. 5). В 2019 г. органам местного самоуправления в той или иной мере доверяло 37% опрошенных, в 2020 г. в среднем по школьникам и студентам в той или иной мере доверяет 41,3%.⁴² Полностью доверяют Государственной Думе Российской Федерации только 4,1% опрошенных студентов и 6% опрошенных школьников, скорее доверяют – 21,3% студентов и 24,7% школьников, скорее не доверяют – 31,3% студентов и 14,7% школьников, полностью не доверяют – 25,3% студентов и 31,3% школьников, остальные затруднились ответить (см. Приложение 3. Таб.3; Приложение 2. Таб. 5).

Полностью доверяют полиции, органам внутренних дел 8,7% опрошенных студентов и 10,7% опрошенных школьников, скорее доверяют – 40% студентов и 39,3% школьников, скорее не доверяют – 26% студентов и 18% школьников, полностью не доверяют – 14,7% студентов и 16,7% школьников, остальные затруднились ответить (см. Приложение 3. Таб. 3; Приложение 2. Таб. 5).

Полностью доверяют российской армии 17,3% опрошенных студентов и 22% опрошенных школьников, скорее доверяют – 36,7% студентов и 42% школьников, скорее не доверяют – 20,7% студентов и 12% школьников, полностью не доверяют – 13,3% студентов и 14% школьников, остальные затруднились ответить (см. Приложение 3. Таб.3; Приложение 2. Таб. 5).

Полностью доверяют судебной системе 6,6% опрошенных студентов и 8,7% опрошенных школьников, скорее доверяют – 28,7% студентов и 40,7% школьников, скорее не доверяют – 34% студентов и 17,3% школьников, полностью не доверяют – 18,7% студентов и 20% школьников, остальные затруднились ответить (см. Приложение 3. Таб. 3; Приложение 2. Таб. 5).

Многие люди в разных регионах говорят, что жизнь становится все хуже и им все труднее сводить концы с концами, что у молодежи в регионах нет будущего. В связи с этим предлагается выходить на митинги, демонстрации и предпринимать другие решительные действия с целью давления на власть и принятия ею эффективных мер по улучшению социально-экономической ситуации в регионах. В связи с этим, респондентам был задан вопрос о готовности принять участие в подобных акциях. Ответы респон-

⁴² *Шаббаев Ю.П.* Аналитические материалы. Этнодемографические, этнокультурные и этнополитические процессы в республиках с финно-угорским населением: общие тенденции развития, локальная специфика и социальные риски. Москва: Изд-во РГГУ, 2020. С. 113.

дентов распределились следующим образом: 30,7% студентов и 31,3% школьников готовы принять участие, 28,7% студентов и 28% не готовы, остальные сомневаются или затрудняются ответить (см. Приложение 2. Таб. 8).

Сравнительно небольшое количество опрошенных (9,3% студентов и 10% школьников) постоянно интересуется блогами, сайтами, чатами и форумами в интернете, созданными разными молодыми активистами и группами неформалов, на которых обсуждается ситуация в стране и в республике; меньше половины опрошенных (40,7% студентов и 30,7% школьников) интересуется время от времени; 40% опрошенных студентов и 48,7% школьников не интересуется совсем (см. Приложение 2. Таб. 9).

Блогеры и группы в социальных сетях, которые являются сторонниками различных радикальных идей, интересны только 14% студентов и 7,3% школьников, 26% студентов и 30% школьников посещает такие сайты и блоги ради любопытства, а половине респондентов (50,7% студентов и 47,3% школьников) они совсем неинтересны (см. Приложение 2. Таб. 10).

Также респондентам был задан вопрос о том, где они получают сведения о событиях, которые происходят в стране и городе (можно было выбрать несколько вариантов ответа). Часть опрошенных (63,3% студентов и 57,3% школьников) получает сведения о событиях, которые происходят в стране и городе, с различных сайтов в интернете; еще 57,3% студентов и 62,7% школьников получают такие сведения из СМИ (газеты, телевидение, радио), а 40% студентов и 56,7% школьников узнают от друзей и знакомых (см. Приложение 2. Таб. 11).

В большей мере опрошенные доверяют таким источниками информации, как СМИ (29,3% студентов и 32,7% школьников), различные сайты в интернете (28,7% студентов и 26,7% школьников), друзья и знакомые (19,3% студентов и 25,3% школьников), блогеры (13,3% студентов и 28,7% школьников) (см. Приложение 2. Таб. 12). Что интересно, у школьников, по сравнению со студентами, довольно большой процент доверия к блогерам.

Что касается политической активности респондентов, то больше половины (56,7% студентов и 53,3% школьников) интересуются политикой время от времени и только наиболее важными событиями, 20,7% студентов и 23,3% школьников интересуются и регулярно следят за политическими событиями, 12% студентов и 15,3% школьников совсем не интересуются и вообще не следят за политическими событиями (см. Приложение 2. Таб. 32). Больше половины опрошенных (52,7% студентов и 54,7% школьников) не участвуют ни в какой форме в политической жизни; часть опрошенных (22,7% студентов и 15,3% школьников) не состоят в каких-либо

политических организациях молодежи, но собираются в будущем делать политическую карьеру; 16% студентов и 16% школьников могут эпизодически присоединяться к каким-либо акциям протеста или флэш-мобам, но не стремятся к политической карьере и активному политическому участию (см. Приложение 2. Таб. 33).

Молодые люди, которые родились в период между 1990 и 2005 годами, сталкиваются на протяжении своей жизни уже со вторым глобальным потрясением: финансовый кризис в 2008–2009 годах затронул их в студенческом возрасте и во время поиска работы, либо повлиял на уровень благосостояния их семьи. Этот экономический кризис привел к серьезным долгосрочным последствиям для молодежи во всем мире прежде всего потому, что государства приостановили финансирование сферы образования и большого количества молодежных проектов, многие дети и подростки не смогли осуществить свои планы на получение качественного образования и достойной работы. Большинство стран, не успев справиться со сложностями, вызванными предыдущим кризисом, вынуждены вновь сократить финансирование в сферах, которые касаются молодежи, и отказаться от планов по реализации намеченных инициатив. Сейчас один из самых острых вопросов – справедливое распределение ресурсов между поколениями. Молодежь, которая потеряла возможность осуществить свои цели в 2020 году, имеет высокие шансы попасть в наиболее уязвимую группу при последующих экономических потрясениях, что серьезным образом отразится на качестве мирового человеческого капитала в долгосрочной перспективе. При этом в условиях пандемии кризисные явления в экономике и социальной сфере усилились, как и недоверие к различным уровням власти в регионе.

Глава 2

Этнокультурные и политические представления современной учащейся молодежи Республики Коми (по результатам опроса 2020)

Структура самоидентификации современной молодежи Республики Коми рассматривается в рамках теории социальной идентичности, разрабатываемой в работах Тэджфела, Тэрнера, Э. Эриксона, В. С. Агеева, В.А. Ядова и др.¹ Важнейшим положением дан-

¹ Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально-психологические проблемы. М.: Изд-во Моск. Ун-та., 1990. 240 с.; Ядов В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности // Мир России, 1995. № 3–4.

ной теории является представление о социальной идентичности как комплекса аспектов образа «Я», которые вытекают из восприятия индивидом себя как члена определенных социальных групп (или категорий)². Так, например, в систему «Я» – образа может входить осознание себя как мужчины, русского, студента, члена спортивной команды, молодежной организации и т. д. «Я-концепция» возникает как результат взаимодействия человека с окружающей средой. Это система самовосприятий. Само понятие этничности неразрывно связано с процессом самосознания личности, входит в структуру ее самоидентификации. Этничность соединяется с личностью посредством этнической идентичности (самосознания) в процессе социализации и усвоения культуры. Этническая самоидентификация определяет для каждого человека его этническую принадлежность, причем не обязательно к одной этнической группе и выражается в определенных смыслах, значениях, ощущениях и отношении к этничности.

В современном мире этничность вытесняется более масштабной, национальной, а также собственно социальной – классовой и профессиональной идентичностью. Субъективные же факторы этнической идентичности связаны непосредственно с индивидом, его занятиями, чувствами, выбором, волей. Именно данная психологическая составляющая понятия идентичности наделяет его способностью к трансформации, и появлению таких понятий как «кризис идентичности», «дрейфующая идентичность». В данном случае, наиболее плодотворным оказывается рассмотрение не самой категории идентичности, а процесса идентификации, непрерывного и постоянного, который с одной стороны показывает связь индивида с культурной традицией прошлого, а с другой – ориентирует его на позиционирование в настоящем, и проектирование будущего.

В начале 1990-ых гг. в Коми отмечался некоторый кратковременный эффект суверенизации и национального возрождения, который сказался, в частности на том, что в первой половине 1990-ых гг. молодые люди из однонациональных коми или из смешанных в этническом отношении семей стали чаще выбирать для себя национальность «коми» и реже, чем прежде, идентифицировать себя с доминантным большинством. В результате, согласно данным микропереписи населения 1994 г., доля коми возросла в Республике Коми с 23,3% в 1989 г. до 26,3%³. Уже к концу 1990-х гг. стали проявляться явления этнической реидентификации, т.е. усиления

² Агеев В.С. Указ. соч. С. 204.

³ Шабаетов Ю.П. Этнодемографическое развитие коми в контексте демографических процессов у финно-угорских народов Российской Федерации // Доклад на пленарном заседании Всероссийской научной конференции

стремления представителей титульного этноса к культурной интеграции в доминантное большинство. На основе анализа этнического самосознания студентов факультета психологии и социальной работы Сыктывкарского государственного университета Л.А. Попова приходит к следующему заключению: дети, выросшие в межнациональных семьях, в которой один из родителей русский предпочитают идентифицировать себя с русскими; родившиеся в смешанных русско-коми семьях также чаще относят себя к русским⁴. К похожим выводам приходит Г.А. Пестова при анализе данных социологического опроса, проведенного в Ухтинском государственном техническом университете: среди студентов из коми-русских семей 52,3% идентифицируют себя с русскими, остальные считают себя коми, но 56% из них коми языком совершенно не владеют; 22% говорят, но не читают и не пишут; 22% – плохо говорят, но понимают⁵.

Во время проведения в Коми в 1997 г. исследования по программе «Этнополитические воззрения молодёжи. Формирование и функционирование» выяснилось, что пятая часть городских подростков (возраст 16–17 лет), у которых оба родителя коми, называют себя русскими.

В ходе анализа данных этносоциологического исследования 2004 года «Я и мой народ», организованного сотрудниками отдела этнографии Института языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН получены следующие результаты.

Среди молодых людей, которые считают себя «коми», у 66 % оба родителя – коми. 22% респондентов – дети из смешанных коми-русских семей считают себя «коми», 5% молодежи считает себя «коми», хотя оба родителя – русские, столько же респондентов определили себя как «коми», когда мать-коми, а отец – представитель другой этнической группы и только 2% считают себя коми, когда оба родителя – представители других этнических групп. В двух последних случаях, когда один из родителей или оба – представители других этнических групп на выбор этнической принадлежности большое влияние оказывает доминирующая социокультурная среда, чаще всего это молодежь из сельской местности, где большинство населения разговаривает на коми языке. Также

«Этнодемографические процессы на Севере Евразии» (Сыктывкар, 28–30 сентября 2005 г.). – Сыктывкар, 2005. С. 16–17. С. 6.

⁴ Попова Л.А. К вопросу об этнической самоидентификации // Северные регионы России: социально-экономические, демографические и этнические процессы. Сыктывкар, 2000. С. 147.

⁵ Пестова Г.А. Ценности как социокультурная основа этнической самоидентификации // Межнациональные отношения как фактор стабильности в многонациональном регионе. Сыктывкар, 2003. С. 103.

в этнически смешанных семьях, где один из родителей – коми, на 7% больше молодых людей, которые считают себя «коми», если у них мать – коми.

При анализе опроса студентов г. Сыктывкара в 2007 году по вопросу этнической самоидентификации в зависимости от этнической принадлежности родителей были получены похожие результаты с высокими коэффициентами корреляции между данными 2004 г.

Данные, полученные в рамках проекта «Этнокультурный потенциал регионов как фактор формирования российской нации», также подтверждают, что выбор этнической принадлежности для большинства опрошенных совпадает с этничностью родителей⁶.

В целом выбор этнической принадлежности у большинства опрошенных совпадает с этничностью родителей, причем среди русской молодежи в обоих выборах только у половины респондентов оба родителя – русские, поскольку русские являются наиболее многочисленной ассимилирующей группой в республике. Также необходимо отметить, что молодые люди чаще называют себя коми, если у них мать – коми и также чаще считают себя представителями других этнических групп, когда отец – представитель других неосновных этнических групп республики (украинец, татарин, молдаван, армянин и т. д.). Такая неоднозначная ситуация при выборе этнической принадлежности среди молодого поколения республики, множество комбинаций этничности по кровному родству объясняется сложным этническим составом населения Республики Коми, длительной исторической традицией совместного проживания большого числа этнических групп на территории республики и высоким уровнем межэтнической брачности в первой половине 1980-х гг.⁷ Сложный характер этнической самоидентификации молодежи Республики Коми также подтверждается тем, что в ходе опросов порядка 5% респондентов затрудняются в определении своей этнической принадлежности и этнической принадлежности своих родителей. Часто можно услышать такие варианты ответов на вопрос об их этничности: «Я не знаю, кто я по национальности и как мне ее определить»⁸ или «много

⁶ Шабеев Ю.П. Этнокультурная ситуация в Сыктывкаре // Российская нация: становление и этнокультурное многообразие. М.: Наука, 2008. С. 290.

⁷ Рогачев М.Б. Межнациональные браки как фактор этнических процессов у коми (на примере языковой жизни молодых коми-русских сельских семей) // Сер. препринтов «Научные доклады» / Коми филиал АН СССР. Сыктывкар, 1985. №116. С. 10–11.

⁸ ПМА: Анкета № 238. Опрос 2007 г. «Молодежь Республики Коми – XXI век».

разной крови в нашем роду, так конкретно и не скажешь кто я, а тем более мои родители, бабушки и дедушки, это просто гремучая смесь народов»⁹ и т. п.

Таким образом, невозможность четкой этнической самоидентификации в условиях поликультурной среды, не является показателем низкого уровня этнической осведомленности и кризиса идентичности, в данном случае речь идет скорее о явлении, получившем в науке название «дрейф идентичности». В условиях дрейфа этничность может изменяться в зависимости от ситуации с целью наиболее комфортного самочувствия личности.

В Коми национальное движение сформировалось еще в 1989 г., когда здесь при поддержке местных властей сформировалась первая этнонациональная организация — Съезд состоялся в январе 1991 г. и на нем организационно оформилось общекومی движение и был создан исполнительный орган Комитет возрождения коми народа. Позднее общекومی движение и исполнительный комитет были переименованы в «Коми войтыр». На съезде был принят ряд резолюций, определявших политические позиции коми движения и его идейные установки. В частности, в резолюции «О национальной политике в области языка и культуры» было сказано: «Съезд исходит из того, что Коми ССР является единственным местом в мире, где могут сохраняться и развиваться коми нация, ее язык и культура». Таким образом изначально движение признавало под понятием нация не территориальное гражданское сообщество. А лишь этническую общность — титульный этнос, проживавший в республике и исключало все другие группы из процесса нациестроительства. И далее в этой же резолюции указывалось: «Национальные интересы коми народа, составляющего 23% от всего населения республики и являющегося источником государственности должны быть защищены со стороны Верховного Совета в правительстве Коми ССР. Именно это является основной политической задачей государственного образования, ради чего оно было создано».

В конце года был проведен второй чрезвычайный съезд коми народа (порядок выборов делегатов при этом не был демократичным и не регламентировался каким-либо документом), объявивший себя явочным порядком «высшим представительным органом коренного народа» и предложил созвать съезд народов России, который, вероятно, тоже должен был стать собранием этнических активистов.

Идя на поводу у коми движения региональные власти в 1992 г. приняли закон о языках, а затем и закон «О статусе съезда

⁹ ПМА: Анкета № 115. Опрос 2007 г. «Молодежь Республики Коми — XXI век».

коми народа», который был полностью написан этническими активистами и носил не правовой, а политический характер и закреплял за съездом статус «высшего представительного собрания коми этноса», т. е. фактически узаконивал формирование в РК параллельных властных структур (в начале 2000-х данный закон был отменен, как противоречащий нормам федерального законодательства).

Более того, в Конституцию РК, принятую в 1994 г. был внесен тезис, закрепленный в материалах первых съездов коми народа, в котором заявлялось/, что коми народ – источник государственности республики. Но если следовать правовым нормам, то источником государственности может быть только право, а в данном случае право на самоопределение. Но таким правом не может обладать отдельный этнический сегмент территориального сообщества. Этим правом обладает все население республики в целом и только оно, а присвоение этого права коми движением и закрепление его за титульной группой означало, во-первых, выстраивание культурных и политических иерархий в республике, во-вторых, явное противопоставление этничности гражданству, что и стало основой идеологии как коми движения, так и других этнонациональных движений представлявших интересы финно-угорских народов России. Вторым базовым принципом этой идеологии стала идея групповых прав, выразившаяся в требовании обеспечить коллективное политическое представительство, конкретной формой выражения которой стало требование формировать региональные представительные органы по этническому (т. е. расовому) принципу и создавать в них «палаты коренного народа».

Затем началась дальнейшая политизация этничности, что также стало возможным при активной поддержке региональных властей, видевших в коми национальном движении и политического союзника, и лоббиста интересов местных элит.

Стремительная политизация этноориентированных организаций была вызвана необходимостью включиться в борьбу за власть и ресурсы, которая разворачивалась с начала 1990-х годов.

После создания первых этнонациональных организаций в российских республиках с финно-угорским населением и оформления политических институтов титульных этнических сообществ в форме съездов начались процессы структурирования этнонациональных движений. Появились многочисленные местные отделения республиканских организаций, стали возникать молодежные этнические союзы, возникли радикальные организации, которые на начальном этапе действовали в союзе с другими этноориентированными силами. К последним очевидно относились партия «Дорьям асьнымос» в Коми, «Карельское движение» в Карелии, «Кугезе мланде» в Марий Эл, «Эрзянь мастор» в Мордовии.

Уровень поддержки и эффективность движений были разными и потому различны были их политические успехи, но все они на начальном этапе развития избрали тактику демонстративного давления на региональные власти, хотя сами этнические организации как правило формировались при поддержке этих властей.

Если оценивать в целом развитие этнонациональных движений финно-угорских народов, то условно его можно разделить на несколько периодов. В 1989–1992 гг. происходило становление этих движений и оформление их идеологии, 1993–1994 гг. можно считать периодом наивысшего подъема движений и периодом их наибольшего влияния на власть и население. В период с 1995 по 2000 гг. происходит спад активности движений и намечается кризис в их развитии, связанный с очевидным падением их политической роли. После 2000 г. начинается затяжной кризис и постепенный отказ от политической деятельности и переквалификация движений из этнополитических в этнокультурные (общественные) организации. В этот период прекращают свою деятельность многие радикальные организации этнополитического толка, сами же движения оказываются в полной зависимости от властей и окончательно теряют влияние среди населения, хотя остаются заметными политическими акторами на местной политической сцене (несмотря на официально измененный статус).

При этом, коми движение за счет постоянной и активной поддержки властей было одним из наиболее влиятельных в РФ: оно обладало правом законодательной инициативы, его финансирование было прописано отдельной строкой в республиканском бюджете, а лидер движения Валерий Марков несколько лет занимал пост министра без портфеля, избирался при поддержке местных властей в республиканский парламент, был депутатом Госдумы, а ныне является сенатором от Коми.

Представители местных властей в обязательном порядке присутствуют на городских и районных конференциях коми народа, а на республиканских съездах коми народа в качестве участников и докладчиков выступают как депутаты республиканского парламента, так и представители Главы РК, а чаще само первое лицо республики. Только 6 ноября 2019 г. С. Гапликов и В. Марков обсудили ход подготовки к XIII съезду коми народа, намеченному на февраль 2020 года. По идее общественная организация, какой является коми движение «Коми войтыр» должно быть автономным и самостоятельным игроком, но фактически оно с одной стороны является клиентом местных властей, с другой — своеобразной группой влияния. Альтернативой коми движению и необходимой формой символической интеграции республиканского сообщества могли бы быть республиканские форумы на-

родного единства или Форумы народов Республики Коми, но в том виде, в котором это необходимо делать, они не проводятся, а один из подобных псевдофорумов под лозунгом «Наш дом – Россия», проведенный несколько лет назад в республиканском этнопарке, был маркирован и журналистами, и местными властями как «этнофорум», что символически перечеркивало его этническое, а не гражданское наименование. Полезно было бы перенять и опыт Удмуртии, где недавно стали проводиться Форумы народов Удмуртии, которые очевидно препятствуют монополизации этнополитической проблематики удмуртским движением и способствуют формированию прочных представлений о республиканском сообществе как поликультурном и гражданском по своей сути. Но реального и глубокого опыта гражданской интеграции нет и в Удмуртии, ибо о ней задумались только в последнее время.

Власти Коми эту форму работы никак не развивают, чему способствует открытое и скрытая оппозиция процессам формирования гражданской нации россиян местных элит.

Очевидно, что власти сами сформировали политический имидж коми движения, предоставив ему исключительные полномочия в республиканском политическом пространстве, поскольку никакая другая этническая организация РК не имела тех преференций, которые легко были предоставлены коми движению, исходя из политической целесообразности, и попыток использовать его как этнополитическое прикрытие региональной власти.

Региональные власти в результате оказались в плену практики этнического фаворитизма и сформированного ими же политического имиджа коми движения, что ярко продемонстрировали события 2018 года. Показательная реакция и местной этнической элиты, и региональной власти на высказанное В. Путиным в Йошкар-Оле замечание касательно того, что язык титульных этнических групп в республиках должен изучаться на сугубо добровольной основе. В Республике Марий Эл и Мордовии местные власти тут же отреагировали и отменили принятые ранее решения об обязательном изучении мордовских и марийского языков в школах названных республик.

В Коми соответствующий приказ был подписан министром образования только в октябре, что сразу же спровоцировало одиночные пикеты местных этнических активистов у стен местных органов власти, а также сбор подписей местной национальной интеллигенции под петицией, требующей отменить данный приказ.

Кроме того, на власти пытались оказать давление и различные этнически ориентированные местные политики. А поскольку новый на тот момент Глава РК С. Гапликов плохо владел этнополитической ситуацией в регионе и явно не понимал ни степени влия-

ния местных этнических элит, ни реальные этнокультурные запросы населения, постольку он переоценил влияние названных акторов и фактически капитулировал перед этнической элитой титульного народа, издав в ноябре указ о заморозке действия приказа министра образования. Более того, был сделан ряд громких заявлений о создании центра коми языка, о поддержке всяческих инициатив, связанных с его распространением и развитием.

Политологи особо обратили внимание на случай Коми, поскольку здесь местные элиты выбрали не стратегию лояльности, а стратегию протеста, а Глава РК якобы не подверженный эффекту «хромой утки» мог себе позволить солидаризироваться с протестом этнических элит.¹⁰

На самом деле положение С. Гапликова было и оставалось довольно шатким, и он не солидаризировался с этнической элитой, а капитулировал перед ней. Его действия напрочь противоречили тем запросам, которые были у населения республики. Вестой того же 2018 г. в Коми по программе ИЭА РАН был проведен опрос на тему этнокультурного образования (включая и языковое). Его результаты однозначно показали, что население выступает за добровольный выбор коми языка в качестве предмета изучения в школе (см. Табл. 4).¹¹

Таблица 6

Отношение к преподаванию коми языка
в школах Республики Коми, в % (опрос апреля–мая 2017 г.)

Группа/ вариант ответа	Национальный язык не нужен	Только общее знакомство	Стандартное изучение национального языка	Углубленное изучение	Обучение на национальном языке
школьники	44,7	28,0	21,3	4,7	0,7
родители	23,3	34,7	36,0	4,0	1,3
студенты	32,0	35,3	28,0	2,7	0,7

¹⁰ Шкель С.Н. Бастионы традиции: этнический фактор и политические машины в регионах России // Полис. Политические исследования. 2019. № 1. С. 50.

¹¹ Шабает Ю.П., Воронцов В.С., Орлова О.В., Мартыненко А.В., Миронова Н.П. Языковая политика и языковые ориентации населения в национальных республиках: конфликт интересов между группами или несовершенство

Таблица 7

Как Вы полагаете, надо ли вводить в школах
обязательное изучение языка народа, именем которого
названа ваша республика, в % (опрос октября 2019 г. – Коми)

	Русские	Коми	Другие
Да, конечно	17,2	33,4	9,1
Да, но только для представителей народа, именем которого названа республика	13,7	16,7	9,1
Нет, ибо каждый человек сам вправе решать, какой язык он хочет изучать	56,9	38,9	54,5
Категорические нет	5,2	5,6	18,2

Более того, наш опрос, проведенный в октябре 2019 г. показал, что только 18% респондентов (студентов) высказались за то, чтобы ввести обязательное изучение коми языка, еще 12% считают, что сами коми школьники должны в обязательном порядке его изучать, а 57% отвергли идею обязательного изучения, плюс к тому еще 7% заявили категорический протест против подобного рода практики.

Но тем не менее латентный языковой конфликт в республике не преодолен и об этом свидетельствуют данные нашего опроса, проведенного в октябре 2019 года (см. Табл. 6.). В Коми он выражен несколько менее, чем в других республиках с финно-угорским населением, ибо здесь и городская, и часть сельской молодежи перешла на использование русского языка во всех сферах общения и считает его родным.

Тем не менее, если среди студентов русской национальности только 17,2% согласны с тем, чтобы коми язык преподавался во всех школах для всех школьников как обязательный предмет, то среди коми студентов таковых уже 33,4%. А если говорить о национальной интеллигенции, которая активно в Сыктывкаре собирала подписи против отмены обязательного изучения коми языка в школах республики, то позиции этой части республиканского социума не меняются. Правда, с 2019 г. родители школьников в Коми сами выбирают учить ли их ребенку коми язык или изучать краеведение.

Что касается этнокультурного образования в целом, то почти половина студентов, опрошенных в октябре 2019 г. полагает, что республиканская система образования дает достаточно данных об истории и культуре края, о культурном многообразии региона и путях его формирования. Правда четверть респондентов указали на то, что как раз о культурном многообразии региона эта система каких-то полноценных сведений не дает. Структурированные интервью с директорами и завучами школ и колледжей и экспертный опрос, проведенный еще в 2017 г., также показали, что у практиков есть серьезные претензии именно к системе организации и содержанию этнокультурного образования. А анализ содержания «Концепции этнокультурного образования Республики Коми» показывает, что этот документ носит этноцентричный характер и не ориентирует систему школьного образования на то, чтобы прививать учащимся адекватные представления о культурном многообразии населения республики и культурном многообразии России в целом, а также совершенно не предусматривает получение учащимися знаний о природе российской гражданской нации, т. е. объективно он явно диссонирует с идеями, изложенными в «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации».

Языковые проблемы были самой острой темой общественных дискуссий всю вторую половину 2018 г., особенно в Сыктывкаре. При этом, как показал опрос 2018 г., 67% респондентов не используют другие языки (кроме русского) в сфере дружеского или семейного общения, но треть заявили, что делают это. И здесь очень важным индикатором являются ответы на вопрос, который следовал далее. А он касался языка, который респонденты считают/называют своим родным языком. При полном доминировании русского языка во всех сферах городской жизни, совершенно логично, что 95% респондентов назвали родным русский язык (хотя коми составляют около четверти населения столицы Коми, а с учетом студентов из села эта доля еще должна была увеличиться). Но при этом 9% опрошенных назвали родными два языка, а 1% – три. В этой связи совершенно неудивительно, что язык титульного народа, т. е. коми назвали родным 10% респондентов (родным языком также были названы польский, немецкий, азербайджанский и киргизский – в СГУ обучаются студенты из Киргизии). Молодые люди из городских коми семей практически не владеют языком своих родителей или уровень их языковых компетенций крайне низок, о чем свидетельствуют результаты многих исследований.

Однако, самый важный вывод из вышесказанного состоит в том, что общереспубликанские интересы и настроения местные политические лидеры не учитывали прежде, не очень последовательно учитывают и ныне и готовы не к широкому диалогу, а к капиту-

ляции перед активной частью местного националистического движения.

Возвращаясь к опросу студентов, проведенному в 2018 году, стоит остановиться еще на некоторых их результатах.

Так были весьма показательны ответы на вопрос, касающийся причин того, почему не используется родной язык как средство коммуникации в той языковой ситуации, которая сложилась в Республике Коми. Но этот вопрос был более риторическим, нежели носил эвристический характер, ибо 85% заявили, что у них нет проблем и они общаются с окружающими на родном языке и понятно, что этот родной язык — русский. Это касается не только этнических русских, но и коми, и представителей других этнических групп. Тем не менее, 4,5% заявили, что не общаются потому, что не знают родного языка, а 5,5% — потому, что окружающие не знают этого языка.

Данные переписи 2010 г. свидетельствуют, что тенденция на ослабление языковых компетенций среди российских финно-угров в части освоения ими языков своих предков является вполне устойчивой. И столь же очевидно последняя перепись показала, что русский язык является не только основным языком общения, но и признается родным значительной долей российских финно-угров: русский язык назвали родным 37,1% коми (без коми-пермяков), проживающих на территории Республики Коми. Что же касается языковых ориентаций, то они продолжают смещаться в пользу русского языка. Еще в 1990-е гг., согласно данным микропереписи населения 1994 г., в семье общались на русском языке 987 из каждой 1000 вепсов, 825 карел, 568 коми, 381 коми-пермяков, 363 марийца, 350 удмуртов.¹² В дальнейшем языковые предпочтения не изменялись, но и еще более смещались в пользу использования русского языка. Так, например, по данным опроса 2004 г., всего 3% городских коми семей говорит с детьми на коми языке. В городах РК полностью не владеют коми языком уже 42% детей из коми семей. Свободно говорят на нем только четверть детей.¹³

Названные выше позиции респондентов являются очевидным свидетельством не только сложной культурной мозаики большого города, но и неким проявлением культурного плюрализма, который свойственен жителям полиэтнических регионов и который сформир-

¹² Финно-угорские регионы России // Стат. сб. Сыктывкар.: Комистат, 1999.

¹³ Денисенко В.Н. Родной язык и этнос: коми и коми-пермяки // Материалы XXXVI международной филологической конференции Уралистика 12–17 марта 2007 г. СПб., 2007. № 9. С. 37.

ровался исторически, хотя переоценивать этот плюрализм нельзя, он относителен, а плюралистические установки и сама культура толерантности пока еще неустойчивы. И об этом свидетельствуют ответы на вопрос «За последний год приходилось ли вам испытывать негативное к себе отношение из-за языка, на котором говорите, своей национальности, религии?»

Казалось бы тот факт, что 83% респондентов ответили на этот вопрос отрицательно однозначно говорит о благоприятном климате межэтнических отношений, который сложился в республике, на что очень любят ссылаться официальные лица, которые почему-то ставят данный факт в заслугу себе, а не самим гражданам, которые более делают для поддержания климата доверия между различными этническими общинами республики, нежели власти, заботой которых является поддержка НКА и различных фольклорно-праздничных мероприятий, демонстрирующих различия между людьми, а не манифестирующих их гражданское единство.

Однако надо иметь в виду, что подавляющее основная часть опрошенных принадлежало к доминантному культурному большинству и ориентирована на культурные нормы и ценности большинства. Внутри этой доминантной группы язык и религия никак не могли проявлять себя как механизмы культурного отторжения. И поэтому в данном случае статистическая реальность не позволяет в должной мере понять и оценить, насколько сильны интолерантные настроения и проявления интолерантного поведения в республиканском студенческом сообществе в целом.

Но здесь важно обратить внимание на то, работают ли такие механизмы вообще в студенческой среде республики. Можно однозначно утверждать, что работают. И об этом свидетельствуют как данные анализируемого исследования, так и результаты простых наблюдений, которые осуществлялись в студенческой среде. Так многие коми студенты, которые приехали из сел РК, где они вполне естественно использовали в повседневной жизни коми язык, ибо односельчане либо полностью, либо по большей части комиязычны, говорили, что стесняются говорить на коми языке в присутствии своих однокурсников. И это было не просто проявление языковой культуры, когда человек из уважения к окружающим говорит на том языке, которым они владеют (о нормах культуры языкового поведения в республике не говорится и поэтому эти нормы большинству неизвестны или понимаются ими лишь интуитивно). По заявлениям самих коми студентов, некоторые из сокурсников просто негативно относятся к общающимся на коми языке и даже могут оскорбить комиязычных студентов нелестными высказываниями в их адрес. Но это касается не только коми, а представителей меньшинств вообще.

В ответах на вышеуказанный вопрос 4% респондентов заявили, что испытывали негативное отношение к себе из-за языка (языкового поведения), 7% указали, что причиной негативного восприятия была их этническая принадлежность, а 3% – религия. В абсолютном отношении эти доли кажутся незначительными, но с большой вероятностью можно предположить, что о негативном отношении к себе из-за языкового поведения, религиозных взглядов или этнического происхождения говорили представители не доминантного большинства, а культурных меньшинств. И когда мы экстраполируем полученные данные на меньшинства, тогда получается, что представители меньшинств очень часто испытывают на себе негативное отношение со стороны носителей другого языка, этничности и религии/взглядов на религию. Таким образом можно сказать, что представители меньшинств в студенческой среде ощущают некий культурные прессинг со стороны доминантного большинства и/или иноэтничного и иноконфессионального окружения.

Наши предшествующие исследования также неоднократно показывали, что уровень интолерантных убеждений среди населения республики достаточно высок, в том числе это касается и молодежи.¹⁴

Воззрения молодежи

С учетом того, что было сказано выше полезно более глубоко оценить результаты соцопроса, проведенного в рамках реализации проекта «Социологическое исследование, посвященное изучению этнополитических и этнокультурных процессов в регионах проживания финно-угорских народов РФ (на примерах национальных республик)» на территории Коми. Опрос был проведен среди школьников старших классов и студентов вузов.

Наше указание на то, что уровень жизни населения и его реальные доходы в целом ниже среднероссийских показателей подтверждается тем фактом, что главной проблемой, которая в наибольшей мере волнует студентов в Коми, являются финансовые проблемы. А поскольку сегодня только немногие студенты обеспечивают свою финансовую самостоятельность, т. е. имеют какой-то приработок, постольку очевидно, что это не столько проблемы самих студентов, сколько проблемы их семей. А второй по значимости проблемой является, естественно, проблема завершения образования (приложение 3, Таблица 1). В случае же со школьниками эти две проблемы так же остаются ведущими, но и угроза

¹⁴ Шабаетов Ю.П., Миронова Н.П., Демина А.В. Этнополитические воззрения молодежи Республики Коми // Регионология. 2008. №4. С.43–56.

распространения эпидемий тоже занимает значимое место: 59,3 % – получение/завершение образования; угроза распространения эпидемий – 38%; финансовые трудности – 36,6%).

Не менее важно и то, с какой долей оптимизма опрошенные оценивают свое будущее. Показательно, что абсолютно уверенно смотрят в будущее среди студентов только 14,7 % респондентов, 52,7 % выражают надежду на лучшее, а 17,3 % испытывают тревогу и неуверенность. Что касается школьников, то здесь цифры распределились следующим образом: 19,3% – испытывают уверенность, 44% – надежду на будущее, 25,3% – тревогу и неуверенность. Очевидного дефицита социального оптимизма у молодежи Коми нет, но и его степень все же нельзя оценивать как незначительную.

Общая социально-экономическая ситуация, которая имеет место в республике (отсутствие реального роста экономики, высокий уровень бедности и миграционный отток) не могла не сказаться на отношении к различным государственным институтам. В целом степень доверия к этим институтам довольно низкая, причем в ряде случаев эти показатели явно не соответствуют общероссийским трендами. В частности, обращает на себя внимание невысокая степень доверия к Президенту РФ (здесь сказались и события на станции Шиес, и пандемия COVID-19, и крайне низкая популярность предыдущего руководителя республики – ставленника Кремля, и общее неблагополучие региона). Среди опрошенных студентов Президенту в той или иной мере доверяют 32,7%, не доверяют – 52,7 %. Уровень доверия правительству РФ еще более низкий: полностью доверяют ему 2,7%, скорее доверяют – 23,3%, а не доверяют в разной степени 55,4%. Примерно такая же ситуация складывается и с доверием Государственной думе РФ: 56,6 % не доверяют в той или иной степени, а 25,3 % доверяют.

Невысока и степень доверия новому Главе РК: полностью доверяют ему лишь 4,7 % респондентов и еще 32% скорее доверяют. Это означает, что кризис элит, который наступил в республике после истории с уголовным преследованием бывших руководителей региона Вячеслава Гайзера и Владимира Торлопова, а затем отставка Сергея Гапликова в самом начале пандемии, не завершен. Доверия к местным политическим элитам со стороны населения как не было, так и нет, а потому можно однозначно говорить о хроническом политическом кризисе в регионе. Если говорить об органах местного самоуправления, то доли доверяющих и не доверяющих им одинаковы – по 40 %. А вот полиции и органам МВД в той или иной степени доверяет почти половина опрошенных студентов (48,7 %), российской армии 54 %, судебной система – только 35,4%. У школьников уровень доверия практически ко всем институтам власти немного выше: президенту – 39,3%, правительству – 32%,

Главе Республики Коми – 54%, органам местного самоуправления – 42,7%, Государственной Думе РФ – 30,7%, органам внутренних дел – 50%, армии – 64 %, судебной системе – 49,4%.

Важно обратить внимание еще на такой существенно значимый момент, характеризующий политические/этнополитические настроения в регионе, как нарастание протестных настроений. Оно происходит не изолированно, а синхронно с ростом протестного движения в других регионах (например, как это было в 2019 году в соседней Архангельской области). В результате возникает существенная зона нестабильности на Севере. Рост недовольства отмечается также и в Карелии и это связано с тем, что общее Благополучие населения европейского севера нарушено, доходы населения продолжают падать, а уровень бедности расти и по совокупности факторов можно говорить о том, что среднестатистический россиянин живет богаче/лучше, чем жители регионов европейского севера.¹⁵ В связи с этим важно отметить, что из опрошенных студентов 30,7 % готовы принять участие в акциях протеста с целью давления на власть и принятия ею эффективных мер по улучшению социально-экономической ситуации в регионах, примерно такой же процент ответивших отметили, что сомневается в своем участии, и такая же доля не готова к участию в акциях. Среди школьников таковых тоже немало – 31,3%.

Если вернуться к 2005 г., то стоит заметить, что тогда степень доверия к республиканской власти хотя и была не очень велика, но все же была приемлемой. Сегодня вся политическая элита РК существует в некоем «автономном режиме», т. е. явно оторванной от объекта управления, что создает очень опасную ситуацию внутреннего символического противостояния и риск эскалации напряженности в регионе. Более того, местные элиты до сих пор не смогли предложить республиканскому сообществу ясную и понятную перспективу социально-экономического развития региона, как это было при первом Главе РК Юрии Спиридонове. Поэтому слова Президента РФ Владимир Путина, произнесенные на большой пресс-конференции 17 декабря этого года о том, что: «...в этих условиях мы еще раз подтвердили, что ключевой особенностью российской идентичности является единение народа в каких бы то ни было условиях» – можно отнести скорее к желаемому положению, чем реальности.

Любопытно и показательно как респонденты оценивают степень состояние дел в регионе. Примерно треть опрошенных студентов (29,3 %) полагают, что состояние дел хорошее, но есть про-

¹⁵ Шабаетов Ю.П., Подоплекин А.О. Европейский север России: этнополитика и кризис местных сообществ//ПОЛИТЭК. 2017. Т. 13. № 1.

блемы и лишь 2 %, что оно хорошее, в то время как 20,7 % отметили, что состояние дел плохое, и 26,7%, что состояние плохое, но есть сдвиги к лучшему (Таблица 2 Приложение 3). Показатели ответов на данных вопрос по школьникам более оптимистичны: 45,3% считают, что состояние дел хорошее, но есть проблемы, 8% – что состояние дел в целом хорошее; 24% – что состояние дел плохое, но есть сдвиги к лучшему, 14,7 – что состояние дел плохое.

Важным индикатором этнополитической ситуации в республике являются ответы на проективные вопросы, касающиеся меж-этнических установок и отношений. Так, 67,3% и 68,7% принявших участие в опросе студентов и школьников соответственно сказали, что не поддерживают пикеты или акции против иностранных трудовых мигрантов, 7,3% и 4 % заявили, что поддерживают подобные акции, а 24 % и 22,7 % затруднились ответить. При этом согласны или скорее согласны с тем, что труд мигрантов надо резко ограничить или запретить 34 % студентов и 24 % школьников, а противоположной точки зрения придерживаются 48% и 61% опрошенных со-ответственно. Сценарий замещения местной рабочей силы уже реализуется в Воркуте, где на место выезжающих шахтеров приезжают горняки их Украины и Киргизии и где стремительно меняется этнический и конфессиональный состав жителей. По мнению воркутинской городской организации мусульман, имама-хатыб Махмуда Магомедова, сегодня 20–25% жителей — приезжие мусульмане. Но он полагает, что среди воркутинских мусульман нет радикалов, но, по его мнению, в индустриальной столице республики Ухте есть ваххабиты, которые представляют определенную угрозу.¹⁶ Ответы на вопрос: «В случае, если Вам придется обратиться к врачу (в поликлинике или больнице) и у вас будет выбор: посетить врача, который является местным жителем и гражданином РФ или посетить врача, который приехал из ближнего зарубежья на заработки в Россию, какой выбор будет для Вас предпочтительнее?» распределились таким образом: для 82 % студентов и 80,7% школьников нет разницы при выборе, если специалисты одинаково хороши, 12 % студентов и 7,3% школьников обратятся только к местному врачу, 2% студентов и 3,3% школьников обратятся к приехавшему врачу, а 0,7 % студентов и 2% школьников отметили, что являются принципиальными противниками привлечения трудовых мигрантов. Ответы на эти вопросы демонстрируют, что в целом в студенческой среде сфера межэтнических отношений рассматривается как благоприятная, и это целом соотносится с общереспубликанскими показателями.

¹⁶ *Приймак А.* «В шахте, в забое молимся спокойно» Лидер мусульман Воркуты уверен, что у заполярного города есть будущее//»Независимая газета», 18 сентября 2019 г.

Но это не означает, что конфликтов и напряженности нет. Например, в Ижемском районе местное население и оленеводы регулярно высказывают претензии нефтяникам и дело иногда доходит до массовых акций протеста. При этом местные коми-ижемцы рассматривают коллективы нефтедобывающих предприятий как русских и со своей стороны оценивают возникающие конфликты, как конфликты с «русскими», хотя состав этих производственных предприятий полиэтничен. По результатам нашего опроса, очень четко очерчиваются те социальные, этнические и религиозные группы, представителей которых опрошенные не хотели бы видеть в качестве ближайших соседей. Так у студентов это – цыгане (37,3 %), гомосексуалисты (29,3%), трудовые мигранты из стран Средней Азии (20 %), а у школьников – тоже цыгане (32%) и гомосексуалисты (26%), а также безработные (16,7 %). Хотя следует отметить, что ответ «таких групп нет» среди школьников выбрали 50% , а среди студентов 58%. Более подробно можно ознакомиться в таблице 9 приложения 3.

Принципиально значимы были ответы на вопрос «Как Вы полагаете, численно доминирующий в стране народ может претендовать на то, чтобы занимать ключевые позиции в политической, экономической и культурной жизни страны?». Около 36% респондентов из группы как студентов, так и школьников ответили на указанный вопрос положительно, а 32,7% студентов и 38 % школьников - отрицательно, остальные затруднились с ответом. При этом 47,4 % опрошенных студентов и 54,7% школьников отметили, что национальность претендента при выборе главы республики в той или иной степени имеет значение, а при наборе сотрудников в органы правопорядка и в судебную систему такого же мнения придерживаются 38% студентов и 19,4 школьников.

Естественно, что этнополитические и этнокультурные взгляды молодых людей формируются в процессе социализации и освоения социального и культурного опыта, в котором особую роль играют разного рода каналы коммуникации. Для того, чтобы выяснить какие из них являются наиболее значимыми в этом процессе, опрашиваемым был задан ряд вопросов. На вопрос о том, из каких источников информации респонденты получают сведения о событиях в стране и вашем городе, 63,3% студентов отметили различные сайты в интернете, 57,3% – средства массовой информации, 40% – друзей и знакомых, 22% – блогеров, 6% ответили, что не следят за событиями. Для школьников ведущим каналом получения информации стали СМИ (62,7%), затем различные сайты в интернете (57,3%), далее друзья и знакомые – 56,7% и блогеры – 33,3%, а 11,3% опрошенных школьников не следят за событиями. При этом уровень доверия источникам информации совсем не

соответствует уровню пользования: так, среди студентов интернету доверяют 28,7%, СМИ – 29,3%, друзьям и знакомым – 19,3%, блогерам 13,3%, а среди школьников доверяют СМИ – 32,7 %, интернету – 26,7%, друзьям и знакомым – 25,3%, блогерам – 28,7%.

Как видно, учащаяся молодежь является активным пользователем интернета и можно предположить, что по мере взросления школьников и их перехода в студенческую жизнь, влияние этого канала информации будет возрастать. В связи с этим опрошенным был задан вопрос о том, интересуются ли они блогами, сайтами, чатами и форумами в интернете, созданными разными молодыми активистами и группами неформалов, на которых обсуждается ситуация в стране и в республике. Утвердительно на этот вопрос ответили 9,3%, сказали, что интересуются такой информацией время от времени 40,7 %, остальные ответили, что либо не интересуются, либо затрудняются ответить. Среди школьников доля тех, кто регулярно интересуется и посещает подобные ресурсы составила 10%, 30,7% отметили, что интересуются ими время от времени, остальные либо не интересуются, либо затрудняются ответить. Что касается блогеров и групп в социальных сетях, которые являются сторонниками различных радикальных идей, то 14% студентов они интересны, а еще 26% посещают их из любопытства; среди школьников таковых 7,3% и 30 % соответственно. Как мы видим, более двух третей молодых людей в той или иной мере посещают и интересуются радикальной тематикой, что не может не вызывать опасения.

Еще одной важной задачей, которая стояла перед данным исследованием, было выявление отношения молодежи к различным общественно-политическим организациям и движениям. В данном ключе результаты опроса показали следующее: большая часть школьников (около 40%) и студентов (около 40%) ничего не знают ни о национальных организациях и их лидерах, выступающих от имени народа, которым названа республика, ни о национальных организациях и их лидерах, выступающих от имени других народов, в том числе и русского. Хоты есть и те, кто отметил, что доверяет этим организациям и лидерам: среди школьников примерно около 25 %, среди студентов – около 18%. Идеи антиглобализма интересны в той или иной мере 28% студентам и 11,3% школьников; идею Финно-угорского мира знают и поддерживают 6,7% студентов и 4% школьников, слышали о ней 31,3% студентов и 13,5% школьников; о существовании ЛГБТ-сообщества знают 92% студентов и 86% школьников, примерно около 40% и тех и других отметили, что никогда не интересовались идеями этого сообщества, а среди тех, кто интересовался доли поддерживающих и не поддерживающих от 20% до 30% и от 16% до 21% соответственно;

об идеях исламских радикалов 66% школьников и 51,3% студентов ничего не знают, не поддерживают их 24% студентов и 12,7% школьников. Расценивают деятельность неформальных молодежных объединений, радикальных, религиозных и националистических организаций как сопряженную с совершением тяжких преступлений, и направленную, прежде всего, на устрашение общества, отдельных слоев населения и этнических групп, в той или иной степени 32% студентов и 28% школьников. Считают, что выступления футбольных фанатов, неформальных молодежных объединений, радикальных, религиозных и националистических организаций заставляет власти в центре и на местах обращать внимание на проблемы простых людей и активнее их решать, 30,7% студентов и 34,7% школьников. При этом надо обратить внимание, что в той или иной степени интересуются политикой 76,6% школьников и 77,4% студентов. Но являются активистами или членами молодежных организаций только 4,7% студентов и 2% школьников.

К сожалению, политика интеграции территориального сообщества и политика идентичности в Республике Коми не оформлена в виде соответствующих концепций, хотя эта политика должна стать фундаментом политики формирования общероссийской гражданской нации, ибо эта нация формируется снизу из регионов. В смысле нацеленности практики этнополитики на «укрепление единства российской нации» наиболее показательны республиканские концепции этнокультурного образования, ибо школа является важнейшим институтом, который призван укреплять общенациональное сознание, прививать ученикам и их родителям понимание поликультурной природы российской нации, непреходящее значение российского единства, сформированного в процессе длительного исторического развития государства. К примеру, Концепции этнокультурного образования Республики Коми, утверждена приказом Министерства образования Республики Коми от 23.11.2015 №255, т. е. три года спустя после принятия «Стратегии государственной национальной политики», где ясно указано на необходимость гражданской консолидации. Но содержание данной концепции явно диссонирует с положениям, записанным в указанных федеральных документах и проповедует этноцентричную модель этнокультурного образования, ибо там сказано: «Основой этнокультурного образования является освоение этнической культуры коми народа (курсив наш) в диалоге с культурами русского и иных этносов, проживающих в Республике» Коми...»¹⁷ Однако представ-

¹⁷ Концепция развития этнокультурного образования в Республике Коми на 2016–2021 гг. URL: http://komishkola.ucoz.ru/news/koncepcija_razvitiya_ehtnokulturnogo_obrazovanija_v_respublike_komi_na_2016_2021_gg/

ляется, что основой этнокультурного образования является воспитание у учащихся адекватных представлений о многонациональной природе Российского государства (многонациональном российском народе – российской нации) и исторически сформировавшейся поликультурности республиканских и местных сообществ, воспитание культуры толерантности у учащихся. А главной целью системы этнокультурного образования (вместе с другими образовательными и информационными системами) является формирование представлений о национальном единстве россиян.

Между тем, еще раз повторим, что о полиэтничной природе российской нации однозначно сказано в «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации». Факты истории говорят, что не только российское государство изначально было сложным по этническому составу государственным образованием, но и территория Коми (Коми земля в традиционной трактовке местных историков) была местом проживания нескольких культурных групп с того момента, когда она попадает в летописи.

Следовательно, ученикам необходимо прививать знания, свидетельствующие о поликультурности их Отечества и их малой родины, добиваться того, чтобы у них сложилось прочное восприятие республиканского социума как поликультурного, а следовательно сущность этнокультурного образования должна состоять в пропаганде через образовательный процесс исторически сложившейся поликультурности.

Но поскольку этого нет, постольку этнокультурное образование в Республике Коми (а шире – гуманитарное) не выполняет своей важнейшей гражданской функции – давать адекватные знания о регионе и стране, воспитывать у молодежи культуру толерантности (этноцентристский характер содержания этнокультурного образования прямо противоречит этой задаче) и, наконец (И ГЛАВНОЕ) – воспитывать ГРАЖДАНИНА. Не смотря на то, что результаты опроса демонстрируют относительно спокойную картину в сфере межэтнических установок и настроений молодежи, есть определенные тревожные сигналы (наличие пессимистических оценок в плане развития региона, низкий уровень доверия институтам власти, устойчивый интерес к идеям радикальных акторов, четко обозначенные группы исключения), которые могут стать предвестниками потенциального взрыва.

К выводам

В современном мире этничность вытесняется более масштабной, национальной, а также собственно социальной – классовой и профессиональной идентичностью. Этнические характеристики

занимают последние ранговые места в структуре самоидентификации молодежи республики, этничность часто является символической ценностью для самоопределения современной молодежи в меняющихся социальных условиях. Социокультурная идентификация коми и русской молодежи Республики Коми в целом схожа по своему характеру и включает одни и те же типы идентификационного поведения. Этот факт еще не означает, что этничность не может быть актуализирована как мобилизационный ресурс для достижения политических и социальных целей. При этом формирование российской нации и позитивной этнической идентичности совместимы при условии сохранения толерантности в обществе. Для этого необходимо оптимизировать государственную политику в отношении формирования гражданской идентичности, открыто заявив, что российская идентичность не исключает, а включает этническую идентичность в ее негиперболизированном виде, которая не противопоставляет себя другим.

Заключение

Пандемия особенно серьезно сказывается на молодых людях, что усугубляет существующее социальное неравенство и чревато снижением производственного потенциала целого поколения. Большинство молодых людей в период пандемии особенно ощущают трудности с трудоустройством и получением образования в привычном для большинства очном формате. «Для молодых людей пандемия связана с многочисленными потрясениями. Она не только лишает их рабочих мест и перспектив трудоустройства, но и нарушает нормальный ход обучения и профессиональной подготовки, что серьезным образом сказывается на их социальном самочувствии.

При этом кризисные явления в социально-экономическом, демографическом, политическом и культурном развитии Республики Коми, которые фиксировались исследователями с начала 2000-х гг. усугубились в период пандемии и проявляются более явно. При этом республиканский социум разобщен, а политика гражданской интеграции не проводится в достаточной мере. Особое место в системе отношений между властью и социальными сегментами местного социума занимают отношения с этнической элитой коми, которая получает неоправданные преференции, что еще более нарушает гражданское согласие в местном социуме и создает почву для конфликтов. Одним из таких конфликтов стал языковой конфликт, возникший после того, как в 2011 г. коми язык стал обязательным предметом во всех школах республики и для всех школьников.

Исходя их конституционного принципа равенства прав граждан необходимо упразднить исключительную роль коми движения в республиканском этнокультурном и этнополитическом пространстве. Способом достичь этого может быть регулярное проведение Форума народов Республики Коми, резолюции которого должны быть граждански ориентированы и стать реальным ориентиром для корректировки республиканской этнополитики. Эти форумы призваны показать реальный культурный ландшафт республики и публично закрепить курс на поликультурность и формирование гражданской российской нации снизу, т. е. через местные сообщества. Подобная стратегия действий не только предотвратит возможность эскалации межобщинных конфликтов в республике, но и позволит сломать иерархичное понимание территориального социума (где на вершине культурной пирамиды находится «коренной народ», а культурное большинство воспринимается как «вторичный слой» республиканского сообщества). Попытки такого объединения республиканского сообщества со стороны власти также имеют место быть. Так, Республиканский этнофорум «Мы – россияне» в 2020 году проходил в двух муниципалитетах – Сыктывкаре и Усть-Куломском районе. Из-за эпидемиологической ситуации по коронавирусу часть мероприятий проходила онлайн. Важно, что мероприятия форума включали не только сугубо фестивально-концертную работу, но и площадки «Участие гражданского общества в развитии территории», «Роль социально-ориентированных НКО в социально-экономическом развитии Коми». Среди тем была работа с трудными подростками, реабилитация зависимостей, помощь бездомным животным и прочее. Социально-экономическое неблагополучие региона и слабая развитость культурной инфраструктуры приводит к активной миграционной мобильности молодежи и ее отток в центральные и южные регионы страны, крупные мегаполисы, Москва и Санкт-Петербург.

Весь комплекс накопленных проблем создает многочисленные социальные риски и повышает уровень протестных настроений. Одной из форм протестных настроений является внешняя миграция. Пока она купирует накал социальных протестов, но миграция как способ «выпустить пар» из социального котла, имеет свои пределы, которые скоро будут преодолены и перестанут сдерживать нарастание социальной напряженности. Протесты против строительства мусорного полигона на Шиее уже сопровождались лозунгами политического, националистического и социального характера.

Даже в таких неблагоприятных условиях молодые люди проявляют присущую им энергию и в целом позитивный настрой

в противостоянии кризису, активно включаются в волонтерскую работу во время пандемии.

Обеспечить учет мнения молодежи крайне важно для организации более комплексного противодействия кризису, вызванному пандемией COVID-19. Если у молодых людей будет возможность участвовать в принятии решений, излагать свои запросы и идеи, это повысит действенность принимаемых политических мер и программ, а также позволит молодежи участвовать в их практической реализации.

В такой ситуации особенно остро встает вопрос о незамедлительном принятии масштабных и целенаправленных мер в области молодежной политики, призванные не допустить, чтобы в результате кризиса оказались подорванными перспективы трудоустройства целого поколения Республики Коми.

Приложение 1

Распределение ответов на вопросы анкеты для экспертов

Таблица 1

Падение производства, вынужденный простой предприятий малого и среднего бизнеса, увольнение персонала ряда предприятий, обвал инвестиций, безусловно, окажут негативное влияние, на развитие вашей республики.

Как Вы думаете, когда республика сможет выйти на устойчивые темпы роста экономики и социальной сферы (выберите только один вариант ответа)?

Вариант ответа	%
К концу года	3,7
В следующем году	14,8
Потребуется несколько лет, чтобы восстановить экономику, торговлю и сервис	55,6
В обозримой перспективе не вижу таких возможностей	14,8
В нашей Республике, падение производства и застой связаны не только с пандемией, но и с пятилеткой застоя. Республике оправляться придётся несколько лет.	7,4
Затрудняюсь ответить	3,7

Таблица 2

Какие группы населения, на ваш взгляд, больше всего пострадают от нынешнего кризиса (можно указать несколько вариантов)?

Вариант ответа	%
Пенсионеры	22,2
Молодежь	44,4
Бюджетники	14,8
Работники предприятий сферы обслуживания	88,9
Работники предприятий сферы строительства	29,6
Работники, занятые на предприятиях обрабатывающей промышленности	22,2
Работники добывающих предприятий	18,5
Работники транспортной отрасли	25,9
Самозанятые	51,9
Работники аграрной сферы	22,2
Предприниматели	3,7
Все группы населения	3,7
Затрудняюсь ответить	3,7

Таблица 3

До сих пор ни в одной республике с финно-угорским населением нет укоренившихся политонимов, т. е. национально-государственное образование существует и у него есть название, а у граждан названия нет, равно как нет и общерегиональной идентичности.

Есть ли в вашей республике продуманная программа гражданской интеграции, формирования общереспубликанской идентичности и гражданской солидарности (выберите только один вариант ответа)?

Вариант ответа	%
Нет, ее до сих пор не существует и о ее разработке никто не думает	33,3
Такой программы пока нет, но власти уже задумались над необходимостью ее создания	14,8
Думаю, что фактически такая программа существует, поскольку есть целый комплекс соответствующих документов, но надо ее окончательно оформить доктринально	11,1
Затрудняюсь ответить	40,7

Таблица 4

Отток наиболее образованной и креативной молодежи из республик принял повальный характер и, как показывают опросы, очень многие молодые люди намереваются покинуть республики с финно-угорским населением. Как можно остановить или хотя бы ограничить отток молодежи (можно указать несколько вариантов ответов)?

Вариант ответа	%
Надо создавать больше рабочих мест, особенно высокооплачиваемых, ибо у молодых людей серьезные сложности на рынке труда	66,7
Надо создавать не просто новые рабочие места, но современные инновационные производства, где бы могла работать продвинутая молодежь	63
Надо активнее вовлекать молодежь республики в бизнес и помогать им создавать собственные фирмы в различных сферах производства и сервиса, концепция которых должна быть оригинальной и становиться жизненным кредо молодых предпринимателей, предоставлять молодым предпринимателям льготные ссуды для организации собственного дела.	55,6
Надо создавать более широкую и более интересную инфраструктуру для молодежного отдыха и развлечений в республике	66,7
Надо открыть социальные лифты для карьерного роста молодежи и активнее вовлекать ее в политику	48,1
Вряд ли что-то можно изменить, отток молодежи из республики стал системным явлением	3,7

Приложение 2

Распределение ответов на вопросы анкеты для школьников

Таблица 1.

Как долго Вы живете в данной республике?

Вариант ответа	%
Всю или почти всю жизнь	98
Не более 5 лет	2

Таблица 2

Какие проблемы волную Вас сегодня в большей мере?

Вариант ответа	%
Финансовые трудности	36,7
Отсутствие собственного жилья	10
Получение/завершение образования	59,3
Взаимоотношения с членами семьи	9,3
Проблемы с собственным здоровьем	16,7
Проблемы в отношениях с друзьями, приятелями	12,7
Трудности с нынешним или будущим трудоустройством	27,3
Состояние межнациональных отношений	27
Угроза терроризма	10,7
Рост преступности	10,7
Угроза распространения эпидемий и опасных болезней (коронавируса, других новых заболеваний)	38
Никакие	8
Затрудняюсь ответить	4,7
Другое	5,6

Таблица 3

Какие чувства вы испытываете,
когда задумываетесь о ближайшем будущем?

Вариант ответа	%
Тревогу, неуверенность	25,3
Надежду на лучшее	44
Уверенность	19,3
Не думаю о будущем, живу сегодняшним днем	6
Затрудняюсь ответить	5,3

Таблица 4

Как Вы в целом оцениваете положение дел в вашей республике
(имея в виду уровень доходов населения, безработицу, социальную
защищенность населения, состояние медицинского обслуживания,
темпы экономического роста и т.д.)?

Вариант ответа	%
Состояние дел в республике в целом хорошее	8

Состояние дел хорошее, но есть проблемы	45,3
Состояние дел плохое, но есть сдвиги к лучшему	24
Состояние дел плохое	8
Затрудняюсь ответить	14,7

Таблица 5

Укажите пожалуйста, в какой мере вы доверяете ...?

	Полностью доверяю	Скорее доверяю	Скорее не доверяю	Полностью не доверяю	Затрудняюсь ответить
Президенту РФ	15,3	24	16	29,3	15,3
Правительству РФ	6	26	18,7	30,0	19,3
Главе республики	12,7	41,3	15,3	12,7	18
Органам МСУ	8	34,7	24,7	10,7	22
Государственной Думе РФ	6	24,7	14,7	31,3	23,3
Полиции, ОВД	10,7	39,3	18	16,7	15,3
Российской армии	22	42	12	14	10
Судебной системе	8,7	40,7	17,3	20	13,3

Таблица 6

Укажите, пожалуйста, в какой мере Вы доверяете
национальным организациям и их лидерам,
выступающим от имени того народа,
именем которого названа ваша республика?

Вариант ответа	%
Я вообще о таких организациях ничего не знаю	42,7
Полностью доверяю	3,3
Скорее доверяю	21,3
Скорее не доверяю	5,3
Полностью не доверяю	6,7
Затрудняюсь ответить	20,7

Таблица 7

Укажите, пожалуйста, в какой мере Вы доверяете национальным организациям и их лидерам, выступающим от имени других народов, в том числе и русского?

Вариант ответа	%
Я вообще о таких организациях ничего не знаю	39,3
Полностью доверяю	1,3
Скорее доверяю	25,3
Скорее не доверяю	6
Полностью не доверяю	4
Затрудняюсь ответить	24

Таблица 8

Многие люди в разных регионах говорят, что жизнь становится все хуже и им все труднее сводить концы с концами, что у молодежи в регионах нет будущего. В связи с этим предлагается выходить на митинги, демонстрации и предпринимать другие решительные действия с целью давления на власть и принятия ею эффективных мер по улучшению социально-экономической ситуации в регионах.

Готов ли Вы принять участие в подобных акциях?

Вариант ответа	%
Да, готов (а)	31,3
Сомневаюсь	25,3
Нет, не готов(а)	28
Затрудняюсь ответить	15,3

Таблица 9

Интересуетесь ли вы блогами, сайтами, чатами и форумами в интернете, созданными разными молодыми активистами и группами неформалов, на которых обсуждается ситуация в стране и в вашей республике?

Вариант ответа	%
Да, интересуюсь и постоянно посещаю эти ресурсы	10
Интересуюсь время от времени	30,7
Не интересуюсь	48,7
Затрудняюсь ответить	10

Таблица 10

Как Вы относитесь к блогерам и группам в социальных сетях, которые являются сторонниками различных радикальных идей?

Вариант ответа	%
Мне они интересны	7,3
Я посещаю их сайты и блоги ради любопытства	30
Мне они неинтересны	47,3
Затрудняюсь ответить	13,3

Таблица 11

Из каких источников информации вы получаете сведения о событиях, которые происходят в стране и вашем городе?

Вариант ответа	%
От друзей и знакомых	56,7
Из СМИ (газеты, телевидение, радио)	62,7
От блогеров, которым я доверяю	33,3
От различных сайтов в интернете	57,3
Затрудняюсь ответить	4
Не слежу за событиями	11,3

Таблица 12

Каким источниками информации вы доверяете в наибольшей мере?

Вариант ответа	%
Друзьям и знакомым	25,3
СМИ (газеты, телевидение, радио)	32,7
Блогерам, которым я доверяю	28,7
Различным сайтам в интернете	26,7
Затрудняюсь ответить	18,7
Не слежу за событиями	10

Таблица 13

В России трудятся несколько миллионов трудовых мигрантов из стран ближнего зарубежья. В связи с этим многие люди говорят, что они отнимают рабочие места у граждан страны и потому

приоритетом на рынке труда должны обладать коренные жители,
а труд мигрантов надо резко ограничить или запретить.
Согласны ли вы с этим?

Вариант ответа	%
Полностью согласен	7,3
Скорее согласен	16,7
Скорее не согласен	30,7
Полностью не согласен	30,7
Затрудняюсь ответить	14,7

Таблица 14

В случае, если Вам придется обратиться к врачу
(в поликлинике или больнице) и у вас будет выбор: посетить врача,
который является местным жителем и гражданином РФ
или посетить врача, который приехал из ближнего зарубежья
на заработки в Россию, какой выбор будет для Вас предпочтительнее?

Вариант ответа	%
Обращусь к местному врачу, гражданину РФ	7,3
Обращусь к врачу, приехавшему из стран ближнего зарубежья	3,3
Если эти врачи одинаково хорошие специалисты, то для меня нет разницы, кого выбрать	80,7
Я вообще принципиальный противник привлечения трудовых мигрантов в сферу российской медицины	2
Затрудняюсь ответить	6,7

Таблица 15

Если в Вашем городе возникнут пикеты или акции
против иностранных трудовых мигрантов, поддержите
или не поддержите вы такие пикеты и акции?

Вариант ответа	%
Да, подержу	4
да, подержу, если в них примут участие мои друзья	3,3
Нет, не подержу	68,7
Затрудняюсь ответить	22,7

Таблица 16

Согласны ли Вы с тем, что в вашей республике люди, которые принадлежат к коренной национальности, именем которого названа республика (округ), должны обладать некоторыми привилегиями на рынке труда, в политической и культурной сферах?

Вариант ответа	%
Полностью согласен	4,7
Скорее согласен	15,3
Скорее не согласен	25,3
Полностью не согласен	36
Затрудняюсь ответить	18,7

Таблица 17

Для тех, кто считает себя представителем коренного народа республики.
Готовы ли Вы принять участие в акциях в поддержку интересов своей этнической группы, если они будут организованы лидерами национального движения?

Вариант ответа	%
Да, готов (а)	13,4
Сомневаюсь	18,5
Нет, не готов(а)	42,9
Затрудняюсь ответить	25,2

Таблица 18

Для тех, кто считает себя русским по национальности.
Готовы ли Вы принять участие в акциях в поддержку интересов численно доминирующего народа, если они будут организованы лидерами русских национальных организаций?

Вариант ответа	%
Да, готов (а)	6,5
Сомневаюсь	21
Нет, не готов(а)	51,4
Затрудняюсь ответить	21

Таблица 19

Как Вы полагаете, имеет ли значение национальность претендента при выборе главы республики (округа)?

Вариант ответа	%
Да, имеет большое значение	8
Имеет определенное значение	27,3
Не имеет значения	54,7
Затрудняюсь ответить	10

Таблица 20

Для тех, кто полагает, что национальная принадлежность претендентов на пост Главы республики важна.

Представители, каких национальностей, на ваш взгляд, в первую очередь имеют право претендовать на пост главы республики (округа)?

Вариант ответа	%
Представители того народа, именем которого названа республика (округ)	10
Представители народа, который численно доминирует в республике	7,3
Представители тех народов, которые много столетий проживают на территории республики	8,2
Представители всех народов	47,3
Затрудняюсь ответить	22,7

Таблица 21

Как вы считаете, имеет ли значение национальность претендента при наборе сотрудников в органы правопорядка и в судебную систему?

Вариант ответа	%
Да, имеет большое значение	4,7
Имеет определенное значение	14,7
Не имеет значения	70
Затрудняюсь ответить	10,7

Таблица 22

Для тех, кто полагает, что национальная принадлежность претендентов на рабочие места в правоохранительных и судебных органах важна Представители каких национальностей, на ваш взгляд, в первую очередь имеют право претендовать на места в органах правопорядка и судебной системы?

Вариант ответа	%
Представители того народа, именем которого названа республика (округ)	4,7
Представители народа, который численно доминирует в республике	5,7
Представители тех народов, которые много столетий проживают на территории республики	6,6
Представители всех народов	52,8
Затрудняюсь ответить	28,3

Таблица 23

Известно, что 80% населения РФ составляют русские. Как Вы полагаете, численно доминирующий в стране народ может претендовать на то, чтобы занимать ключевые позиции в политической, экономической и культурной жизни страны?

Вариант ответа	%
Полагаю, что да	35,3
Полагаю, что нет	38
Затрудняюсь ответить	25,3

Таблица 24

Представителей каких социальных, религиозных и национальных групп населения вы не хотели бы видеть своими ближайшими соседями?

Вариант ответа	%
Лиц творческих профессий: художников, актеров	6
Предпринимателей	5,3
Безработных	16,7
беженцев	14,7
гомосексуалистов	26
цыган	32

евреев	6
кавказцев	14
трудовых мигрантов из стан Средней Азии	13,3
мусульман	11,3
буддистов	7,3
христиан	2,7
священнослужителей	7,3
таких групп нет	50

Таблица 25

Современный мир – это мир, который вступил в эпоху глобализации, когда формируется глобальная экономика и глобальные формы культурного потребления. Однако, многие люди утверждают, что глобализация убивает местные традиции и культурные особенности отдельных стран и регионов. Поэтому в мире зародилось движение антиглобализма. Интересны ли вам его движения?

Вариант ответа	%
Да, интересны и я обращаю внимание на материалы антиглобалистов	4
Да, интересны, но я не слежу за развитием антиглобалистских идей	7,3
Нет, мне идеи антиглобализма не интересны	54,7
Затрудняюсь ответить	33,3

Таблица 26

Ответом на идеи глобализации стало формирование идей культурных миров. Возникли Арабский мир, Тюркский мир, Франкофония, и относительно недавно стал формироваться Финно-угорский мир. Имеете ли вы представление об этом мире и поддерживаете ли вы идею этого мира?

Вариант ответа	%
Нет, я ничего не слышал о сущности Финно-угорского мира	44
Я слышал об этой идее, но затрудняюсь сказать, в чем ее сущность, а потому не могу сформулировать свое отношение к ней	13,3
Я хорошо знаю суть этой идеи и поддерживаю ее	4

Я хорошо знаю суть этой идеи, но не поддерживаю ее	2,7
Затрудняюсь ответить	36

Таблица 27

Современный мир – это многообразный мир, где личная свобода и права человека ценятся превыше всего. Каждый человек сам выбирает себе образ жизни, которому он хочет следовать, и в том числе это касается сексуального поведения. особенно активно за свободу образа жизни вступает современное ЛГБТ-сообщество. Знаете ли Вы о его существовании?

Вариант ответа	%
Да, знаю	92
Нет, не знаю	8

Таблица 28

Интересовались ли вы идеями ЛГБТ-сообщества?

Вариант ответа	%
Нет, никогда не интересовался их идеями	38,7
я интересовался этим движением, хорошо знаю суть их идей и в принципе поддерживаю их	30,7
Я интересовался этим движением, хорошо знаю суть их идей, но не поддерживаю их	16
Затрудняюсь ответить	11,3

Таблица 29

Многие люди, особенно на востоке, говорят, что современный мир — это мир потребления, где материальны блага убивают духовность и приверженность человека высоким духовным идеалам. Именно западная культура и ее навязывание всему миру – вестернизация, убивают в человеке человека.

Поэтому все активнее проявляют себя сторонники обращения к духовным истокам человека, к чистым религиям, включая чистый ислам. Более того, эти люди полагают, что надо всеми силами противостоять вестернизации, и на этой основе строится исламский фундаментализм и радикализм. Интересовались ли вы идеями исламских радикалов?

Вариант ответа	%
Нет, я ничего не знаю о сущности их идей	66
Я интересовался их движением, хорошо знаю суть их идей и в принципе поддерживаю их	0

Я интересовался их движением, хорошо знаю суть их идей, но не поддерживаю их	12,7
Затрудняюсь ответить	20

Таблица 30

Согласны ли вы со следующим утверждением:
«Деятельность неформальных молодежных объединений, радикальных, религиозных и националистических организаций сопровождается совершением тяжких преступлений, направленных, прежде всего, на устрашение общества, отдельных слоев населения и этнических групп»?

Вариант ответа	%
Да	12
Скорее да	16
Скорее нет	19,3
Нет	22,7
Затрудняюсь ответить	30

Таблица 31

Согласны ли вы с утверждением, что выступления футбольных фанатов, неформальных молодежных объединений, радикальных, религиозных и националистических организаций заставляет власти в центре и на местах обращать внимание на проблемы простых людей и активнее их решать?

Вариант ответа	%
Да	14,7
Скорее да	20
Скорее нет	20,7
Нет	14,7
Затрудняюсь ответить	30

Таблица 32

Интересуетесь ли Вы политикой?

Вариант ответа	%
Интересуюсь и регулярно слежу за политическими событиями	23,3
Интересуюсь время от времени и только наиболее важными событиями	53,3

Совсем не интересуюсь и вообще не слежу за политическими событиями	15,3
Затрудняюсь ответить	8

Таблица 33

Участвуете ли вы в политической жизни
или планирует это сделать?

Вариант ответа	%
Да, являюсь активистом молодежной организации (движения, объединения), у которой есть свои политические цели	1,3
Являюсь членом молодежной организации (движения, объединения), у которой есть свои политические цели, но не веду активной работы	0,7
Не состою в каких-либо политических организациях молодежи, но собираюсь в будущем делать политическую карьеру	15,3
Могу эпизодически присоединяться к каким-либо акциям протеста или флэш-мобам, но не стремлюсь к политической карьере и активному политическому участию	16
Не участвую ни в какой форме в политической жизни	54,7
Затрудняюсь ответить	12

Таблица 34

Каково ваше отношение к религии?

Вариант ответа	%
Я убежденный атеист	28
Я принимаю Бога, но не являюсь усердным прихожанином	44
Регулярно посещаю церковь (мечеть, кирху, молитвенный дом)	4
Затрудняюсь ответить	19,3

Таблица 35

Для тех, кто считает себя верующим человеком.
Приверженцем какой религии вы являетесь?

Вариант ответа	%
Христианин	55,3
Мусульманин	2
Иудей	0
Приверженец языческих культов	1,3
Буддист	1,3

Таблица 36

Скажите, к какой национальности Вы себя относите?
(национальность или принадлежность к народу
определите самостоятельно по своему ощущению)

Вариант ответа	%
Русские	10
Коми	5
Другие	10
Не дали ответ	75

Таблица 37

Ваш пол

Вариант ответа	%
Мужской	48
Женский	52

Приложение 3

Распределение ответов на вопросы анкеты
для студентов

Таблица 1

Какие проблемы волную Вас сегодня в большей мере?

Вариант ответа	%
Финансовые трудности	57,3
Отсутствие собственного жилья	28,7

Получение/завершение образования	59,3
Взаимоотношения с членами семьи	11,3
Проблемы с собственным здоровьем	23,3
Проблемы в отношениях с друзьями, приятелями	8
Трудности с нынешним или будущим трудоустройством	44,7
Состояние межнациональных отношений	10,7
Угроза терроризма	12,7
Рост преступности	18
Угроза распространения эпидемий и опасных болезней (коронавируса, других новых заболеваний)	33,3
Никакие	5,3
Затрудняюсь ответить	1,3
Другое	2,8

Таблица 2

Как Вы в целом оцениваете положение дел в вашей республике (имея в виду уровень доходов населения, безработицу, социальную защищенность населения, состояние медицинского обслуживания, темпы экономического роста и т. д.)?

Вариант ответа	%
Состояние дел в республике в целом хорошее	2
Состояние дел хорошее, но есть проблемы	29,3
Состояние дел плохое, но есть сдвиги к лучшему	26,7
Состояние дел плохое	20,7
Затрудняюсь ответить	21,3

Таблица 3

Укажите пожалуйста, в какой мере вы доверяете ...?

	Полностью доверяю	Скорее доверяю	Скорее не доверяю	Полностью не доверяю	Затрудняюсь ответить
Президенту РФ	6	26,7	28	24,7	14,7
Правительству РФ	2,7	23,3	30,7	24,7	18,7

Главе республики	4,7	32	28	17,3	18
Органам МСУ	4	36	27,3	12,7	20
Государственной Думе РФ	4	21,3	31,3	25,3	18
Полиции, ОВД	8,7	40	26	14,7	10,7
Российской армии	17,3	36,7	20,7	13,3	12
Судебной системе	6,7	28,7	34	18,7	12

Таблица 4

В России трудятся несколько миллионов трудовых мигрантов из стран ближнего зарубежья. В связи с этим многие люди говорят, что они отнимают рабочие места у граждан страны и потому приоритетом на рынке труда должны обладать коренные жители, а труд мигрантов надо резко ограничить или запретить. Согласны ли вы с этим?

Вариант ответа	%
Полностью согласен	7,3
Скорее согласен	16,7
Скорее не согласен	32,7
Полностью не согласен	15,3
Затрудняюсь ответить	18

Таблица 5

Если в Вашем городе возникнут пикеты или акции против иностранных трудовых мигрантов, поддержите или не поддержите вы такие пикеты и акции?

Вариант ответа	%
Да, подержу	4
Да, поддержу, если в них примут участие мои друзья	3,3
Нет, не поддержу	67,3
Затрудняюсь ответить	24

Таблица 6

Согласны ли Вы с тем, что в вашей республике люди, которые принадлежат к коренной национальности, именем которого названа республика (округ), должны обладать некоторыми привилегиями на рынке труда, в политической и культурной сферах?

Вариант ответа	%
Полностью согласен	5,3

Скорее согласен	14
Скорее не согласен	39,3
Полностью не согласен	24,7
Затрудняюсь ответить	16,7

Таблица 7

Как Вы полагаете, имеет ли значение национальность претендента при выборе главы республики (округа)?

Вариант ответа	%
Да, имеет большое значение	12,7
Имеет определенное значение	34,7
Не имеет значения	38,7
Затрудняюсь ответить	14

Таблица 8

Известно, что 80% населения РФ составляют русские. Как Вы полагаете, численно доминирующий в стране народ может претендовать на то, чтобы занимать ключевые позиции в политической, экономической и культурной жизни страны?

Вариант ответа	%
Полагаю, что да	36
Полагаю, что нет	32,7
Затрудняюсь ответить	25,3

Таблица 9

Представителей каких социальных, религиозных и национальных групп населения вы не хотели бы видеть своими ближайшими соседями?

Вариант ответа	%
Лиц творческих профессий: художников, актеров	10
Предпринимателей	6,7
Безработных	11,3
беженцев	18,7
гомосексуалистов	29,3
цыган	37,3
евреев	10,7

кавказцев	18
трудовых мигрантов из стран Средней Азии	20
мусульман	17,3
буддистов	6
христиан	6
священнослужителей	14
таких групп нет	38,7

Литература

- Оперативные итоги социально-экономического развития Республики Коми за 2019 г. [Электронный ресурс] / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Коми – официальный сайт // – Режим доступа : <https://komi.gks.ru/news/document/75103> (20.12.2020)
- Фаузер В.* Население // Республика Коми. Энциклопедия. – Сыктывкар.: Коми книжное издательство. 1997. Т. 1 С. 78–85.
- Дробижева Л.М.* Государственная и этническая идентичность: выбор и подвижность // Гражданские, этнические и религиозные идентичности в современной России. М., 2006. С.12.
- АСИ и ВШЭ изучили влияние пандемии на уровень жизни молодежи. 02.09.2020 [Электронный ресурс] / АСИ Team // Режим доступа: <https://asi.ru/news/152551/> (20.12.2020)
- Мартынов М.Ю., Дорогонько Е.В., Ненашев М.А., Шадрин В.В.* Особенности подготовки и ценностных представлений учащихся этнонациональных школ Севера // Социс. 2004. С. 66–72.
- Клейн Д.Г.* Динамика этнокультурных ценностей студентов вузов Удмуртии // Вестник УдГУ, 1999. № 4. С. 31–38.
- Широбокова Н.Ф.* Отношение студентов к проблемам языка // Вестник УдГУ, 1992. № 6. С. 87–88.
- Воронцов В.С.* Этническое самосознание учащейся молодежи Удмуртии (по данным этносоциологических опросов) // Автореф. дисс. на соискание ученой степени к. и. н. Ижевск, 2003.
- Поздеев И.Л.* Проблемы этнической социализации (на примере удмуртского этноса) // Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Ижевск, 2005.

- Бобков А. Этничность в контексте политической социализации молодежи на региональном уровне: к постановке проблемы // Финно-угроведение, 2008. № 1. С. 81–86.
- Николаев С. Самоидентификация национальной принадлежности в мордовских однопородных и национально-смешанных семьях Самарской области // Этнос и культура, 1996. № 1. С. 15–17.
- Молодежь Республики Марий Эл (по материалам социологических исследований) // сб. статей. Йошкар-Ола. 2003. № 1. 160 с.
- Лаллукка С. Восточно-финские народы России. Анализ этнодемографических процессов. СПб.: Европейский дом, 1997. 391 с.
- Фаузер В.В., Рожкин Е.Н., Загайнова Г.В. Республика Коми в XX веке: демография, расселение, миграция. Сыктывкар, 2001.
- Жеребцов И.Л., Рожкин Е.Н. Этнодемографические процессы в Коми крае (XI – начало XX века). Сыктывкар.: Институт языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН, 2005. 376 с.
- Этнический фактор в демографическом развитии Республики Коми (середина XIX – начало XXI века). Очерки истории народонаселения. Сыктывкар, 2006. 184 с.
- Жеребцов Л.Н. К вопросу об определении национальной принадлежности детей в национально-смешанных семьях (на примере Коми АССР) // Ленинская национальная политика в действии. Тезисы докладов и сообщений на зональной научной конференции, посвященной 50-летию Коми АССР. Сыктывкар, 1971. С. 184–185.
- Рогачев М.Б. Межнациональные браки в городах Коми АССР в 30–70-е годы XX века (на примере г. Сыктывкара и г. Воркуты) // Вопросы этнографии народа коми. Тр. ИЯЛИ КФАН СССР. Сыктывкар, 1985. № 32.
- Котов О.В., Рогачев М.Б., Шабаетов Ю.П. Современные коми. Екатеринбург, 1996.
- Шабаетов Ю.П., Рогачев М.Б., Котов О.В. Этнополитическая ситуация на территории проживания народов коми // Исследования по прикладной и неотложной этнологии. М., 1994. № 106; Ильин В.И. Республика Коми: этнос и политика // Исследования по прикладной и неотложной этнологии. М., 1995. № 83.
- Пешкова В.М. Городское русское население Республики Коми: самосознание, этнические контакты и социокультурные ориентации // Автореф. на соискание ученой степени к. и. н. М., 1999.
- Возраст молодежи в РФ планируется увеличить с 30 до 35 лет (15.07.2020) [Электронный ресурс] / «Будущее России» национальные проекты // Режим доступа: <https://futuresrussia.gov.ru/nacionalnye-proekty/vozrast-molodezi-v-rf-planiruetsa-uvelicit-s-30-do-35-let#> (20.12.2020).
- Лажинцев В.Н. Социально-экономическое развитие Республики Коми [Электронный ресурс] / Горный журнал. 2013. № 9 // Режим доступа: <http://www.rudmet.ru/journal/1228/article/20848/> (20.12.2020).
- Лажинцев В.Н. Динамика социально-экономического развития Республики Коми [Электронный ресурс] / Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2008. № 1(1) // Режим доступа: http://esc.vscs.ac.ru/article/5/full?_lang=ru (20.12.2020).

- Лаженцев В.Н.* Динамика социально-экономического развития Республики Коми [Электронный ресурс] / Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2008. № 1(1) // Режим доступа : http://esc.vscs.ac.ru/article/5/full?_lang=ru (20.12.2020).
- Синергетика Белкомура. У проекта магистрали – новая финансовая модель [Электронный ресурс] / Российская Газета // Режим доступа: <https://rg.ru/2019/04/08/reg-szfo/novaia-finansovaia-model-belkomura-proshla-vedomstvennuu-ekspertizu.html> (20.12.2020).
- Стратегия социально-экономического развития Республики Коми на период до 2035 г. [Электронный ресурс] / Министерство экономического развития и промышленности Республики Коми – официальный сайт // Режим доступа: <https://econom.rkomi.ru/strategiya-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya-respubliki-koми> (20.12.2020).
- Шабает Ю.П.* Миграции, северные сообщества и идентичности // Историческая демография. 2011. №1. С. 44.
- Шабает Ю.П.* Народы Европейского Севера России: положение, специфика идентичности // Социологические исследования. 2011. № 2.
- Шабает Ю.П., Подоплекин А.О.* Европейский север России: этнополитика и кризис местных сообществ // ПОЛИТЭК. 2017. № 1.
- Шабает Ю.П.* Признаки кризиса и необходимость гражданской интеграции / Межэтнические отношения и религиозная ситуация в регионах Центра, Северо-Запада, Сибири и Дальнего Востока // Экспертный доклад. М.-Омск.: Распределенный научный центр межнациональных и религиозных проблем, 2019. С. 43.
- Архангельские власти объявили о закрытии проекта мусорного полигона на Шиесе [Электронный ресурс] / Информационное агентство «Znak» // Режим доступа : https://www.znak.com/2020-06-09/arhangel'skie_vlasti_obyavili_o_zakrytii_proekta_musornogo_poligona_na_shiese (20.12.2020).
- «Лед тронулся, «господа помойщики»»: защитница Шиеса рассказала, что сегодня происходит на станции [Электронный ресурс] / Архангельск онлайн // Режим доступа: <https://29.ru/text/politics/2020/12/13/69625026/> (20.12.2020).
- Шабает Ю.П., Жеребцов И.Л., Лабунова О.В.* Культурная эволюция заполярного города: от города-концлагеря к городу-призраку // Известия Коми научного центра УрО РАН. 2018. № 2,3.
- Арбитражный суд Коми признал компанию «Интауголь» банкротом [Электронный ресурс] / БНК – информационное агентство // Режим доступа: www.bnkom.ru/data/news/95781/ (20.12.2020).
- Минпром Коми и региональная ТПП собрались реанимировать ТОСЭР «Емва» [Электронный ресурс] / БНК – информационное агентство // Режим доступа: <https://www.bnkom.ru/data/news/97032/> (20.12.2020).
- Шабает Ю.П.* Оптимизм властей и социально-культурные реалии // Межэтнические отношения и религиозная ситуация в регионах центра, северо-запада, Сибири и Дальнего Востока. Экспертный доклад 2018. Москва-Одмск, 2018. С.44.

- Указ главы Республики Коми «О введении режима повышенной готовности» от 15 марта 2020 года № 16 // Российская Газета. 2020 г.
- Путин назначил замглавы Минздрава Уйбу врио губернатора Коми [Электронный ресурс] / РБК // Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/02/04/2020/5e86066b9a79470ef6452a9d> (20.12.2020).
- Как оценивают смену руководства Коми местные выпы [Электронный ресурс] / КомиОнлайн // <https://komionline.ru/news/kak-ocenivayut-smenu-rukovodstva-komi-mestnye-vipy> (20.12.2020).
- Избирательная комиссия Республики Коми подписала протокол о результатах выборов Главы Республики Коми [Электронный ресурс] / Избирательная комиссия Республики Коми – официальный сайт // Режим доступа: <http://www.komi.izbirkom.ru/news/11135/> (20.12.2020).
- Состоялось очередное заседание Избирательной комиссии Республики Коми [Электронный ресурс] / Избирательная комиссия Республики Коми – официальный сайт // Режим доступа: <http://www.komi.izbirkom.ru/news/11045> (20.12.2020)
- Попова назвала регионы с самой сложной ситуацией с COVID-19 [Электронный ресурс] / РИА новости // – Режим доступа : <https://ria.ru/20201208/koronavirus-1588220564.html> (20.12.2020).
- Официальная информация Управления Роспотребнадзора по Республике Коми по ситуации с коронавирусом [Электронный ресурс] / Республика Коми – официальный портал // Режим доступа: <https://rkomi.ru/news/367> (20.12.2020).
- Распоряжение Правительства Республики Коми от 04 апреля 2020 года № 90-р «Об утверждении перечня видов деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства в Республике Коми, наиболее подверженных падению спроса в условиях распространения коронавирусной инфекции» [Электронный ресурс] / Министерство экономического развития и промышленности Республики Коми – официальный сайт // Режим доступа : <https://economy.rkomi.ru/podderjka-biznesa-v-usloviyah-covid-19> (20.12.2020).
- Шабавев Ю.П.* Аналитические материалы. Этнодемографические, этнокультурные и этнополитические процессы в республиках с финно-угорским населением: общие тенденции развития, локальная специфика и социальные риски. – Москва: Изд-во РГГУ, 2020.
- Шкель С.Н.* Бастионы традиции: этнический фактор и политические машины в регионах России // Полис. Политические исследования. 2019. № 1. С. 50.
- Шабавев Ю.П., Воронцов В.С., Орлова О.В., Мартыненко А.В., Миронова Н.П.* Языковая политика и языковые ориентации населения в национальных республиках: конфликт интересов между группами или несовершенство культурных практик (на примере регионов с финно-угорским населением) // Вопросы филологии. 2018. №1.
- Финно-угорские регионы России // Стат. сб. Сыктывкар.: Комистат, 1999.
- Денисенко В. Н. Родной язык и этнос: коми и коми–пермяки // Материалы XXXVI международной филологической конференции Уралистика 12–17 марта 2007 г. СПб., 2007. № 9. С. 37.

- Шабает Ю.П., Миронова Н.П., Демина А.В.* Этнополитические воззрения молодежи Республики Коми // Регионология. 2008. №4. С.43–56.
- Шабает Ю.П., Завьялова Л.В.* Общественное восприятие регионального парламента // Журнал социологии и социальной антропологии. 2006. № 2.
- Шабает Ю.П., Подоплекин А.О.* Европейский север России: этнополитика и кризис местных сообществ // ПОЛИТЭКС. 2017. Т.13. № 1.
- Приймак А.* «В шахте, в забое молимся спокойно» Лидер мусульман Воркуты уверен, что у заполярного города есть будущее // «Независимая газета». 18 сентября 2019 г.
- Концепция развития этнокультурного образования в Республике Коми на 2016–2021 г. [Электронный ресурс] / Коми школа // Режим доступа: http://komishkola.ucoz.ru/news/koncepcija_razvitija_ehtnokulturnogo_obrazovanija_v_respublike_komi_na_2016_2021_gg/ (20.12.2020).
- Поляков Е.А.* Край, в котором я живу // Программа учебного курса 1–4 классы. 2-е изд. Сыктывкар.: КРИО, 2018. С. 11.

Этнополитические и этнокультурные позиции молодежи в республиках с финно-угорским населением: Республика Коми, Республика Удмуртия, Республика Мордовия, Республика Карелия, Республика Марий Эл: сборник экспертно-аналитических докладов по материалам регионального социологического исследования 2020 года / Отв. ред. М.А. Омаров. М.: РГГУ, 2021. 374 с.

ISBN 978-5-7281-3001-7

В издании изложены результаты социологического исследования, посвященного изучению этнополитических и этнокультурных позиций молодежи (старших школьников и студентов), а также экспертного опроса, которые проводились в республиках с финно-угорским населением (Карелии, Коми, Удмуртии, Марий Эл, Мордовии) в сентябре-октябре 2020 г. Цель исследования – определить общие социальные и политические позиции молодежи, а также возможные риски, связанные с распространением негативных явлений среди молодежи. Помимо этого, использованы и результаты опроса 2019 г., а также материалы других опросов, проводившихся в указанных регионах и тематически близких к названным исследованиям. Использовались также данные статистики, официальные документы, результаты различного рода исследований, касающихся социально-экономических проблем республик, этнографические наблюдения и другие материалы.

Для политиков, социологов, регионоведов, психологов, маркетологов, сотрудников профильных и региональных комитетов и ведомств, муниципальных органов власти, преподавателей высших учебных заведений.

УДК 323.1(08)
ББК 66.09я43

Научное издание

Этнополитические и этнокультурные
позиции молодежи в республиках
с финно-угорским населением:
Республика Коми, Республика Удмуртия,
Республика Мордовия, Республика Карелия,
Республика Марий Эл

*Сборник
экспертно-аналитических докладов
по материалам регионального
социологического исследования
2020 года*

Компьютерная верстка
Е.В. Амосова

Подписано в печать 30.04.2021.

Формат 60 × 90¹/₁₆.

Уч.-изд. л. 19,1

Заказ № 1045

Издательский центр

Российского государственного
гуманитарного университета

125993, Москва, Миусская пл., 6

Тел. 8-499-973-42-06